

ABOUT THE "REASONABILITY" OF THE MODERN RATIONAL ACTIVITY OF THE PERSON

© 2020 Makhovikov Alexander Evgenievich
Candidate of Philosophy, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: shentala_sseu@inbox.ru

Keywords: personality, rationality, truth, pragmatism, "rationality", cognitive-constructive reality, pertinence, performativity, information, knowledge.

The thesis that the emergence of a new post-non-classical type of rationality in the information society has also led to the formation of a new meaning of "rationality" in the modern rational activity of the individual. Its specific feature is that this "rationality" turns into a kind of pragmatic matrix, the epistemological foundation of which, instead of objective true knowledge, is information. This inevitably leads to overcoming the differences between the real and the unreal, the authentic and the unauthentic, between the true and the false in the rational activity of the modern person. The concept of "rationality" for it now includes such meanings as heterogeneity, eclecticism, combining incompatible, pluralism and the right to the equal existence of different paradigms, as well as the ability to overcome binary thinking, where the boundaries of any ontological certainty are erased.

УДК 1764
Код РИНЦ 02.00.00

ОТ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ЧЕЛОВЕКА В КОНЦЕПЦИИ ТРАНСГУМАНИЗМА К ФЕНОМЕНУ ПОСТЧЕЛОВЕКА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

© 2020 Рожнов Олег Иванович
аспирант
Самарский государственный экономический университет
E-mail: Olegrozhnov79@gmail.com

Ключевые слова: постмодерн, трансгуманизм, трансформация человека, постчеловек, биокибернетическая эволюция, социокибернетическая эволюция.

Статья посвящена анализу и проблематике трансформации человека, его бытия в современных условиях информационного общества, глобальными процессами цифровизации бытия всех сфер социального, в контексте проблемы преобразования "человеческого", вследствие

нарастающей угрозы антропологического кризиса. Рассматривается подход трансгуманизма к решению этой проблемы и его критика.

В настоящее время мы проживаем эпоху, когда модерн завершен, но еще не осуществлен переход к премодерну. Данное общество называется обществом постмодерна, который характеризуется отсутствием человека верующего, но также и нет человека познающего эпохи модерна: мысль о накоплении знаний, прогресса раскритикована структурализмом и постструктурализмом с его ризоматической (Ж. Делез) стратегией тела без органов. В обществе постмодерна - информационном следует говорить о человеке информированном.

Совершенствования телесности человека не нова в истории философии и науки. Однако, начиная с XIX столетия, она стала особо актуальной. Преобразование человека в коммунизме, ноосферогенезе, космизме, и наконец сегодня в трансгуманизме - вот лишь некоторые из них. Передний край науки говорит уже и о постчеловеке, как завершающей (сингулярной) стадии его преобразования характеризующийся усовершенствование природы человека, так и преобразование самого общества. Клаус Шваб утверждает, что на наших глазах происходит переход к Четвертой промышленной революции - цифровой, обусловленной слиянием технологий.

Образно говоря, современная цифровая эпоха связана с двумя трансформациями: формированием искусственного и коллективного интеллекта.

В философской литературе в последнее время встречается понятия с частицей пост-: постдействительность, посткультура и другие понятия.

В 1999 году трансгуманистами был впервые предложен термин "Постчеловек". В рамках данного направления было установлено, что для перехода к постчеловеку необходимо пройти промежуточную стадию - трансчеловека¹. Трансгуманизм - это рациональное мировоззрение, основанное на возможностях применения компьютерных технологий для совершенствования человека².

Трансгуманисты считают, что естественный отбор людей, сегодня вошел в новую био-социо-интеллектуальную стадию. Для развития человека могут использоваться новейшие технологии - "hi-tech" и "hi-hume".

В технологии "hi-tech" объектом является окружающий мир, в "hi-hume" - сам человек. Данный тип технологий сегодня в научной литературе получил название - "гумано-технологии"³.

В данные технологии входят "Нанотехнологии", "Инфотехнологии", "Наномедицина", "Нейротехнологии", а также генетическое программирование, технологии рекомбинантных молекул ДНК, нано-медицинские, нейронно-медийные, компьютерно-сетевые и др.

В настоящее время особый научный интерес представляет взаимодействие мозга человека и компьютерных сетей. Однако любое научное знание о человеке является только проекцией, которую нельзя создать рациональными средствами.

Отсюда следует, что целостность человека не может быть воссоздана или изменена. Некоторой трансформации подлежат только отдельные части, но никак не вся целостность человека.

М. Мамардашвили в своих научных исследованиях отметил, что человек является некой незавершенной возможностью⁴.

Вопрос в данном случае будет заключаться в следующем: возможно ли в опыте Постчеловека различение бытия и сущего? Способен ли Постчеловек на онтологическое размыкание себя?

Ответ на данный вопрос можно представить следующим образом: необходимым условием является наличие трансцендентного измерения в феномене Постчеловека.

М. Хайдеггер пишет о том, что трансценденция представляет собой переход от несобственного человеческого существования к полноценному духовному бытию. Данный переход по мнению автора вызван метафизическим страхом. В настоящей статье автор понимает "трансцендирование" как системообразующий элемент духовной деятельности человека, определяющий способ самосоздания человека, его сущность, особенности становления и развития.

Донна Харавэй считает, что человек является эксклюзивным, тоталитарным и нетолерантным проявлением. Если же человека скрестить с компьютером или другим механизмом, то это позволит сделать его более пластичным и свободным.

По мнению А.Г. Дугина за пределом постчеловека, начинается поле сетевой онтологии, пространство ризомы, в котором никакой проблемы поставить уже не удастся. В своих лекциях Дугин анализируя Постмодерн сквозь призму М. Хайдеггера подчеркивает, что вслед за смертью Бога в ситуации Модерна, в Постмодерне мы убили Человека - как субъекта, который уже не находится в возможности выбора между аутентичным, где он еще потенциально может, и собственно аутентичным экзистированием. Соответственно Постчеловек является не человеком а его дублем, у которого такой выбор даже не может возникнуть. Соответственно он полностью переходит в техническое, становясь ее придатком. Таким образом Постмодерн, соотносится с парадигмой антропологической деструкции. Личность для модерна является неприкосновенной, и в такой модели она распадается. Иллюстрацией тому является то, что в интернете человек присваивает себе другие имена - ники. При этом вместе с именами меняются и маски человека, его личностные черты и характеристики⁵.

Постчеловек через виртуальную реальность познает сам себя. В виртуальной реальности человек моделирует свое отражение, которое становится намного ближе к его личностным идеалам, чем само "Я", которое все дальше отрывается от реальности, что приводит к тому, что личность перестает подчиняться привычным законам и переходит в другую сферу, где действуют другие правила⁶.

Вообще человеку свойственно носить маски. Боэциус указывает, что термин "маска" произошел от латинского "persona", что в переводе означает - временную, взятую напрокат форму, которую человек примеряет на себе, выдавая себя не за того, кем является на самом деле. Такой карнавал смены масок с переходом к Новому времени приобретает значение онтологической нормы. Поэтому в просветительской среде такая смена масок была уподоблена театру, актерами в котором являются реальные люди, играющие различные роли⁷.

Формирование личности представляет себе длительный процесс. Поэтому человек не является личностью сам по себе, он становится ей в процессе своего развития. При этом личность, выражаемая в виртуальной реальности, часто становится раздробленной.

А.Г. Дугин отмечает, что представление о человеке, как о раздробленной личности еще остается в границах индивидуальности, но при этом так или иначе опрокидывают представление об индивидуальности человека как о целостном явлении⁸.

Таким образом, в отличие от возвышения человека в Новое время, идеалом человека сегодняшнего трансгуманисты видят, как искусственного (киборнетического) в конечном счете с перенесенным "оцифрованным сознанием" на электронный носитель. Сверхзадачей в данном направлении является создание бессмертия.

Профессор Д. И. Дубровский, оценивая современную ситуацию как глубокий антропологический кризис связанный с асимметрией внешнего и внутреннего познания, утверждает, что для выживания человека необходимы серьезные изменения в его личном внутреннем мире. И прежде всего изменения требуются в его сознании. Используя для своего совершенствования технику и технологии, человек уже признает свою слабость.

Многие ученые считают, что все в человеке, все его духовные начала имеют материальную природу. Все высшие ценности, такие как истина, добро, красота и т.д. лежат в основе биологии человека⁹.

И снова, как и в идеях коммунизма провозглашается идея преобразования человека но уже не экономическими, а технологическими средствами.

Представители второй позиции с которой солидарен автор статьи видят проблему человека по-другому. Например, В. А. Лекторский считает, что мы мало знаем о природе создания человека, о ее биологических и психологических началах. Следовательно, манипулирование с природой человека способно привести к самым непредсказуемым результатам, и даже полностью уничтожить самого человека.

В рамках трансгуманизма, понятие "человек" заменяется ИНЫМ. Вместо духовного на первый план выдвигается телесное, а природа человека и вовсе сводится к материальному.

Что касается стремление к бессмертию с помощью компьютерных технологий, то оно вообще видится как формирование нового общества без какой-либо морали.

Поэтому мы можем прийти к выводу, что с точки зрения трансгуманизма развитие человека направлена не к его совершенствованию, а к его завершению. Человек рассматривается только лишь в качестве материала, с которым можно экспериментировать, но только в определенных пределах, которые установлены научно-техническим развитием.

Таким образом, открытым остается вопрос - возможно ли свести "человеческое в человеке" - его духовность и внутреннюю специфику к информационным и физиологическим и процессам.

Идеи трансгуманизма также имеют и социальные последствия. Данное направление предоставляя людям новые технологические возможности по усовершенствованию своего тела, не обеспечивает при этом способности уравнивать их возможностей в преодолении многих болезней. К тому же в результате того, что технологии вводят значительные различия между людьми, происходит социальное расслоение общества.

Становится совершенно очевидно, что создание нового человека с помощью высокотехнологических средств, приведет к разрушению человеческой культуры. Переписывающая информацию из человеческого мозга в электронный носитель невозможно воссоздать в нем истинную сущность человека.

Если учесть, что человек по своей природе не просто экзистенциален, но и интенционален, то он всегда соотносит свое "Я" с каким-либо содержанием, которое трансцендентно его имманентности.

По мере развития личности усложняется взаимодействие в ней имманентного и трансцендентного, индивидуального и универсального, интериоризации и экстериоризации. Отсюда ее сознание во всех своих формах зачастую представляется достаточным гносеологическим основанием трансцендентного способа бытия человека. В зависимости от того, какая форма сознания обеспечивает "прорыв к трансцендентному" и определяется модус трансцендентного способа бытия человека.

Можно сказать, что самопознание, как развитие личности, есть форма проявления самоактуализации, которая уже есть трансцендирование, т.к. для того, чтобы познать себя, надо "выйти из себя", преодолеть свою ограниченность, как в гносеологическом, так и в мировоззренческом отношении¹⁰.

С точки зрения экзистенциализма, человек - существо, которое устремлено к будущему и сознает, что оно проецирует себя в будущее.

Человек - это прежде всего проект, который переживается субъективно¹¹. Человек находится постоянно вне самого себя, он проектирует и совершенствует как внешнюю оболочку себя, так и внутреннее содержание.

К.Ясперс, утверждал, что весь окружающий нас мир по своей природе не является единым целым, он состоит из множества трещин и разломов, и находится в процессе крушения¹².

На основе таких явлений и формируются новые начала, и в том числе, связанные с совершенствованием и развитием человека.

Экзистенция, как ее понимали философы премодерна противостоит повседневности. С одной стороны, экзистенция представляет собой сопротивление, а с другой - самоотдачу. В сопротивлении проявляется человеческая свобода, которая выражается в его стремление к самознанию, самовыражению и саморазвитию.

Отметим, что такой прорыв свойственен не каждому человеку, а только тому, кто стоит на пути стремления к духовному росту.

Однако, для стремления к активному поиску истины, одной свободной воли не является достаточно. Для этого необходима самоотдача, которая в свою очередь может возникнуть только из противостояния.

Таким образом, через свою свободу и трансцендирование человек познает сам себя, свой внутренний мир, свое личное "Я".

На пути своей трансформации индивид неминуемо сталкивается с различными угрозами и опасностями¹³.

При этом важно также понимать, что сам по себе научно-технический прогресс не является самоценным, прежде всего он должен подчиняться интересам самого человека и осуществляться во благо его. Новые научные и технические достижения должны в первую очередь служить человеку¹⁴.

На сегодняшний день остается открытым вопрос о том, сможет ли рождающийся в недрах трансгуманистического движения Постчеловек, помимо социокультурного способа бытия, как бы "внешнего контура человеческого", проявиться в модусах "внутреннего контура" реализующийся через трансцендентный способ бытия как "выход за пределы", "держать" мысль, осуществлять действие ментального характера, преодолевающее повседневное восприятие жизни. Будет ли Постчеловек иметь трансцендентальное созна-

ние, которое по мнению автора изначально содержится в сознании человека и проявляется через интенциональность, темпоральность, рефлексивность, очевидность, эпоху, феноменологическую редукцию и пр.?

Таким образом, в заключении отметим, что постчеловечество - это то, что придет после того, что представляет собой современное человечество.

Человек, в процессе своего развития неизбежно будет меняться, однако в какую сторону будут проходить эти изменения неизвестно. Что будет сильнее превалировать - биологическая или духовная составляющая личности?

В.Э. Багдасарян справедливо заметил, что проблема постчеловечества не является вопросом о деструкции или деградации человеческой природы. Есть и другая версия постчеловечества как преображенного сверхчеловека. Выбор пути пока еще остается за нами¹⁵.

¹ Моторина Л.Е. // Вестник РУДН, серия Философия, 2010, № 3. С5

² Моторина Л.Е. Философская антропология. - М., 2009.

³ Лукьянец В.С., Соболев О.Н. Проблема постчеловеческого будущего // <http://transhumanisv.ru/content/view/555/110/>. 09.01.2010.

⁴ Мамардашвили М. Проблема человека в философии // О человеческом в человеке. - М., 1991.

⁵ Дугин А.Г. // Проблема постчеловека и постчеловечества. Материалы научного семинара. Вып. № 4. М.: Научный эксперт, 2011. (С4-5)

⁶ Голубинская А.В. // ISSN 2308-8079. *Studia Humanitatis*. 2017. № 2. www.st-hum.ru

⁷ Багдасарян В.Э. // Перспективы постчеловечества: человек преображенный или античеловек. ISSN 2224-0209 Электронный журнал "Вестник МГОУ" / www.evestnik-mgou.ru. - 2016. №3 (С 43-44)

⁸ Дугин А.Г. Постфилософия. Три парадигмы в истории мысли. М.: Евразийское движение, 2009. 744 с.

⁹ Фесенкова Л.В. Дерябина Е.Д. Идея преобразования человека в современной культуре. Проблема трансгуманизма сегодня.

¹⁰ См.: Иконникова Н.И. К проблеме взаимодействия способов бытия человека. // Философские науки. 2003г. №8. - С.133.

¹¹ См.: Сартр Ж.П. Экзистенциализм - это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А. А. Яковлева. - М.: Политиздат, 1989. - С. 323.

¹² Болльнов О.Ф. Философия экзистенциализма: Философия существования. СПб.: Лань, 1999. 222 с. URL: <http://elenakosilova.narod.ru/studia/bollnow.htm> (дата обращения 27.09.2011) .

¹³ Латышева Ж.В. Феномен трансцендирования (историко-философский и социальный аспекты) : монография / Ж. В. Латышева; Владим. гос. ун-т имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. - Владимир : Изд-во ВлГУ, 2012

¹⁴ Хмельевская С.А. Наука как форма постижения бытия // Акценты. Актуальные проблемы

¹⁵ См. также: Guryanova, A.V., Krasnov, S.V., Frolov, V.A. (2020) Human Transformation under an Influence of the Digital Economy Development, in: Ashmarina, S., Mesquita, A., Vochozka, M. (Eds.) Digital Transformation of the Economy: Challenges, Trends and New Opportunities, Advances in Intelligent Systems and Computing, vol. 908, Springer, Cham, pp. 140-149;

Guryanova, A., Khafiyatullina, E., Kolibanov, A., Makhovikov, A. and Frolov, V. (2018), Philosophical View on Human Existence in the World of Technic and Information, in Popkova, E.G. (Ed.), The Impact of Information on Modern Humans, Advances in Intelligent Systems and Computing, Vol. 622, Springer International Publishing AG, Springer, Cham. - pp. 97-104.

FROM THE TRANSFORMATION OF THE INFORMATION MAN IN THE CONCEPT OF TRANSHUMANISM TO THE POST-HUMAN PHENOMENON: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

© 2020 Rozhnov Oleg Ivanovich
Graduate Student
Samara State University of Economics
E-mail: Olegrozhnov79@gmail.com

Keywords: postmodern, transhumanism, human transformation, Posthuman, bio-cybernetic evolution, social-cybernetic evolution.

The article is devoted to analysis and issues of transformation of man, his existence in the modern information society, the global processes of digitalization of existence in all spheres of social, in the context of conversion issues "human", due to the growing threat of the anthropological crisis. The article considers the approach of transhumanism to solving this problem and its criticism.

УДК 004.8
Код РИНЦ 02.00.00

ИСКУССТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОБОТА И ЧЕЛОВЕКА

© 2020 Тимофеев Александр Вадимович
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
теории права и философии
Самарский государственный экономический университет
E-mail: timofeev_av@list.ru

Ключевые слова: искусственный интеллект, когнитивные навыки, база знаний, роботизированная архитектура, модульность, сервер, API.

В статье анализируется проблема когнитивного взаимодействия человека и робота. С этой целью рассматриваются возникающие в данном процессе индивидуальные и совместные познавательные навыки, предлагаются модели их практической реализации, проясняется их местоположение в рамках целостной и оригинальной совещательной архитектуры взаимодействия человека и робота. Особое внимание уделяется планированию задач с учетом человеческого фактора, а также совместному достижению задач в системе "человек / робот".

Взаимодействие человека и робота представляет собой проблему искусственного интеллекта¹. Рассматривая искусственный интеллект в форме последовательной задачи, проанализируем способы изучения роботов. Благодаря этому получим комплект отдельных самостоятельных подпрограмм, направленных на коллаборацию между человеком и роботом. Сконцентрируемся на типе взаимодействия, где "сотрудничество" человека и робота поддерживается мультимодальными и локализованными коммуникациями.