

Результаты, представленные на рисунке, демонстрируют, что при всех исследуемых вариантах, кроме первого, программа выявила значительный резерв повышения эффективности производства. Основные показатели работы завода могут быть существенно улучшены без инвестиций, на действующем оборудовании. Особенно существенный эффект дает оптимизация рецептур компаундирования и, как следствие, более рациональное использование дорогостоящих присадок. При этом увеличение прибыли по приблизительным оценкам составило бы порядка 700 млн. рублей в год.

¹ Смидович Е.В. Технология переработки нефти и газа. Ч. 2. - М.: Химия, 1980.

² Сизиков А.П. Программный продукт СМОНП. Управление большими системами/ Сборник трудов, 2009. № 24. М.: ИПУ РАН

³ Лисицын, Н.В. Оптимальное компаундирование дизельных топлив/ Н.В. Лисицын, В.В. Поздязев, Н.В. Кузичкин// Нефтепереработка и нефтехимия. - М.: ЦНИИТЭнефтехим. - 2002, №4. - С. 10-14.

THE EXPERIENCE OF USING COMPUTER MODELING TO IDENTIFY OILS AND ADDITIVES PRODUCTION RESERVES

© 2020 Sizikov Aleksandr Pavlovich
Candidate of economic Sciences, associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: apsizikov@mail.ru

Keywords: production of oils and additives, production reserves, computer modeling, optimization of compounding.

The experience of using the author's petrochemical process simulation software to identify latent reserves in the production of oils and additives is discussed. The program was used to calculate technical and economic parameters during different manufacturing process management scenarios. The results obtained showed the possibility of improving efficiency without substantial investments.

УДК 338.2
Код РИНЦ 06.00.00

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ

© 2020 Султанова Александра Васильевна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный технический университет
E-mail: sultanovaav@mail.ru

Ключевые слова: организация, процесс, управление инновациями, структура, задачи управления, целесообразность реализации.

В любой организации существуют процессы, которые играют особое предназначение. Чаще всего, таким процессом является управление инновациями. В связи с наличием проблем в рамках данного процесса организации необходимо провести реформирование его структуры. Представлены результаты выполнения важнейших этапов реформирования процесса управления инновациями организации.

Проблемы реформирования систем управления организацией (СУО) и их составных частей требуют постоянной оценки функционирования и перестроения при необходимости ее отдельных подсистем или процессов. Реформирование отдельных атрибутов СУО, как правило, возлагается на процесс управления инновациями. Использование современных методологических инструментов позволяют выявить трудности и сформулировать противоречия в функционировании инновационных процессов в СУО^{1,2}.

Управление инновацией представляет собой использование адекватных инструментов для определения и применения изменений в структурных, содержательных и инструментальных атрибутах организации³. Процесс управления инновацией обладает системными свойствами, поэтому его вполне можно назвать системой⁴.

Рассмотрим подход к реформированию процессов организации в соответствии с методологическими инструментами и практическими рекомендациями работы⁵, на основе которых становится возможным структурировать составные части любого процесса в рамках СУО, используя информационно-логическое формирование и поддержание системных атрибутов технологической деятельности, а также их место и функциональное назначение⁶. При этом осуществляется инструментальное наполнение каждого атрибута процесса СУО, а затем и их построение на основе принципа минимальной сложности⁷.

ООО "Кронос" - ведущий отечественный производитель упаковочных материалов. Имеет достаточно высококвалифицированный персонал, современное технологическое оснащение и полиграфическое оборудование, позволяющие производить и использовать различную упаковку, моделировать дизайн различных объектов с использованием цветной печати.

В результате исследования функционирования процесса управления инновациями данной организации были выявлены следующие действующие подпроцессы: управление инновационной политикой, управление проектированием нововведениями, управление оценкой инноваций, управление информационным обеспечением инновационного процесса.

Однако в данной организации существуют сбои в деятельности инновационного процесса. Основными причинами наличия трудностей, по мнению специалистов, является недостаточный инструментальный и технологический уровень решаемых функциональных задач управления (ФЗУ) в рамках данного процесса управления⁸. Возможно также, что некоторые задачи управления других подпроцессов в сфере инновационной деятельности не решались вообще, так как раньше в них не было потребности⁹.

Наиболее актуальные проблемы текущей инновационной деятельности данной организации были рассмотрены экспертной группой и были выбраны новые подпроцессы, которые, по мнению специалистов, призваны решить существующие трудности и недостатки в процессе управления инновациями организации. Фрагмент материалов по ре-

шению рассмотренных проблем, причин их возникновения, а также формулирования ожидаемых результатов от введения новых подпроцессов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Подпроцессы управления для решения проблем организации (фрагмент)

Наименование проблемы	Наименование подпроцессов, решающих проблемы	Ожидаемые результаты
1. Несогласованность некоторых инновационных подпроцессов	1.1 Управление квалификацией персонала 1.2 Управление эффективностью инновационной деятельности	1.1 Повышение качества работы разработчиков
2. Невысокая достоверность инновационных решений	2.1 Управление качеством инновационных процессов 2.2. Управление квалификацией специалистов	2.1 Увеличение качества инновационной деятельности 2.1 Сокращение ошибок в ходе управления инновациями
3. Большой объем проектной документации по инновациям	3.1 Управление эффективностью инновационной деятельности 3.2. Управление развитием управленцев	3.1 Увеличение качества передаваемой информации 3.2. Типизация проектной документации

Для повышения результативности инновационной деятельности были выбраны подпроцессы управления квалификацией персонала, управления эффективностью инновационной деятельности, управления качеством инновационных процессов, управления развитием управленцев.

Основопологающей процедурой данного этапа является формирование функционально-полного состава (ФПС) ФЗУ новых подпроцессов, а также построение матрицы "Подпроцессы организации-Функции управления". Это необходимо для формирования новых ФЗУ. Оформление ФПС ФЗУ новых подпроцессов представляется в виде табл. 2.

Таблица 2

Матрица "Подпроцессы - Функции управления" для формирования новых ФЗУ организации

№ п/п	Наименование подпроцесса	Наименование ФЗУ								
		Н	Пр	Пл	О	У	Кн	А	Р	Кр
1	Управление эффективностью инновационной деятельности	+	-	+	+	+	0	+	0	-
2	Управление качеством инновационных процессов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Управление квалификацией специалистов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Управление развитием управленцев	+	-	+	+	+	-	+	-0	-

Условные обозначения ФЗУ: нормирование (Н), прогнозирование (Пр), планирование (Пл), организация (О), учет (У), контроль (Кн), анализ (А), регулирование (Р), координация (Кр).

Символ "+" отмечает обязательные ФЗУ; символ "-" отмечается ФЗУ, существующие при определенных условиях; "0" - означает отсутствие смысла ФЗУ.

В соответствии с работой 10 все новые ФЗУ были сформулированы с учетом функции управления и рассматриваемого подпроцесса.

Для оценки предполагаемого экономического эффекта от внедрения новых ФЗУ (целесообразности реализации) была выбрана методика, представленная в работе¹¹.

Важность ФЗУ (В) показывает полезность для нашей организации конкретной ФЗУ подпроцесса в настоящее или ближайшее время¹².

Сложность реализации ФЗУ (С) определяет уровень затрат на отдельные виды обеспечения для их решения в организации.

В качестве параметров важности ФЗУ были выбраны надежность (Н), достоверность (Д), своевременность (Св), гибкость (Г), помехозащищенность (П).

Параметрами сложности реализации ФЗУ являются обобщенные затраты на создание математического (Мо), инновационного (Ио), технического (То), методического (Ме), кадрового обеспечения (Ко).

Оценка целесообразности реализации ФЗУ (Ц_і) представляет собой интегральный показатель необходимости и возможности внедрения рассматриваемой ФЗУ. Расчет значений оценок целесообразности (Ц_і) каждой і-ой ФЗУ определяется по формуле

$$C_i = \sum_{j=1}^5 B_{ij} - a \sum_{j=1}^5 C_{ij},$$

где B_{ij} - значение і-го параметра важности сти і-ой ФЗУ; C_{ij} - значения і-го параметра важности сти і-ой ФЗУ.

По материалам экспертного заключения специалистов были получены значения оценок отдельных параметров оценок важности и сложности реализации ФЗУ. Материалы экспертизы были обработаны и получены значения оценок важности, сложности и целесообразности реализации ФЗУ новых подпроцессов (табл. 3).

Таблица 3

Значения оценок параметров реализации ФЗУ новых подпроцессов организации

№ п/п	Наименование ФЗУ	важность					сложность					Ц _і
		Н	Д	Св	Г	П	Мо	Ио	То	Ме	Ко	
1	Нормирование эффективности инновационной деятельности	0,9	0,7	0,7	0,9	0,8	0,9	0,8	1,0	0,8	0,7	1,9
2	Планирование качества инновационных процессов	0,8	0,9	0,9	0,7	0,7	0,8	0,9	0,7	0,9	0,8	1,95
3	Планирование развития управленцев	0,8	0,8	0,8	0,7	0,9	0,6	0,8	0,9	0,8	0,8	2,05
4	Контроль квалификации специалистов	0,7	0,9	0,7	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	0,9	0,9	1,9
5	Анализ качества инновационных процессов	0,8	0,9	1,0	0,9	0,8	0,8	0,9	0,8	0,9	0,7	2,35

В соответствии с результатами экспертизы все рассматриваемые ФЗУ были ранжированы по убыванию значений оценок целесообразности реализации.

Так как в процессе рассмотрения находилось 32 ФЗУ, то их следует разбить на 3 очереди по 10-11 ФЗУ в каждой. Состав ФЗУ первой очереди реформирования представлен в табл. 4.

Таблица 4

Первая очередь реализации новых ФЗУ в процессе реформирования

№ п/п	Наименование задачи	Ці
1	Анализ качества инновационных процессов	2,35
2	Организация развития управленцев	2,30
3	Планирование качества инновационных процессов	2,25
4	Нормирование качества инновационной деятельности	2,15
5	Учет квалификации специалистов	2,10
6	Учет развития управленцев	2,10
7	Планирование развития управленцев	2,05
8	Нормирование качества инновационных процессов	1,95
9	Нормирование эффективности инновационной деятельности	1,90
10	Контроль квалификации специалистов	1,90

В соответствии с рекомендуемой очередностью реализации можно рассматривать разработку и внедрение отдельных ФЗУ в рамках реформирования процесса управления инновацией организации.

Успех реформирования зависит от уровня разработки и оснащения технологий решения новых ФЗУ, эффективности, применяемых в технологиях методологических инструментов, а также от квалификации и компетенции специалистов.

Выполнение запланированного комплекса работ позволит организации повысить качество и эффективность отдельных атрибутов процесса управления инновациями в рамках системы управления организацией, будет улучшено управление движением инновационных процессов в организации.

¹ Аистова М.Д. Реструктуризация предприятий: вопросы управления. Стратегия, координация структурных параметров, снижение сопротивления преобразованиям. М.: Альпина Паблишер, 2002. 287 с.

² Анисимов О.С. Методология: функция, сущность и становление. М., 1996. 353 с.

³ Шимельфениг О.В., Герасимов Б.Н. Развитие жизнедеятельности человека на основе постижения мира и самоопределения // Креативная экономика и социальные инновации. 2018. Вып. 8. № 4(25). С. 113-130.

⁴ Герасимов Б.Н. Типология управления в социальных и экономических средах // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2019. №1. С. 30-42.

⁵ Герасимов Б.Н. Рейнжиниринг процессов организации. М.: ИНФРА-М, 2016. 256 с. Научная книга

⁶ Гуияр Ф.Ж., Нелли Д.Н. Преобразование организаций / пер. с англ. М.: Дело, 2000. 370 с.

⁷ Ойхман Е.Г., Попов Э.В. Рейнжиниринг бизнеса: Рейнжиниринг организаций и инновационные технологии. М.: Финансы и статистика, 1997. 336 с.

⁸ Gerasimov B.N., Gerasimov K.B. Modeling the Development of Organization Management System // Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 20. С. 82-89.

⁹ Герасимов Б.Н., Герасимов К.Б. Управление экономическими системами. М.: ИНФРА-М, 2016. 225 с.

¹⁰ Герасимов Б.Н. Инновационный менеджмент. Самара: МГПУ, 2007. 298 с.

¹¹ Кравченко В.Ф., Кравченко Е.Ф., Забелин П.В. Организационный инжиниринг. М.: ПРИОР, 1999. 256 с.

¹² Герасимов Б.Н. Универсальная модель организационного реинжиниринга // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета. 2003. № 2(4). С. 21-28.

¹³ Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011. 382 с.

THE REFORM OF THE MANAGEMENT PROCESS INNOVATIONS OF THE ORGANIZATION

© 2020 Sultanova Alexandra Vasilievna
Candidate of economic Sciences, associate Professor
Samara state technical University
E-mail: sultanovaav@mail.ru

Keywords: organization, process, innovation management, structure, management tasks, feasibility of implementation.

In any organization, there are processes that play a special purpose. Most often, this type of process is innovation management. In connection with the existence of problems in the framework of this process the organization needs to reform its structure. The results of the implementation of the most important stages of reforming the organization's innovation management process are presented.

УДК 338

Код РИНЦ 06.00.00

РАЗВИТИЕ ЧУВСТВА ВРЕМЕНИ У РУКОВОДИТЕЛЯ

© 2020 Трошина Елена Павловна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: e-troshina@yandex.ru

Ключевые слова: чувство времени, руководитель, компетенция, управление временем, метод.

Статья посвящена вопросу формирования одной из значимых личностных компетенций руководителя, а именно развитию чувства времени. Представлены методы, апробированные автором, позволяющие существенно повысить качество ежедневного планирования. Определены конкретные профессии, для которых необходимо активное развитие чувства времени.