

## DEVELOPMENT OF TOOLS FOR THE PERSONNEL ADAPTATION PROCESS IN THE ORGANIZATION

© 2020 Astafieva Nonna Sergeevna  
Candidate of Philosophy, Associate Professor  
Samara State Technical University  
E-mail: nonnaast@yandex.ru

**Keywords:** organization, personnel, personnel adaptation, technology, activities, information, expected results.

There are various approaches to the formation, maintenance and development of personnel in the organization. The technology of adaptation of new employees with the development of new information technologies in the organization is presented. Measures have been developed to improve the adaptation process with the inclusion of new information technologies to improve the quality and efficiency of the organization's activities.

УДК 347  
Код РИНЦ 06.00.00

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА ПРИВАТИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РОССИИ

© 2020 Белемаева Анастасия Вячеславовна\*  
студент

© 2020 Василенко Анна Андреевна  
студент

Самарский государственный экономический университет  
E-mail: mizeryoad@gmail.com, vanna1798@mail.ru

**Ключевые слова:** приватизация, государственная собственность, проблемы, управление, частная собственность, собственность, экономика.

Статья посвящена анализу проблем и недостатков современного процесса приватизации в России, приведена динамика данных, раскрывающая основные тенденции управления государственной собственностью и их влияние на текущее состояние приватизации, выявлены основные

---

\* Научный руководитель - **Кандрашина Елена Александровна**, доктор экономических наук, профессор.

причины некорректного осуществления планов по приватизации в России и перспективы их устранения.

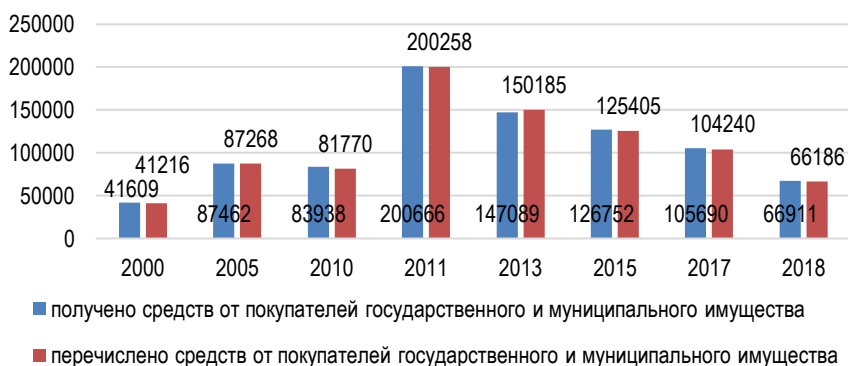
Государственная собственность выступает базовым механизмом, обеспечивающим функционирование экономики страны. Современные экономические тенденции все конкретнее указывают на значительные изменения в направлении стратегического вектора развития и управления данным типом собственности. Строительство рыночных механизмов с преобладанием частной собственности поверх административного "прошлого" российской экономики, признание на уровне Конституции всех форм собственности привели к весьма двойственным последствиям, суть которых находит отражение в проблемах и перспективах процесса взвешенной и оптимизированной приватизации части отраслей государственной собственности, что ранее в силу политико-экономических причин представлялось невозможным.

Принимая в расчет признание равенства всех форм собственности в РФ, обеспечивать конкуренцию других субъектов наравне с государственной собственностью - это рычаг, который должен работать в интересах самого государства, т.к. в процессе конкуренции и обретения предприятиями-агентами финансовой мотивации напрямую улучшается экономическое состояние в стране. Однако монопольный характер государственной собственности, особенно в России, невольно выступает как ее особенность, что создает немалые сложности в процессе приватизации государственного сектора. Доминирование государственной собственности в экономическом секторе (по разным оценкам, доля госсектора в экономике РФ на текущий момент составляет более 50%), а также недостаточная экономическая поддержка частного сектора, сильнее всего сказывается на процессе торможения современных темпов приватизации. Приватизация госимущества как процесс передачи (полной или частичной) государственной собственности в частную является проблемным участком в процессе современного управления государственной собственностью в России. Основная дилемма в обзоре данного вопроса заключается в том, что фактический процесс приватизации по темпам не совпадает с прогнозными, причем дестабилизация в этом процессе укрупняется с каждым годом, происходящим с момента принятия стратегического плана развития.

Принимая в расчет объективно бюрократический характер российской экономики, а также размытие административных ролей в управлении практически любым объектом государственной собственности, можно констатировать, что проблемы с процессом приватизации имеют множество нормативных разрывов не только в процессе интеграции собственности в рыночную экономику, но даже в вопросах, связанных с исполнением плановых сроков и объемов работ, заложенных в планах. Наличие большого количества слепых зон, связанных с качественным администрированием мероприятий по приватизации, неизбежно сказывается на качестве и скорости реализации планов, а также подготовленности к решению оперативных проблем, возникающих в процессе.

Из рис. 1 видно, что начиная с 2011 года, идет устойчивый спад средств, поступающих от приватизации имущества. В совокупности за 1992-2015 годы от приватизации получено 1474,3 млрд. рублей. Российская Федерация по состоянию на 01.01.2016 г. являлась собственником имущества 1247 федеральных государственных унитарных предприятий, акционером 1704 акционерных обществ. План приватизации по итогам за 2018 г.

даже после выполнения корректировок не был выполнен в полном объеме. Недостатком российской практики приватизации было и остается чрезмерное вмешательство в процесс политического механизма, когда передача имущества в собственность проводится заранее выстроенными административными способами, а удержание наиболее рентабельных государственных активов может проводиться в субъективных интересах.



**Рис. 1. Динамика поступления средств от приватизации государственного и муниципального имущества, млн руб.**

Тем не менее, для более подробного рассмотрения современного процесса приватизации в России необходимо проведение анализа с точки зрения именно экономических тенденций, в том числе анализа состояния конкурентоспособности и изменения в структуре собственности за последние несколько лет. Для анализа выборочных данных воспользуемся докладами, ежегодно представляемыми ФАС (Федеральной антимонопольной службой), из которых можно вынести некоторые экономические тенденции, напрямую влияющие на торможение процесса приватизации в России. Анализ информации, представленной в ежегодных докладах "О состоянии конкуренции" (2000-2018 гг.) дал сформировать две основные крупные траектории развития в сфере управления государственной собственностью - увеличение госмонополизма, в т.ч. посредством увеличения доли ежегодных госконтрактов, и перманентное увеличение доли госкомпаний в структуре всей собственности РФ.

По итогам 2018 года общая сумма контрактов, заключенных государственными и муниципальными заказчиками в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", составила 6,9 трлн. руб. Наибольший объем контрактов, заключенных с госкомпаниями, по итогам закупок в 2018 году наблюдался в сфере оказания финансовых и страховых услуг - 77% контрактов с госкомпаниями, связанных с научной и инженерно-технической деятельностью - 65%, услуг в области здравоохранения и социальных услуг - 51%, в области информации и связи - 45%, услуг транспорта и складского хозяйства - 42%. По данному примеру видно, что государственно-монополистическая тенденция в экономике РФ характеризуется высокой долей государственного

участия в экономике, что в условиях современного экономического и политического климата сильно замедляет процесс передачи активов в частные руки и приводит к значительному замедлению темпов приватизации<sup>1</sup>.

Далее обратимся к представленным графикам для подтверждения тезиса о наличии тенденции к ежегодному увеличению количества госкомпаний на рынке. За 2016-2018 гг. абсолютная разница в размере индекса государственной собственности достигла 6% от ВВП, а за восемнадцатилетний период с 2000-2018 гг. количество госактивов в России увеличилось на отметку в 22,1% (рис. 2).

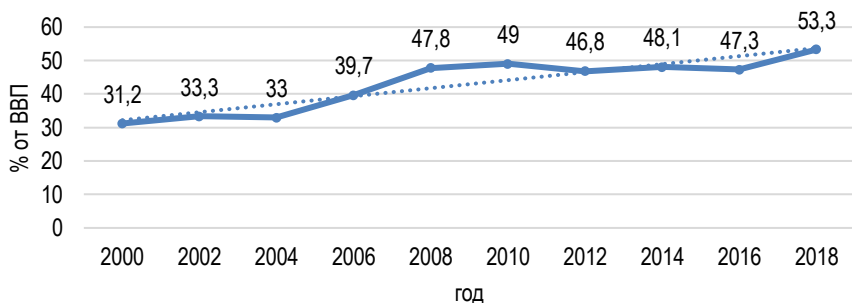


Рис. 2. Индекс государственной собственности РФ, % от ВВП

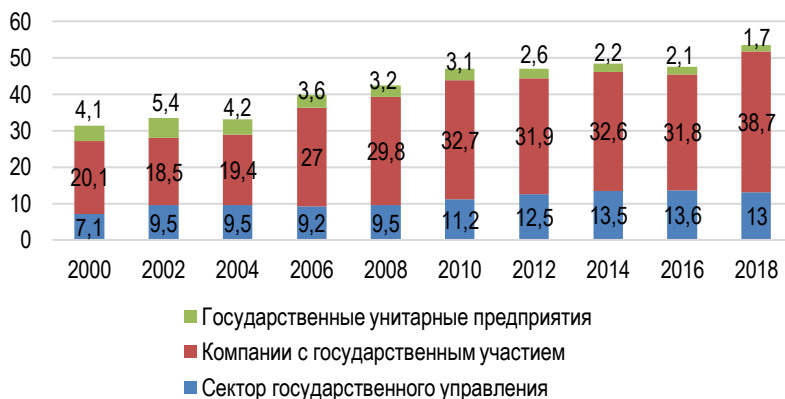


Рис. 3. Компоненты Индекса государственной собственности РФ, % от ВВП<sup>3</sup>

В то же время на рис. 3 отражена динамика изменения государственной собственности по отдельным компонентам, входящим в состав представленного выше индекса. Максимальный рост за рассматриваемый период с 2000-2018 гг. пришелся на компании с государственным участием и составил 18,6% в абсолютном выражении, 5,9% составила общая разница в изменении размера сектора государственного управления, унитарные предприятия за анализируемый период предприятий сократились на 2,4%, что связано с процессом их

реорганизации в иные организационно-правовые формы<sup>2</sup>. По представленным данным видно, что постоянно увеличивающийся массив государственной собственности, а также совокупных госактивов в экономике вступает в логическое противоречие с процессом приватизации, т.к. количество госкомпаний в РФ не только не уменьшается в течение рассматриваемого периода, но и приобретает постоянную тенденцию к росту, а доля частного сектора при таком раскладе не будет увеличиваться так, как это было заложено в изначальных планах по приватизации. Проще говоря, государство на данном этапе своего развития не предоставляет резервы для эффективного проведения приватизации, сдерживая процесс передачи активов частному сектору и ежегодно увеличивая процент своего участия в экономике в качестве собственника, руководствуясь своими собственными взглядами на стратегию экономических реформ.

Аналитики международного рейтингового агентства Moody's отмечают, что доминирование государственного сектора в доле совокупной собственности, а также продолжающаяся монополизация препятствуют развитию рыночных отношений в стране, поэтому возобновление приватизации госактивов и снижение уровня государственного контроля в экономике является необходимым условием для устранения проблемы снижения экономической активности в стране<sup>4</sup>. Подводя итоги вышесказанного, можно выделить основные проблемы, объясняющие причины хронического невыполнения планов по приватизации в России<sup>5</sup>.

1. отсутствие у государства стратегических ориентиров по осуществлению данного мероприятия, что на сегодняшний день привело к тенденции, обратной процессу приватизации, в т.ч. постоянному увеличению доли госактивов в экономике и перехвату инициативы у частных собственников.

2. завышенные требования к экономическим нормативам приватизируемых предприятий, устанавливаемые без опоры на реальную экономическую конъюнктуру. Восприятие государственными структурами приватизации как средства наполнения бюджета, а не инвестиционного инструмента, в перспективе модернизирующего экономику, сдерживает темпы приватизации, т.к. государство зачастую с опасением относится к передаче в частное владение центров наиболее значимых для него доходов и оставляет их в своей собственности.

3. отсутствие синхронизации в реформах, приводящихся в сфере государственного управления и в сфере экономических институтов, а сложившийся на сегодняшний момент аппарат власти структурно и морально отстает от требований, предъявляемых современной экономикой (свободный рынок, демонополизация, фактическое равенство форм собственности).

4. недоверие государства к допуску частного капитала в управление крупными компаниями. Именно частные владельцы, приобретая имущество, занимаются контурной модернизацией и инвестированием собственных средств в активы, тогда как государственными предприятиям зачастую не хватает качественного менеджмента и кадрового потенциала для развития и финансов для реинвестирования из-за ограниченной пластичности государственного бюджета. Несмотря на это, органы власти в России все еще с подозрением относятся к эффективности частного сектора в вопросах качества владения и пользования государственным имуществом, что сильно сказывается на объективности создаваемого рынка в целом.

5. бюрократический характер приватизации и постепенное сращивание бизнеса и власти замедлило предпринимательский спрос населения на приобретение госимущества, невыгодные ультиматумы, представляемые государством и вмешательство в процесс справедливого распределения собственности между участниками, практически оставили доверительный контакт между владельцем и потенциальным собственником.

Пример приватизации, как формы государственного управления собственностью, во многом показывает несостоятельность современного государственного механизма в качестве экономического агента. Довольно слабая и неорганизованная игра на поле рыночной экономики в течение последнего десятилетия предупреждает о возможности дальнейшей стагнации процесса приватизации, ослабления рыночных механизмов, ухудшения качества по контролю вопросов правового обеспечения и юридической защиты частных собственников. Необходимость разгосударствления российской экономики на современном этапе развития общества по-прежнему сохраняется, что на практике должно отразиться в значительных институциональных преобразованиях и структурных изменениях, расставляющих новые приоритеты в формулировании целей, задач и стратегических ориентиров в вопросах управления собственностью.

---

<sup>1</sup> Бюллетень о развитии конкуренции "Госсектор в российской экономике" выпуск № 25, март 2019 года, стр. 17, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

<sup>2</sup> Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2018 год [Электронный ресурс] URL: <https://fas.gov.ru/documents/685806> (Дата обращения: 21.02.2020).

<sup>3</sup> Индексы государственной собственности ИПЭИ РАНХиГС 2000-2018 гг. [Электронный ресурс] URL: <https://ipei.ranepa.ru/ru/kgu/indexy> (Дата обращения: 21.02.2020).

<sup>4</sup> Апаева М.М. О роли стратегии управления государственной собственностью [Электронный ресурс] // Вопросы структуризации экономики. 2014. №1. С. 2015- 2017. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-strategii-upr, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус.>

<sup>5</sup> Игнатова М.С. Эффективность управления государственным имуществом в России. [Электронный ресурс] // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. № 1.С. 90- 95. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-upravl, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус.>

## MAIN PROBLEMS OF THE PRIVATIZATION PROCESS IN THE CONTEXT OF MODERN GOVERNANCE OF STATE PROPERTY IN RUSSIA

© 2020 Belemaeva Anastasia Vyacheslavovna  
Student

© 2020 Vasilenko Anna Andreevna  
Student

Samara State University of Economics  
E-mail: mizeryoad@gmail.com, vanna1798@mail.ru

**Keywords:** privatization, state ownership, problems, management, private property, property, economy.

The article is devoted to the analysis of the problems and shortcomings of the modern privatization process in Russia, the dynamics of data revealing the main trends in state property management and their

impact on the current state of privatization is presented, the main reasons for the incorrect implementation of privatization plans in Russia and the prospects for their elimination are identified.

УДК 164  
РИНЦ 82.00.00

## ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦИИ СКЛАДА НА РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2020 Беньямин Олег Дмитриевич  
студент

© 2020 Сивакс Анна Николаевна  
кандидат экономических наук, доцент  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: Benyamin1997@gmail.com

**Ключевые слова:** склад, программа, программное обеспечение, система, складской комплекс, WMS.

В данной статье проведен анализ проблем внедрения системы "WMS" - программного обеспечения, предназначенного для автоматизации управления процессами склада и работы складского комплекса в целом. Выделены такие проблемы, как низкий уровень развития складской логистики в России, отсутствие опыта внедрения электронных систем, слабая подготовленность кадров, отсутствие оценки рисков.

С каждым годом уровень автоматизации на предприятии возрастает. Все больше компаний полностью или частично переходят на автоматизацию производства, бизнес-процессов, отдельных задач. Не обошла тенденция автоматизации и логистики. В последние десять лет логистика в России развивалась в ускоренном темпе. Повсюду создавались новые распределительные центры и склады, появлялись крупные транспортные компании.

В связи с развитием складской логистики в России, появилась необходимость и в оптимизации работы склада. На сегодняшний день во всем мире самым эффективным средством по модернизации и улучшению работы склада является внедрение системы WMS (Warehouse Management System)<sup>2</sup>

WMS (Warehouse Management System) - это программное обеспечение, для автоматизации управления складскими процессами и работы всего складского комплекса и сопутствующих на складе процессов. Благодаря функциональности WMS, пользователи могут централизованно управлять складскими операциями через рабочие станции и радиотерминалы. Эксплуатация склада с внедренной WMS-системой осуществляется просто и эффективно, позволяя свести к минимуму потери при выполнении складских операций. WMS система упрощает такие складские операции как: приемку товара, учет товара, процесс хранения, документооборот, упрощает комплектацию. Несмотря на все преимущества внедрения системы WMS в России, процесс внедрения системы на российских