

## МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

© 2019 Цуцкарева Анастасия Александровна  
студент

© 2019 Працко Геннадий Святославович  
доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: anastasiyatsutskareva@mail.ru

**Ключевые слова:** медиация, медиатор, медиативное соглашение, процессуальные особенности, арбитражный процесс, преимущества и недостатки.

В статье произведен анализ процедуры медиации в арбитражном процессе, выявлены особенности и некоторые недостатки ее применения, определена актуальность в современном обществе, рассмотрены нововведения, а также проведено разграничение с понятием мирового соглашения, рассмотрена имеющаяся судебная практика.

Одной из обязанностей суда является содействие в примирении сторон. В арбитражном процессе примирительные процедуры предусмотрены ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса РФ<sup>1</sup>. Медиация здесь рассматривается как один из видов урегулирования споров, однако ее применение ограничено Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>2</sup>. Исходя из смысла ч.2 ст. 1 упомянутого ФЗ процедура медиации может применяться и к отношениям, связанным с предпринимательской и экономической деятельностью.

Как известно, медиация может быть полезна в случае желания сторон быстро урегулировать конфликт, сократить время и денежные расходы. Кроме того, проведение процедуры медиации возможно на любой стадии судебного процесса. Казалось бы, данные преимущества наоборот должны актуализировать применение медиации.

Касательно реалий российского правового общества, стоит отметить, что процедура медиации является редкоприменяемым способом урегулирования споров. Попробуем разобраться в процессе данного способа урегулирования споров, выявить причины «непопулярности» данного метода.

Медиация представляет собой способ обращения к независимой третьей стороне для мирного разрешения спора.

Для того, чтобы заключить соглашение о проведении процедуры медиации, нужно обратиться к посреднику - медиатору. Законодательно закрепленное понятие указывает, что медиатором может быть независимое физическое лицо/лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Институт медиации сам по себе создан в целях урегулирования споров, поэтому для того, чтобы заключить медиативное соглашение необходимо согласие сторон. Пле-

нум ВАС РФ № 50<sup>3</sup> разъясняет, что арбитражный суд должен предпринять меры для того, чтобы урегулировать спор. В случае выявления обстоятельств для примирения сторон, суд должен рекомендовать сторонам обратиться к примирительным процедурам, в том числе и к медиации, а в последующем при обращении, в нашем случае, к медиатору, суд может отложить производство по делу.

А.С. Рыбьяков<sup>4</sup> выделяет такую особенность применения медиации, как сотрудничество сторон во время ее проведения, в тот момент, когда судопроизводство в суде осуществляется на основе состязательности.

Действительно, возникает вопрос о целесообразности принципа добровольности. Сотрудничество в процессе медиации в арбитражном процессе можно назвать условным. По нашему мнению, истец, предъявивший какие-либо требования к ответчику, может стать впоследствии инициатором заключения медиативного соглашения, однако ответчик, который не заявлял никаких требований, и, более того, не желал участвовать в процессе, каким образом будет осуществлять свое участие в данном процессе на принципе добровольности?

Стоит отметить, что Федеральный закон предусматривает заключение медиативного соглашения как во время судебного спора, так и до обращения в суд.

При проведении процедуры медиации, при наличии спора в суде, особенностью является приравнение медиативного соглашения к мировому, в данном случае суд утверждает данное соглашение согласно нормам, регулирующим заключение мирового соглашения. Отождествление данных примирительных мер подталкивает к потребности соотносить понятия медиативное соглашение и мировое соглашение.

Согласно действующему законодательству мировое соглашение может быть заключено между сторонами после их обращения в арбитражный суд, медиативное же соглашение может быть заключено в рамках процедуры медиации при обращении к медиатору (посреднику) как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства

Исследуя данную тему, следует отметить, в каких случаях применение процедуры медиации не может быть претворено в жизнь. Во-первых, проведение процедуры медиации невозможно в случае, если в споре затронуты интересы третьих лиц. Действительно, при заключении медиативного соглашения в его тексте регламентируются те положения, которые были сформулированы обеими сторонами при проведении данной процедуры, касаться третьих сторон они не должны.

Так, в Арбитражном суде Московского округа судом было рассмотрено дело по кассационной жалобе<sup>5</sup>. В обжалуемом определении было отказано в удовлетворении ходатайства об утверждении медиативного соглашения в рамках дела о банкротстве. Суд кассационной инстанции по праву согласился с выводами апелляционного суда, касающихся отсутствия дополнительных материалов, а равно невозможности проверить, нарушаются ли данным соглашением права и законные интересы иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Во-вторых, отсутствие желания одной из сторон найти компромисс является преградой для проведения рассматриваемой примирительной процедуры. Третьей причиной является публичная заинтересованность и общественное внимание к спору. Еще одной преградой для применения процедуры медиации является коллективный трудовой

спор, а также те отношения, которые связаны с оказанием судьей или третейским судьей в ходе судебного или третейского разбирательства содействия примирению сторон.

Касаемо положительного результата заключения медиативного соглашения и утверждения его судом в качестве мирового соглашения, то такой исход дела является основанием для прекращения процедуры медиации и производства по делу. Отождествление данных положений отражено в Определении Арбитражного суда Ростовской области о прекращении производства по делу. Арбитражным судом было удовлетворено ходатайство об утверждении в качестве мирового соглашения по делу медиативного соглашения. В результате чего судом были проведены проверки требованиям, указанным в законе, на основании которых оснований к отказу в утверждении мирового соглашения судом не выявлено, поэтому суд утвердил медиативное соглашение на определенных условиях<sup>6</sup>.

Одной из причин редкого применения данного вида примирительных процедур является невозможность урегулирования конфликта путем соглашения, хотя, как правило, соглашение, заключенное с помощью посредничества медиатора, подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Такая правовая база не дает четкой регламентации для исполнимости документа.

В Германии, где уровень правовой грамотности выше, у нотариусов есть полномочия по одобрению медиативного соглашения при возможности его добровольного утверждения, после его заключения данный документ имеет силу исполнительного документа<sup>7</sup>.

В российской правовой науке многие ученые уже не раз обращали свое внимание на предложение В.В. Яркова и И.Г. Медведева о нотариальном удостоверении соглашения<sup>8</sup>, которое будет достигнуто сторонами при непосредственном обращении к посреднику, либо напрямую с участием нотариуса. Данное предложение, по их мнению, способствовало бы эффективному исполнению таких соглашений.

В связи с тем, что медиативное соглашение применяется на практике редко из-за возникающих проблем с отсутствием каких-либо гарантий их исполнения, то в целях придания медиативному соглашению силы исполнительного документа, снижения нагрузки судей и активного применения процедуры медиации с 25.10.2019 года в законодательство вступят поправки, связанные с совершенствованием процедуры медиации. Таким образом, Законодательство о нотариате<sup>9</sup> дополнено ст. 59.1. «Удостоверение медиативного соглашения», согласно которой нотариус утверждает медиативное соглашение в соответствии с законодательством Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации), в данном соглашении обязательно участие одного или нескольких медиаторов и участвующих сторон, в документе должны будут указываться сведения об участвующих лицах, поставлена их подпись.

Таким образом, медиация на сегодняшний день представляет собой примирительную процедуру, посредством которой стороны обращаются к медиатору в целях примирения и заключения медиативного соглашения. Как выяснилось, процедура хоть и на первый взгляд довольно удобна в плане сроков урегулирования конфликта и низких расходов, связанных с ним, но главным ее недостатком является проблемное исполнение, в результате чего институт медиации многие теоретики считают неэффективным. Думается, что нововведения, касающиеся придания нотариусом медиативному документу силы исполнительного документа станет новым толчком для эффективного использования процедуры медиации.

<sup>1</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Российская газета. 2002. 27 июля. № 137.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (ред. от 23.07.2013) // Российская газета. 2010. 23 июля. № 168.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе" // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014 г. № 9.

<sup>4</sup> Рыбьяков А.С. Применение медиации в арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 8. С. 36-39.

<sup>5</sup> Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 июня 2016 года по делу № А40-48355/2011// [электронный ресурс] URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/433710992> (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>6</sup> Определение Арбитражного суда Ростовской области о прекращении производства по делу № А53-3036/2014 от 10.07.2014 // [электронный ресурс] URL: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/dd40fce1-1be8-4973-9ca7-e8f93496207e/A53-3036-2014\\_20140710\\_Opredelenie.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/dd40fce1-1be8-4973-9ca7-e8f93496207e/A53-3036-2014_20140710_Opredelenie.pdf) (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>7</sup> Михель Д. Е. Медиация в Германии: анализ закона о медиации Германии // Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность. Краснодар, 2017. С. 103-105.

<sup>8</sup> Ярков В.В., Медведев И.Г. Нотариат и медиация // Нотариальный вестник. 2008. № 19. С. 13-21.

<sup>9</sup> Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // Российская газета. 1993. 13 марта.

## MEDIATION AS AN ALTERNATIVE METHOD OF DISPUTE RESOLUTION

© 2019 Tsutskareva Anastasiya Alexandrovna  
Student

© 2019 Pracko Gennadij Svyatoslavovich  
Doctor of Law, Doctor of Philosophical Sciences, Professor  
Samara State University of Economics  
E-mail: [anastasiyatsutskareva@mail.ru](mailto:anastasiyatsutskareva@mail.ru)

**Keywords:** mediation, mediator, mediation agreement, the procedural features of the arbitration process, the advantages and disadvantages.

The article analyzes the mediation procedure in the arbitration process, identifies the features and some disadvantages of its application, determines the relevance in modern society, considers innovations, as well as a distinction with the concept of a settlement agreement, considers the existing judicial practice.