УДК 34.05
Код РИНЦ 10.00.00

КОРРУПЦИОННЫЙ ФАКТОР: СПОСОБЫ БОРЬБЫ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

© 2019 Шишикин Алексей Андреевич
студент
© 2019 Казанкова Татьяна Николаевна
кандидат педагогических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: Shishikinalexey@gmail.com

Ключевые слова: цифровизация, конституционное право, Интернет.

Статья посвящена влиянию научно-технической революции на развитие и существование конституционного права в цифровой среде, рассмотрению возможностей специализированных программ для упрощения процесса формирования борьбы с коррупцией и возможным корректировкам в законодательстве Российской Федерации.

Говоря про коррупцию, можно отметить, что она считается приоритетной проблемой нашего государства, что заметно не только в современное время, но и с исторической точки зрения.

В период с конца распада СССР до настоящего времени этап развитии коррупции характеризуется постепенным переходом от «отката» до сращивания бизнеса и государственных структур, что характеризовалось назначением на должность чиновников богатых бизнесменов.

Действующее законодательство не дает в полной мере возможности эффективно бороться с коррупцией, так как имеет слишком много пробелов, которыми пользуются коррупционеры.

Существуют еще три важные проблемы, затрудняющие эффективную борьбу с коррупцией, - это латентность коррупционных отношений, трудно доказуемость данного вида преступлений и низкий профессиональный уровень борцов с коррупцией в органах государственной власти.

Анализируя все вышесказанное, можно прийти к выводу, что следует обратить внимание на зарубежный опыт борьбы с коррупцией.

В настоящее время сформировалось два подхода к данному вопросу. Первый - за максимальное использование для борьбы с коррупцией законодательных инициатив, аналогичных тем, которые применяются в развитых странах, и второй - основанный на специфичности «российской коррупции»[1].

Я придерживаюсь позиции аналогичного первому подходу и считаю, что нужно брать за основу опыт зарубежных стран, сумевших победить коррупцию как проблему национального уровня.

В первую очередь можно рассмотреть опыт Сингапура - государства, сумевшего победить коррупцию за период второй половины XX века.

Так, Ли Куан Ю, премьер-министр Сингапура в период с 1950х годов по 1990 год, на фоне появившейся независимости от Британии, начал проводить свою знаменитую политику. Его антикоррупционная кампания состояла из 4х основных элементов.

Первым элементом, который выступал в роли основы всей политики, являлось создание независимой службы по борьбе с коррупцией. Так, Бюро по расследованию коррупции (далее - БРК) он наделил безграничными полномочиями.

Таким образом они могли проверять полностью финансовую составляющую всех чиновников, при этом увеличив сумму штрафа за коррупционные действия до 100 тысяч сингапурских долларов. Нельзя не отметить, что и в отношении самого Ли Куана Ю было проведено не одно расследование, но результатов они не принесли. Также, при помощи БРК за этот период было посажено несколько федеральных министров, общественных деятелей и других чиновников.

Вторым элементом данной кампании стало введение презумпции виновности, когда человек был вынужден доказывать свою невиновность, если его обвиняли в обратном.

Третьим элементом стало многократное повышение зарплат чиновников, так как по мнению Ли Куан Ю, они этого заслуживали, из-за того, что они представляли собой порядочное и честное правительство, а отсутствие высоких зарплат может их вовлечь в коррупционное действие. Данное действие привело к тому, что в государственный сектор перешли лучшие специалисты, что привело к экономическому росту в целом.

Четвертым элементом стало формирование независимых СМИ, освещавших абсолютно все факты о коррупции в стране, тем самым информировав народ о действии БРК и в целом антикоррупционной кампании.

Благодаря данной политики, всего за 40 с небольшим лет, Сингапур со слабой правовой и экономической ситуацией, будучи страной «третьего мира», стал одной из ведущих стран в борьбе с коррупцией, чей опыт начали перенимать другие развитые страны.

В качестве другого примера, рассмотрим Королевство Швеция.

Так, о результатах антикоррупционной борьбы свидетельствует межгосударственный сайт Transparency International, опубликовавший данные-рейтинг по итогам 2017 года, по версии которого это северное королевство заняло 7 место из 180 стран и было признано ондной из наименее коррумпированных стран мира[2]. Так, по мнению шведских законодателей, взятничество является одним из самых серьезных преступлений. Именно поэтому ему посвящена целая глава в Уголовном Кодексе Швеции. В соответствии с данной главой самое суровое наказание за коррупционное преступление лишение свободы до 6 лет (злоупотребление служебным положением)[3]. Можно заметить, что наказание не является излишне суровым, поэтому приходим к выводу, что мера государственного наказания не является ключевым фактором в борьбе с коррупцией.

Так, по мнению авторитетных ученых-аналитиков, ключевым фактором является воспитание у детей соответствующего менталитета. При воспитании детей на первый план ставится формирование трудолюбия, честности, лобропорядочности. Не менее

важную роль в воспитании играет СМИ, которое оглашает все коррупционные действия в стране, независимо от должности лиц, их совершивших.

В Швеции наиболее влиятельным антикоррупционным общественным объединением является «Институт против взяток» (далее - Институт). Данный Институт образован в 1923 году. Основной целью работы данного учреждения, является выработка соответствующего менталитета во всех сферах жизни общества, а основным вектором специализации Института является разъяснение антикоррупционного законодательства, при этом акцент больше делается на бизнес-секторе. Разъяснение происходит посредством публикования решения конкретных случаев .

Подводя итоги по анализу антикоррупционной политики Швеции, можно выделить следующие факторы: формирование соответствующего менталитета, работа правоохранительных органов, работа общественного контроля.

На основе проведенного выше анализа антикоррупционной политики иностранных государств и рассмотрения нынешнего состояния в России, можно прийти к выводу, что РФ для успешной борьбы с коррупцией нужно перенять опыт иностранных государств, чьи попытки в борьбе с этой проблемой оказались успешны.

---

[1] Смоленский М.Б., Мархгейм М.В., Тонков Е.Е. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «Юриспруденция». 2-е изд. исправл. и дополн. - Ростов н/Д: Феникс, 2009.

[2] Официальный сайт Центра антикоррупционных исследований и инициатив. Индекс восприятия коррупции 2017. URL: http://transparency.org.ru.(Дата обращения: 09.10.19)

[3] Уголовный Кодекс Швеции. Глава № 20, часть № 2, статья № 1 URL: http://sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii (дата обращения: 09.10.19)

CORRUPTION FACTOR: WAYS OF STRUGGLE IN A LEGAL STATE

© 2019 Shishikin Alexey Andreevich
Student
© 2019 Kazankova Tatiana Nikolaevna
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: Shishikinalexey@gmail.com

Keywords: digitalization, constitutional law, Internet.

The article is devoted to the impact of the scientific and technological revolution on the development and existence of constitutional law in the digital environment, the possibilities of specialized programs to simplify the process of formation of the fight against corruption and possible adjustments in the legislation of the Russian Federation.