SOME ISSUES OF COMPUTER FRAUD QUALIFICATION

© 2019 Miraliev Firuz Sayfudinovich
Undergraduate
© 2019 Khasnutdinov Renat Rafailevich
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: Khasnutdinoff@mail.ru

Keywords: crime, fraud, computer information, qualification, criminal liability

This article considers problematic issues related to the qualification of fraud in the field of computer information, notes the main points of view and legal approaches to the introduction of the above-mentioned article, establishes the contradictions of the provisions of related articles of the Criminal Code of the Russian Federation and individual normative acts, analyses the combinations of theory and practice.

УДК 347.19
Код РИНЦ 10.00.00

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В ПРАВЕ ДРЕВНЕГО РИМА

© 2019 Немеров Глеб Витальевич
студент
© 2019 Калашникова Елена Борисовна
кандидат исторических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: viking_jsut07@mail.ru

***Ключевые слова*:** юридическое лицо, физическое лицо, субъект правоотношений, римское право.

В статье раскрывается взгляд римских юристов на существование субъектов, представляющих собой «объединение физических лиц», анализируется и оценивается вклад римского права в современную доктрину юридического лица.

В настоящее время в условиях динамично развивающейся экономики полноправным участником хозяйственного оборота является юридическое лицо. Концепция юридического лица не является чем-то новым для правовой доктрины, в том числе и российской. Юридическое лицо, как субъект, со свойственными ему особыми признаками, определяется в ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), а

именно, в ней установлено, что юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде[1].

Известно, что многие положения законодательства государств, относящихся к романо-германской правовой семье, являются «плодом» рецепции римского права. Именно римское право оказало существенное влияние на формирование современных правовых систем: как в теории, так и на практике. В некоторой степени это касается и вопроса о юридическом лице, как самостоятельном субъекте правоотношений. В связи с этим изучение особенностей формирования концепции «лица юридического» в римском праве представляется необходимым для оценки степени его влияния на современные законодательные конструкции.

Сразу стоит отметить, что римские юристы полагали, что носителем прав и обязанностей в принципе может выступать только человек - физическое лицо, ведь право само по себе создано для людей, а, значит, в первую очередь необходимо говорить о положении лиц, и только потом о прочих предметах. В латинском языке даже отсутствовал термин, обозначающий «юридическое лицо»[2].

Между тем, отсутствие термина в доктрине вовсе не означает, что в действительности субъектов-юридических лиц не существовало. В дошедших до нас источниках упоминается создание в римском обществе коллегий религиозного характера, профессиональных союзов ремесленников, булочников, швейников и др. Так, развивающиеся хозяйственные отношения вынудили римское юридическое сообщество признать существование особого рода субъектов гражданских отношений, не совпадающих с естественными лицами: так называемых корпораций. Применительно к ним римские юристы употребляли такие выражения, как personae vice funge, privatorum loco haberi, как бы подчеркивая, что это нечто такое, что функционирует в гражданском обороте вне человеческого лица, вместо него: таким субъектам приписывались свойства физических лиц[3]. Объединения, создаваемые людьми, не нуждались в предварительном разрешении со стороны государства, единственным требованием было участие в них. Интересным представляется тот факт, что римские юристы не признавали за такими организациями права на имеющееся имущество: оно привязывалось к членам корпораций, при прекращении существования такой организации имущество утрачивало статус неделимости и распределялось между всеми её участниками.

Многие ученые, в том числе Дождев Д. В., а также Грешников И. П. убеждены в том, что прообразами организаций в Древнем Риме стали, в первую очередь, публично-правовые образования, и прежде всего, государство[4]. Несмотря на то, что отношения, возникающие между физическими лицами, регулировались отдельными нормами и, всё же стоит учитывать, что государственное имущество, в особенности земли, имело большое значение для хозяйственной жизни римлян. По своей сути государство являлось правоспособным субъектом, осуществляющим властные функции, обладающим имуществом, участвующим так или иначе в хозяйственном обороте[5].

Так, к числу лиц, функционирующих «вне человеческого лица» относили и так называемый фиск - государственную казну. Средства фиска находили в ведении импе-

ратора и расходовались на государственные нужды, и в императорский период фискальное имущество фактически уравнялось с частным. С точки зрения римского права фиск - государство, выступающий как собственник своего имущества, являющийся субъектом как публичного, так и частного права, и обладающий в связи с этим особым, привилегированным положением.

Безусловно, существование и функционирование таких организаций не вписывалось в концепцию, основанную на принадлежности прав и обязанностей только человеку. Институт государства во многом повлиял на представления римских юристов о субъектном составе не только публичных, но и частно-правовых отношений. Выделялись такие субъекты, как муниципии - автономные единицы, находящиеся в составе римского государства. Их имущественные отношения с другими лицами регулировались нормами частного права, а в силу преторского эдикта получили возможность выступать в суде в качестве истцов и ответчиков через посредство специальных представителей.

Учитывая вышеизложенное, нельзя не согласиться с Н. С. Суворовым, утверждающим, что полноценное деление лиц на физических и юридических произошло не в римской юриспруденции, а позднее, несмотря на то, что система экономических отношений Древнего Рима обусловила их формирование в действительности[6]. Другими словами, существование неких субъектов, представляющих собой «объединение частных лиц», римскими юристами признавалось, и более того, такие объединения наделялись такими признаками, как правоспособность, наличие обособленного имущества, способность выступать истцом и ответчиком в суде. При обращении к вышеупомянутой ст. 48 ГК РФ, становится понятно, что это все те признаки, свойственные юридическому лицу в современных правовых системах. Таким образом, римское право хоть и не сформировало как таковую концепцию юридического лица в своей доктрине, но вывело основные признаки тогда ещё нового участника хозяйственного оборота. Вероятно, формированию концепции юридического лица воспрепятствовало отсутствие в доктрине понятия прямого представительства. Однако, при этом условии, на наш взгляд, признание римскими юристами субъектов «объединенного типа» представляется существенным достижением правовой доктрины того времени, которое впоследствии послужило стимулом для дальнейшего развития в заданном направлении концепции юридического лица как самостоятельного субъекта правоотношений.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301,

[2] Козлова Н. В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: Учебное пособие, 2003 г. С. 56-62.

[3] Максимов В. А. Римское право: Учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2019. С. 141-146.

[4] Дождев Д. В. Римское чстное право: Учебник для вузов / Под общ. Ред. Акад. РАН д.ю.н. проф. В. С. Нерсесянца. - 2-е изд., изм. И доп. - М.: Норма, 2005. С. 97-101.

[5] Грешников И. П. Субъекты гражданского права: юридическое лицо в праве и законодательстве. СПб.: Издательство «Юридический цент Пресс», 2002. С. 26-34.

[6] Суворов Н.С. Об юридических лицах по римскому праву // URL.: http://civil.consultant.ru/elib/books/8/page_30.html

TO THE QUESTION OF THE PROBLEM OF FORMING THE CONCEPT OF A LEGAL ENTITY IN THE LAW OF ANCIENT ROME

© 2019 Nemerov Gleb Vitalievich
Student
© 2019 Kalashnikova Elena Borisovna
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Samara State University of Economics
Email: viking_jsut07@mail.ru

Keywords: legal entity, natural person, subject of legal relations, Roman law.

The article reveals the view of Roman lawyers on the existence of entities representing a “union of individuals”, analyzes and evaluates the contribution of Roman law to the modern doctrine of a legal entity.

УДК 347
Код РИНЦ 10.00.00

НЕКОТОРЫЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ДОГОВОРОМ ЗАЙМА И КРЕДИТНЫМ ДОГОВОРОМ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

© 2019 Николаева Софья Андреевна
магистрант
© 2019 Калашникова Елена Борисовна
кандидат исторических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: soffi_mad@mail.ru

Ключевые слова: кредит; заем; коммерческий кредит; товарный кредит; проценты за пользование; залог имущества; займодавец; заемщик.

Статья посвящена анализу классификационной части ряда определений, действующих и функционирующих на настоящий момент на территории Российской Федерации, которые непосредственно охватывают все правоотношения в сферах займа и кредита в отношении представителей предпринимательской и финансовой отраслей права. Авторы рассматривают данные ниже приведенных нормативно-правовые акты и определенную литературу, что позволяет им в полной мере проанализировать изучаемую тему статьи.

Любое коммерческое предприятие или любая бизнес-организация (концепт) нацелены на получение базовой и максимально стабилизированной прибыли в условиях складывающихся рыночных отношений; в соответствии с этим параметром возникает необходимость в постоянном привлечении денежных ассигнаций в обращении бизнеса. Данное положение обусловлено в - первую очередь тем, что торговая деятельность подвергается многим экономическим издержкам и притеснениям не только со стороны конкурентов, но и со стороны