

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

© 2019 Милова Ирина Евгеньевна
кандидат юридических наук, доцент

© 2019 Милова Елена Андреевна
преподаватель

Самарский государственный экономический университет

E-mail: irina.milova@ro.ru

Ключевые слова: следственная ситуация; цифровизация; следственные действия; оперативно-розыскные мероприятия; доследственные проверки; преступления экономической направленности.

Статья посвящена анализу следственных ситуаций в условиях цифровизации процессов раскрытия и расследования преступлений. Авторы указывают на неоднозначность понимания дефиниции «следственная ситуация», увязывая ее с этапностью следственной деятельности, что влияет на трансформацию таковой. При этом они не согласны с тем, что следственные ситуации не могут быть оцифрованы, поскольку вопрос их типологизации положительно решен в криминалистической теории, соответственно речь идет только об изменении информационного формата. В статье артикулируется мысль о том, что в современных реалиях цифровые технологии применимы, как к следственным действиям, так и к оперативным мероприятиям.

Низкая раскрываемость преступлений напрямую связана с недостаточно четкой организацией процесса их раскрытия и расследования. В свою очередь, отмеченный недостаток имеет ряд объективных причин. В том числе это предопределено особенностями криминальной деятельности, представляющей собой синтетический продукт, крайне сложный для восприятия познающего субъекта.

Очевидно, что вряд ли оправдано требовать незамедлительного раскрытия преступлений во всех случаях, без исключения. Большинство противоправных деяний относятся к категории неочевидных, поэтому их выявление и расследование требует высокого уровня профессионализма. Криминалистическая наука призвана помочь практикам в разработке методических рекомендаций и тактических приемов, способствующих оптимизации соответствующих процессов. Однако с данной задачей она не вполне справляется, поскольку при тщательной проработке общих моментов, не уделяется должного внимания частным методикам, которые требуются для раскрытия и расследования конкретных видов преступлений.

Информационные технологии в юриспруденции весьма востребованы, как в концептуальном, так и в прикладном формате. Цифровизация криминалистической деятельности позволяет создать модель совершенного преступления, изучение которой дает направление, как первоначальному, так и последующим этапам расследования. Оцифровке подвергаются не только следственные действия, но и оперативно-розыскные ме-

роприятия, а также материалы доследственных проверок. Такого рода информационные технологии применимы и для многоаспектной комплексной деятельности, связанной со следственными ситуациями¹.

Не представляет большой сложности цифровизация типичных для процесса расследования ситуаций. В основу программирования можно взять наличие или отсутствие подозреваемого лица, с определением в зависимости от этого фактора алгоритма действий следователя. Очевидно, что, если есть информация о потенциальном подозреваемом, то должна отрабатываться версия о его причастности к конкретному событию.

При неустановлении подозреваемого лица следователь делает акцент на поиске очевидцев, на получение доказательственной информации от потерпевшего. По преступлениям экономической направленности особое значение приобретает анализ документов, проведение ревизий, аудиторских проверок, экспертиз.

Оцифровке можно подвергнуть такое следственное действие, как осмотр места происшествия, поскольку именно оно дает значительный объем информации, позволяющей определить вектор расследования. Подобное понимание исходит из того, что следообразование является определенной константой, не изменяющейся в зависимости от корректировки следственной ситуации. В этой связи процедуру осмотра вполне можно типизировать с применением цифрового формата.

В то же время некоторые авторы высказывают опасения относительно возможности оцифровки следственных ситуаций, ссылаясь на их нестабильность, трансформацию в ходе расследования, а также на исключительно индивидуальный характер таковых. Нам подобные сомнения кажутся несколько надуманными, поскольку вопрос о типологии следственных ситуаций уже давно положительно разрешен в теории. С учетом современных реалий меняется только его формат.

В то же время продолжает оставаться дискуссионным само понятие следственной ситуации. Некоторые авторы сводят его к совокупности фактов, отражающих наиболее существенные характеристики познаваемого события с учетом специфики разных этапов расследования². Уточняя приведенную позицию, ряд ученых делают акцент на объем информации, которой обладает следователь в конкретный момент, что определяет его процессуальные решения³. Привлекательным в подобном подходе является подчеркивание информационной составляющей. Однако нам такое понимание кажется слишком узким. Более правильно смотреть на следственную ситуацию, как на совокупность условий, меняющихся в ходе расследования, то есть с привязкой к его обстановке. Ряд криминалистов еще более расширяют трактовку следственной ситуации, полагая, что таковые формируются даже до начала расследования. В обоснование приведенного тезиса ими приводятся экономические преступления⁴.

Общеизвестно, что в основе многих следственных ситуаций лежит конфликт. Анализ его причин также может быть активирован с применением механизмов оцифровки. Равно, как цифровая составляющая позволит следователю быстро и максимально точно выбирать тактические приемы; осуществлять селекцию собранных данных; отработать версии; систематизировать промежуточные и окончательные выводы.

Ручной режим получения искомых данных всегда предполагает их точную адресность⁵. Однако в ходе расследования - это практически недостижимо, поскольку следователь находится в ситуации информационной неопределенности. Зачастую он способен

определить лишь общий вектор поиска фактических данных. При этом следователь связан временными рамками процессуальных сроков, выход за пределы которых недопустим, так как может нарушить права участников уголовного судопроизводства. В этом смысле дистанционный обмен данными, наличие общих банков электронных носителей информации, позволит быстро передавать соответствующие сведения, что крайне необходимо при расследовании транснациональных и серийных преступлений. В случае затруднений в работе с электронным контентом, необходимости технической поддержки, следователь всегда может воспользоваться помощью специалиста в работе с такого рода носителями.

Подводя итог сказанному, отметим, что сама дефиниция «ситуация», говорит об изменчивости объема и содержания информации, полученной на разных этапах расследования. Однако это не препятствует оцифровке следственной деятельности в зависимости от ситуативной трансформации. Цифровизация призвана осовременить процесс расследования, сделать его эффективным и результативным.

¹ Чистова Л.Е. Тактико-криминалистические категории: тактическая задача, тактическое решение, тактический риск // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 2. - С. 195 - 199.

² Трусова А. И. К вопросу об образовании и интерпретации следовой картины преступлений в сфере экономики на фонограммах, получаемых в ходе оперативно-розыскных мероприятий // Новый юридический вестник. - 2018. - № 5. - С. 48 - 51.

³ Гусаров Д.А. Современные проблемы расследования экономических преступлений // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 3. - С. 124 - 12.

⁴ Давыдов А. А. Проблемы использования научно-технических средств при расследовании преступлений в сфере экономики в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2018. - №44. - С. 130-133.

⁵ Шурухнов Н.Г. Этапы цифровизации непосредственного производства следственных и иных процессуальных действий // Вестник Томского государственного университета. - 2018. - № 436. - С. 252 - 255.

ON THE QUESTION OF FORENSIC SIGNIFICANCE INVESTIGATIVE SITUATIONS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

2019 Milova Irina Evgenievna
Candidate of Law, Associate Professor
2019 Milova Elena Andreevna,
Teacher
Samara state University of Economics
E-mail: irina.milova@ro.ru

Keywords: investigative situation; digitalization; investigative actions; operational-search measures; pre-investigation checks; crimes of economic orientation.

The article is devoted to the analysis of investigative situations in the conditions of digitalization of processes of disclosure and investigation of crimes. The authors point to the ambiguity of understanding

the definition of "investigative situation", linking it with the stages of investigative activity, which affects the transformation of such. At the same time, they do not agree that investigative situations cannot be digitized, since the question of their typologization is positively resolved in the forensic theory, respectively, it is only a question of changing the information format. The article articulates the idea that in modern realities digital technologies are applicable to both investigative actions and operational activities.

УДК 343

Код РИНЦ 10.77.00

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ НЕВОЗВРАЩЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

© 2019 Милова Ирина Евгеньевна
кандидат юридических наук, доцент

© 2019 Милова Елена Андреевна
преподаватель

Самарский государственный экономический университет
E-mail: irina.milova@ro.ru

Ключевые слова: культурные ценности, незаконное перемещение, таможенная граница ЕЭС, территория Российской Федерации, формальный состав преступления, квалификация.

Статья посвящена анализу конструкции состава преступления, предусмотренного статьей 190 УК РФ. Авторы попытались дать историческую ретроспективу развития уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за подобного рода деяния. Ими исследовано современное состояние нормативного регулирования указанного уголовно-правового запрета; выявлена проблема практического применения указанной нормы; внесены некоторые предложения, реализация которых будет способствовать оптимизации правоприменительной практики в этом сегменте.

Россия является неотъемлемой частью современного цивилизационного пространства. С одной стороны, наша страна активно интегрируется в межгосударственные структуры, что объективно предопределено общими процессами глобализации. С другой стороны, она стремится к сохранению своей самобытности и национальной ментальности во всех сферах. Особенно это важно в области культуры и искусства, поскольку именно они отражают особенности индивидуальных представлений о современном мире и направлениях его динамики.

Наше общество занято поиском идеи, способной объединить разные его слои. Одним из интеграционных мотивов может стать уважение к прошлому, сохранение исторической памяти, желание защитить культурное наследие предшествующих поколений, в сочетании с необходимостью расширять круг объектов, подлежащих государственной охране, и использованием в этих целях комплекса средств, включая уголовно-правовые.