

⁵ Колмакова Т.Н. Международно-правовой аспект права каждого на свободу слова // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - №7. - С. 27-30.

⁶ Колмакова Т.Н. Особенности конституционно-правового ограничения свободы слова // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - №10. - С. 62-65.

COMPARATIVE LEGAL STUDY OF FREEDOM OF SPEECH IN RUSSIA AND CHINA

© 2019 Kazankova Tatiana Nikolaevna

Candidate of law, Associate Professor

© 2019 Vasina Ekaterina Valerevna

Student

Samara State University of Economics

E-mail: tatianaok78@yandex.ru, ekaterinawelikaja16@gmail.com

Keywords: human rights and freedoms, freedom of speech, legal act, European Convention on human rights, international Treaty.

The essence of the right to freedom of speech in the system of human and civil rights and freedoms is revealed. In the course of the retrospective analysis the normative legal acts in the system of international law covering the definition of the right to freedom of speech are highlighted. In the course of the comparative legal research the peculiarities of the implementation of the right of freedom of speech in Russia and China are considered, the advantages and disadvantages of each legal system in the context of the analyzed type of law are highlighted.

УДК 342.565.2

Код РИНЦ 10.00.00

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РФ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

© 2019 Казанкова Татьяна Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент

© 2019 Спиридонова Ирина Андреевна

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: tatianaok78@yandex.ru, Spiridonova.ia-tlt@mail.ru

Ключевые слова: конституционное судопроизводство, нормативно - правовой акт, Конституция РФ, права и свободы, механизм исполнения решений.

Рассмотрены конституционные положения обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Выделены понятие и характеристика деятельности Конституционного Суда РФ, принципы его функционирования, полномочия и особенности формирования. Проведен сравнительный анализ конститу-

ционного правосудия, существующего в зарубежных странах. Проанализированы проблемы, обуславливающие деятельность Конституционного суда, предложены меры для их разрешения.

Конституционное правосудие в системе судебной власти представляет собой базовый институт судопроизводства, выступающей как инстанция обеспечения гарантий прав и свобод человека, приведенных в гл. 2 Основного закона государства - Конституции Российской Федерации (далее - Конституции РФ)¹. При этом доминантная роль при проверке нормативно - правовых актов РФ таких как указы Президента, постановления Правительства и Государственной Думы и т.д. на соответствие положениям, изложенным в Конституции РФ, принадлежит Конституционному Суду как основополагающему в процедуре обеспечения конституционности всех законов и подзаконных актов.

Согласно ст. 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) (далее - Закон) Конституционный Суд Российской Федерации представляет собой орган государственной власти, идентифицируемый как институт судебной власти РФ, реализующий свои полномочия независимо и самостоятельно для обеспечения механизмов конституционного судопроизводства². Данный вид суда включает деятельность девятнадцати судей, формируемых Советом Федерации по представлению Президента РФ (ст. 4 Закона)².

Среди принципов, определяющих деятельность Конституционного Суда, можно выделить такие, как независимость функционирования как самого суда от других органов публичной власти, так и независимость судей в делопроизводстве. Гласность судебного процесса, равноправие всех участников судебного процесса, а также состязательность².

В функциональном содержании на Конституционный Суд РФ возложены следующие полномочия, условно подразделяемые на две группы:

1. полномочия, связанные с конституционным контролем, что подразумевает проверку на соответствие Конституции РФ принимаемых нормативно - правовых актов, вопросов, выносимых на всенародное обсуждение - референдум, а также разрешение споров о компетенциях между РФ и субъектами РФ и т.п.;

2. полномочия, не относящиеся к методологии обеспечения конституционного контроля, что предполагает участие в законотворческой деятельности, сотрудничество с государствами мирового сообщества, толкование Конституции РФ и т.д.³

Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации не ограничены определенным сроком (ст. 4 Закона)².

Постановления, принимаемые данным судом, обязательны к исполнению всеми органами государственной и муниципальной власти, независимо от причастности их к соответствующим ветвям власти. В этом смысле ни один субъект общественнополитического процесса не имеет компетенции издавать нормативно - правовой акт, касающийся функциональных полномочий Конституционного Суда. Действует определенный принцип независимости суда постольку, поскольку его деятельность обуславливает интересы и безопасность государства. При этом рассматриваемая инстанция признается финансово и организационно автономной от иных институтов власти с тем лишь указанием, что денежное обеспечение работы судей является статьей федерального бюджета².

Интересен опыт деятельности институтов публичной власти, обеспечивающих конституционное правосудие, в зарубежных странах. Так, В США действует своя система

обеспечения конституционности нормативно - правовым актам и правоприменительных процессов, достигаемая за счет функционирования Верховного Суда и судов штатов. Последним делегируется в силу закона право предварительного контроля и проверки соответствующего правового акта штата на соответствие Конституции США. С учетом распространения в границах государства принципов прецедентного права институты власти и гражданского общества считают нецелесообразным создание едино действующего, автономного Конституционного Суда, что в т.ч. объясняется тем, что Верховный Суд и местные суды с достаточной степенью эффективности защищают права и свободы граждан.

Верховный Суд Великобритании, причастный к конституционному судопроизводству, отличается достаточно скромной совокупностью полномочий, что выражается в том, что Суд ускорительно имеет право указать на несоответствие Европейской конвенции о правах человека принимаемого законодательного акта, а, соответственно, Парламент вправе ремарку данную отклонить.

Конституционный совет во Франции создан в 1958 г. в целях усиления эффективности исполнительной власти и в современных условиях лавным образом инициирует рассмотрение дел по запросам президента, премьер-министра и иных участников публичной власти. Федеральный Конституционный Суд, созданный в Германии, компетентен к рассмотрению дел, связанных с федеративным устройством государства, а также рассматривает запросы со стороны граждан по вопросам, касающимся государственно - территориального устройства.

Примечателен опыт конституционного правосудия в Индии, в которой Верховный Суд, созданный по образцу американской модели, имеет широкую вариативность как по количеству рассматриваемых дел, так и по кадровому составу. В прикладном исполнении суд не стремится к рационализации своей деятельности, с каждым годом разбирая все большее число дел, однако присутствует определенный диссонанс в судостроительстве, выражающийся в том, что при вынесении решения о смертной казни половина судебного состава солидарно данной мере в то время, как другая его часть абсолютно против.

На основании приведенного сравнительного анализа можно заключить, что идеальных моделей организации конституционного судостроительства не существует. Каждая судебная система функционирует по своим принципам, построенным в соответствии с традициями, обычаями, ментальными ценностями и т.д. Непосредственно конституционному правосудию России имманентно присущи признаки конституционного судостроительства Германии, при котором организация судебного процесса осуществляется «сверху» при федеральном территориальном устройстве государства.

В связи с принципиальным значением рассматриваемых Конституционным Судом вопросов от судей как основных субъектов обеспечения данного вида судопроизводства требуется беспристрастность, объективность, логичность рассуждений и тщательность работы на всех стадиях рассмотрения дел, что в итоге станет инструментом реализации эффективного конституционного правосудия.

С учетом того, что Конституционный Суд представляет собой высшую инстанцию государства в контексте разрешения споров о праве на основе симбиоза конституционных ценностей и соответствия влияния элементам исторических условий жизнеобеспе-

чения страны, стоит отдельно рассмотреть тенденции и перспективы развития данного института власти⁴.

Так, если говорить об эффективности исполнения постановлений, принимаемых Конституционным Судом, то можно выделить проблему недостаточной эффективности, затрагивающей перечень позитивных норм, обуславливающих своевременность исполнения решений Конституционного Суда. В большинстве своем государственные инстанции реагируют на указанные решения с определенным временным лагом, что сводит эффективность конституционного судопроизводства к минимуму. Сказанное дает основание утверждать, что необходима трансформация механизма исполнения решений, принимаемых судом, во избежание правового нигилизма и обесценивания ценностей обеспечения законности и правопорядка⁵.

При этом необходимо отметить, что в конституционно-правовых исследованиях, проводимых в настоящее время, не достигнуто компромисса на предмет того, какой содержательный аспект должен включать в себя механизм исполнения решений и в каком направлении действовать при кооперировании с иными институтами власти.

Дополнительно стоит отметить, что представляется эффективным на законодательном уровне закрепить инструменты обеспечения независимости и автономного функционирования Конституционного Суда в целях реализации принципа независимости законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти⁶. И, наконец, представляется целесообразной новелла о введении на постоянной основе в рамках действующего Конституционного Суда РФ комиссии, в компетенцию которой будет входить рассмотрение влияния Европейской конвенции по правам человека на нормы российской системы права. Указанная Конвенция является доминантной в структуре нормативно - правовых актов международной системы права, поэтому логичным является вменение комиссии разработку законов, вытекающих из принимаемых европейским сообществом решений. Состав комиссии предлагается формировать не только из представителей публичной власти, но и привлекать научное сообщество, а также специалистов адвокатской практики.

Более того необходимо повышать статус России в обсуждении вопросов, возникаемых в рамках имплементации решений по Конвенции в систему национальных законов и подзаконных актов с тем, чтобы защитить правовое пространство РФ с системой социально - экономических, политических и гражданских прав. Это не только позволит обеспечить суверенитет и безопасность государства, но и также будет способствовать внутренней стабильности в стране.

В условиях того, что Конституционный Суд является инстанцией, обеспечивающей реализацию норм процессуального отраслей права, разумным будет введение соответствующего конституционно - процессуального кодекса РФ. В данном кодифицированном законодательном нормативно - правовом акте следует не только отразить права всех участников, особенности стадий и этапов конституционного судопроизводства, но и прописать обязанности таких сторон как Генеральный прокурор РФ и располагающихся ниже по иерархии прокуроров, и органов государственной и муниципальной власти, не наделенных правом обращения в Конституционный Суд⁷.

В целом можно отметить, что судебная система РФ в большей мере носит неструктурированный характер, что выражается не только в рассогласованности происходящих

в ней процессов и лаговым несоответствием, наблюдающимся в рамках взаимодействия всех судов государства. Просматривается также дробность судебной системы, которая в контексте функционирующего Конституционного Суда ведет к тому, что принимаемые им решения исполняются выборочно.

Резюмируя вышеперечисленное, отметим, что эффективность конституционного правосудия зависит не только от деятельности исключительно Конституционного суда соответствующего государства или инстанций, в компетенции которых вменяются функции института, обеспечивающего конституционное судопроизводство. Влияют также такие факторы, как устройство самой судебной системы, степень взаимосвязи и взаимозависимости институциональных элементов данной системы, способ и своевременность рассмотрения дел, а также процедуры обжалования и исполнения постановлений. В совокупности перечисленные факторы способствуют обеспечению качественного конституционного правосудия в том или ином государстве.

Таким образом, можно подвести итог о том, что эффективно организованная и целесообразно протекающая деятельность Конституционного Суда РФ является основным элементом в процессе предупреждения преступности и укреплению законности государства. В данном смысле рассматриваемый суд не только защищает права и свободы человека и гражданина от различного вида посягательств, но и является гарантом в контексте предупреждения будущих отклонений от норм права в правовой системе РФ.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28339/ (дата обращения 05.10.2019)

² О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения 05.10.2019)

³ Деревскова В. М., Евдокимов К. Н. Конституционное право: учебное пособие. - Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. - 611 с.

⁴ Пашкина С.И., Чекушкин А.Н. Особенности развития организационно-правовой формы осуществления конституционного правосудия в РФ // Государственная власть и управление: проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Н.Н. Азисова [и др.]. - 2018. - С. 129-132.

⁵ Тарибо Е.В. Проверка конституционности законодательных пробелов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2018. - № 2 (33). - С. 50-59.

⁶ Кудинов С.В. К вопросу о признании недействительными нормативно-правовых актов государственных органов конституционным судом РФ и судами субъектов РФ// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2018. - № 7. - С. 113-116.

⁷ Бойко Н.А., Афанесян К.К. Перспективы развития конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации // Современная наука и инновации. - 2018. - № 2 (22). - С. 186-189.

CONSTITUTIONAL JUSTICE IN RUSSIA: STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

© 2019 Kazankova Tatiana Nikolaevna

Candidate of Law, Associate Professor

© 2019 Spiridonova Irina Andreevna

Student

Samara State University of Economics

E-mail: tatianaok78@yandex.ru, Spiridonova.ia-tft@mail.ru

Keywords: constitutional legal proceedings, normative legal act, Constitution of the Russian Federation, rights and freedoms, mechanism of execution of decisions.

The constitutional provisions of ensuring human and civil rights and freedoms are considered. The concept and characteristics of the constitutional Court of the Russian Federation, the principles of its functioning, powers and features of formation are highlighted. The problems causing activity of the constitutional court are analyzed, measures for their permission are offered.

УДК 343.8

Код РИНЦ 10.81.71

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОЛОВОГО СНОШЕНИЯ С ЛИЦОМ, НЕ ДОСТИГШИМ ШЕСТНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА, СОВЕРШЕННОГО ЛИЦОМ, ДОСТИГШИМ ВОСЕМНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА, НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

© 2019 Казурова Наталья Алексеевна

студент

© 2019 Курбатов Андрей Дмитриевич

студент

© 2019 Осипов Данила Денисович

преподаватель

Самарский государственный экономический университет

E-mail: proff-mast@mai.ru

Ключевые слова: половое сношение, половая неприкосновенность, меры предупреждения, возраст полового согласия, преступления против половой неприкосновенности.

В статье рассматриваются особенности предупреждения полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенного лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Проведен сравнительно-правовой анализ положений отечественного и зарубежного уголовного законодательства в исследуемой сфере, а также выдвинуты собственные позиции по вопросам совершенствованию отдельных направлений уголовно-правовой политики Российской Федерации на современном этапе.

Согласно ст. 22 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, которая предполагает физическую (телесную) неприкосновенность и неприкосновенность психическую¹.