

ANALYSIS OF THE MODELS OF CIVIL SERVICE IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE USA

© 2019 Chipirova Anastasia Valerievna
Student

© 2019 Luganskaya Darya Andreevna
Student

© 2019 Boryakin Dmitriy Vladimirovich
Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: chip0012@yandex.ru

Keywords: civil service, legislation, regulatory framework, civil servant.

At present, special attention is being paid to legislation in the field of civil service, which is explained by changes in the structure and functions at the Federal and regional levels. The prerequisite for such innovations is the Constitution of the Russian Federation of 1993. Reforms and other factors have led to the need to change the state apparatus. Despite the diversification, the Russian Federation, as in a number of other countries, has its own imperfections and advantages in legislation.

УДК 343.148
Код РИНЦ 10.85.00

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ ОБ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2019 Шаповалова Анастасия Валериевна
студент

© 2019 Сковородников Владимир Дмитриевич
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: Shapovalova21msav@inbox.ru

Ключевые слова: экстремизм, экстремистская деятельность, экспертиза.

В статье рассматриваются некоторые особенности и проблемы, возникающие при проведении экспертизы по делам об экстремистской деятельности. Одной из главных проблем является сложность построения четкого алгоритма проведения работы с привлечением широкого круга специалистов.

В своей профессиональной деятельности органы внутренних дел сталкиваются с такими источниками как видео- и аудиозаписи, бумажные носители, в которых могут усматриваться признаки экстремизма.

Выявление таких признаков в процессе проведения экспертизы в целях дальнейшего установления виновных лиц и их последующего наказания является наиболее важной задачей, требующей решения на начальном этапе расследования.

Экспертиза по делам об экстремистской деятельности имеет некоторые особенности.

Во-первых, объектом исследования может выступать широкий перечень источников. Ими могут выступать носители как устной (аудио- и видеозапись, публичные обращения и призывы), так и письменной речи (листочки, религиозная литература, сообщения, распространенные в сети Интернет), жестикуляция и т.д. Часто источником пропаганды экстремистской идеологии становятся сразу несколько видов носителей информации. Соответственно, для получения более качественного результата экспертизы необходима проверка всех таких источников и их сравнение.

Во-вторых, источник, предположительно содержащий признаки экстремизма, может иметь как явный, так и скрытый смысл. И, если первый наиболее конкретно выражает мысли подозреваемых, то для анализа последнего требуется больше временных и материальных затрат. При этом не всегда удается с высокой точностью определить суть информационных сообщений, которую стремятся донести до определенной группы людей. Это во многом связано с тем, что экстремисты выбирают свою, так называемую, "целевую аудиторию" - "удобную" для оказания влияния на сознание человека, принадлежащему определенной группе (по религиозной, национальной принадлежности, половому признаку, языковой группе и т. д.), в отношении которого(ой) адресуются различно-го рода обращения.

Проведение экспертизы по делам об экстремистской деятельности требует построения четкого алгоритма действий, на каждой стадии которого необходимо разрешение ряда проблемных вопросов. На первом этапе, как указывалось выше, происходит проверка информации по каждому из источников. На второй стадии проводится установление лиц, осуществляющих противоправную деятельность. В данном случае проблема состоит в том, что автором и распространителем может выступать не одно и то же лицо. Более того, с каждым моментом времени число таких распространителей (а, возможно, и авторов) увеличивается, оказывая воздействие на массы. Таким образом, возникает необходимость в постоянном проведении автороведческой, фоноскопической экспертиз, многократном повторении всех ее этапов, поиске причинно-следственных связей, проведении проверки и анализа размещения информации экстремистского характера, а также особых психологических, языковых и иных приемов.

Весьма актуальна проблема, связанная с отсутствием единых методических указаний для сотрудников государственных и негосударственных экспертных учреждений, частных экспертов для осуществления ими профессиональной деятельности. При этом у каждого ведомства существует своя система по осуществлению экспертной деятельности. Так, например, специалисты Министерства внутренних дел РФ, проводя экспертизу поступивших материалов, считают, что необходимым и достаточным является лишь лингвистическое исследование, и привлечение психологов и иных специалистов необязательно. В экспертных учреждениях Министерства юстиции РФ и Федеральной службы безопасности, наоборот, сложилась практика проведения комплексных психолого-лингвистических экспертиз².

Достаточно сложно определить приемы и методы определения информации экстремистского характера, содержащейся в видео- и аудиозаписях, бумажных носителях. Проблема анализа информации на предмет экстремистской направленности обусловлена комплексным характером, вызывает необходимость поисковой работы по привлечению экспертов узкой специализации (филологов, историков религии, политологов, этнологов, культурологов и т. д.) в целях проведения компьютерно-технических, искусствоведческих, религиоведческих исследований. Таким образом, для получения наиболее содержательных и объективных результатов исследования целесообразно сравнить и/или объединить заключения нескольких независимых профессионалов. Назначая ответственного эксперта для проведения исследования необходимо учесть его принадлежность к религиозной или идеологической группе. То есть, стоит наиболее тщательно подойти к выбору специалиста, а равно воздержаться от привлечения к проведению экспертизы представителей общественных, политических или религиозных организаций в целях получения максимально объективной оценки. Экспертное мнение таких специалистов, конечно, может учитываться, но лишь в отношении частных элементов исследования, но не формировании окончательных выводов. К примеру, представители традиционного ислама на Северном Кавказе, считают ваххабизм абсолютным злом. Однако само понятие «ваххабизм» - всего лишь наименование одного из направлений ислама, сложившейся системы религиозных взглядов, которые сами по себе не носят характер экстремистской направленности³. Поэтому одна из самых сложных задач, стоящих перед экспертом - отыскать тонкую грань между свободой слова и призывом к насилию.

Существующая на данном этапе правовая база, препятствующая распространению экстремизма, правоприменительная и экспертная практика, а также российская и зарубежная практика служит ценным источником для формирования системного подхода к изучению феномена экстремизма в целях разработки эффективной экспертно-криминалистической методологии выявления его признаков.

Проблема выявления признаков экстремизма в ходе экспертизы заключается в том, чтобы «уловить» тонкую грань между символикой, используемой экстремистами и его истинным смыслом. Например, бело-желто-черный флаг -

один из флагов российской империи, который к нацизму не имеет никакого отношения. Или, например, некоторые элементы субкультуры скинхедов служат символами лишь для идентификации себе подобных и, следовательно, их нельзя признать экстремистскими⁴. Таким образом, далеко не в каждом действии экстремистских группировок усматривается наличие признаков экстремизма, и это должно быть отражено в заключении эксперта.

Разграничение критики и экстремистских высказываний представляет для правоприменителя особую трудность, нередко порождая ошибки у экспертов. Так, например, критика действий и убеждений должностных лиц в средствах массовой информации не должна расцениваться во всех случаях как экстремистская. В данном случае следует учесть особенность: в отношении общественных деятелей пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц⁵.

Однако из-за отсутствия единого научно-методического подхода у специалистов государственно-судебных экспертных учреждений приходится по своему убеждению оценивать результаты исследований и заявлять о наличии у свободно распространяе-

мой информации экстремистскую направленность. Так, Подкатилина М.Л. указывает на несформированность общепринятого понятийного аппарата лингвистической экспертизы экстремистских материалов и научно-методического подхода, предлагая разработать инструкцию, содержащую перечень последовательных действий и рекомендованных разработок⁶.

Таким образом, разработка соответствующей методологии, общепринятых критериев диагностики позволит, с одной стороны, оперативно реагировать, пресекая действия по публичному распространению такой информации, а с другой - не допускать перегибов, назначая множество разнообразных экспертиз, когда в этом нет особой необходимости. Также необходимо дать рекомендацию на поддержание постоянной обратной связи между теоретиками и практиками, осуществляющими противодействие экстремизму.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС Консультант Плюс (дата обращения 28.09.2019 г.).

² Володина Н.В. Оценка правоприменителями экспертных исследований по делам о признании материалов экстремистскими. Научная сеть «Современное право» // <https://www.sovremennoepravo.ru/> [Дата обращения: 04.10.2019г.].

³ Зеленина О.В., Суслонов П.В. Методика выявления признаков экстремизма. Процессуальные исследования (экспертизы) аудио-, видео - и печатных материалов. Научно-практическое пособие. Екатеринбург, 2018. 46 - с.

⁴ Галяшина Е.И. Экспертиза экстремистских материалов: проблемы методического и информационного обеспечения. - М.: Юридический мир, 2018. 97 - с.

⁵ Кукушкина О.В. Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. - М., 2017. 85 - с.

⁶ Покатилина М.Л., Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: теоретические и методические аспекты, автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2017. - 218 с.

SOME FEATURES AND PROBLEMS ARISING IN THE EXAMINATION OF CASES OF EXTREMIST ACTIVITY

© 2019 Shapovalova Anastasia Valerievna
Student

© 2019 Skovorodnikov Vladimir Dmitrievich
Undergraduate

Samara State University of Economics
E-mail: Shapovalova21msav@inbox.ru

Keywords: extremism, extremist activity, expertise.

The article deals with some features and problems arising during the examination of cases of extremist activity. One of the main problems is the complexity of building a clear algorithm for conducting work with the involvement of a wide range of specialists.