

<sup>4</sup> Yermack D. (2017). Corporate Governance and Blockchains. Review of Finance. URL: <https://academic.oup.com/rof/article/21/1/7/2888422>. Accessed: 10.10.2019.

<sup>5</sup> Lafarre A., Van der Elst Ch. (2018). Blockchain Technology for Corporate Governance and Shareholder Activism. European Corporate Governance Institute (ECGI) - Law Working Paper. URL: <https://ssrn.com/abstract=3135209>. Accessed: 10.10.2019.

<sup>6</sup> Blemus S., Guegan D. (2019). Initial Crypto-Asset Offerings (ICOs), Tokenization and Corporate Governance. URL: <https://ssrn.com/abstract=3350771>. Accessed: 10.10.2019.

## PROSPECTS FOR APPLICATION OF THE DISTRIBUTED REGISTER TECHNOLOGY IN CORPORATE GOVERNANCE

© 2019 Tokmakov Maksim Aleksandrovich  
Candidate of Law  
Samara State University of Economics  
E-mail: [maxim.tokmakov@gmail.com](mailto:maxim.tokmakov@gmail.com)

**Keywords:** corporate governance, distributed ledger technology, blockchain, general meeting of corporation members, remote voting.

Among the most studied areas of application of distributed ledger technology in corporate governance is the holding of general meetings of corporation shareholders. However, the potential of distributed ledger technology and decentralized applications based on it goes far beyond conventional transaction accounting. The article considers the possibility of creating, on the basis of a similar technology, a platform for remote interaction of corporation participants between themselves and members of governing bodies in real time, which can lead to a restructuring of the corporate governance system.

УДК 340.1

Код РИНЦ 10.00.00

## КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2019 Фомина Валерия Владимировна\*  
студент  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: [fomina.valeria@bk.ru](mailto:fomina.valeria@bk.ru)

**Ключевые слова:** конституционная ответственность, конституционная ответственность органов местного самоуправления, органы местного самоуправления.

---

\* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры публичного права.

Статья посвящена определению понятия конституционной ответственности, конституционной ответственности органов местного самоуправления, органов местного самоуправления, необходимости их выделения и привлечения к ней, а также анализу конкретных примеров.

Конституционная ответственность сравнительно недавно стала относиться к особому, самостоятельному виду юридической ответственности<sup>1</sup>. Необходимость выделения конституционной ответственности заключается в том, чтобы создать эффективный механизм ответственности за нарушения в конституционном законодательстве и положений Конституции РФ. Исходя из того, что Конституция - это основной закон государства, по которому провозглашается «гражданский мир и согласие», можно утверждать, что конституционная ответственность - это важный элемент юридической ответственности, который даёт гарантии соблюдения Конституции, правомерности действий и принимаемых решений государственными органами, в том числе и органами местного самоуправления, полномочия которых закреплены в Конституции РФ<sup>2</sup>.

Понятие конституционной ответственности можно определить как относительно «новый», самостоятельный вид юридической ответственности, сущность которого состоит в наступлении неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, нарушивших положения Конституции Российской Федерации, недобросовестно выполняющих возложенные на них обязанности, а также, в некоторых случаях, за бездействие, направленный прежде всего на защиту Конституции, конституционного строя, прав и свобод граждан<sup>3</sup>.

Согласно ст. 53 Конституции Российской Федерации, каждый гражданин Российской Федерации имеет право на возмещение ущерба, причиненного органами государственной власти<sup>4</sup>. Следовательно, выделение (как отдельный вид юридической ответственности) и особое значение конституционной ответственности можно обосновать тем, что она обеспечивает защиту прав граждан, общественных отношений, связанных с государственным управлением, а также, что не мало важно реализует механизм по возмещению ущерба обществу.

Обратившись к Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ, можно дать определение органу местного самоуправления, который является формой осуществления народом своей власти, которая осуществляет свою деятельность в рамках законодательства Российской Федерации, подотчетный государству и решающая вопросы местного самоуправления<sup>5</sup>.

Так как, органы местного самоуправления осуществляют деятельность по управлению подконтрольным им субъектом Российской Федерации, распределению и формированию местного бюджета, а также решению вопросов местного значения, то на наш взгляд, сам орган местного самоуправления и его должностные лица обязаны нести конституционную ответственность, исходя из специфики его деятельности и предмета ведения.

Следовательно, конституционная ответственность органов местного самоуправления - это особый вид юридической ответственности, заключающийся в наступлении неблагоприятных последствий для органов местного самоуправления, нарушивших нормы конституции, принимавших заведомо неэффективные решения, или по каким-либо причинам бездействовавшим. Стоит отметить, что важность такой конституционной ответ-

ственности состоит в том, что такая ответственность позволяет привлечь к ответственности лиц или органы, недобросовестно выполнявшие свои обязанности и утратившие доверие со стороны граждан, ведь органы местного самоуправления должны осуществлять свою деятельность на основе волеизъявления народа.

С другой стороны конституционная ответственность органов местного самоуправления может выражать негативную оценку их деятельности со стороны государства, ведь каждый орган местного самоуправления отвечает за функционирование и развитие своего субъекта Российской Федерации, именно поэтому так важно эффективное управление каждым субъектом, совокупность которых будет влиять на развитие государства в целом, а также строению правового государства.

Рассмотрим конституционную ответственность органов местного самоуправления на примере Самарской области:

Таким примером может являться возбуждение уголовного дела против Елены Дедовой<sup>6</sup>, которая являлась начальницей межрайонного отдела судебных приставов по взысканию административных штрафов, которая обвиняется в внесении ложных данных о поступлении денег в счет оплаты долгов. В данном случае можно говорить о наличие двух видах ответственности уголовной (как следствие внесения ложных данных) и конституционной, обусловленной тем, что она планировала улучшить показатели эффективности своей работы, тем самым можно применить конституционную ответственность как к должностному лицу, которое вносило ложные сведения о деятельности своего отдела, её действия привели к нарушению функционирования данного органа, что повлекло негативные последствия на деятельность данного органа в целом.

Другим примером для возможного привлечения к конституционной ответственности органов местного самоуправления на примере Самарской области можно считать отказ администрации в проведении митинга против пенсионной реформы<sup>7</sup>. Данный отказ нарушает права граждан на мирные собрания, проведения митингов и демонстраций, так как организаторы согласовывали это шествие, не нарушая закон. В данном случае, на наш взгляд, необходимо применение конституционной ответственности за нарушение положений Конституции Российской Федерации.

В заключение хотелось бы отметить, что конституционная ответственность органов местного самоуправления является необходимой мерой защиты положений Конституции Российской Федерации на уровне субъектов, гарантом возмещения причиненного вреда гражданам по вине органов местного самоуправления.

---

<sup>1</sup> Авдеев П.А., Сидорова А.В. Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2018. № 1 (37). С. 172-173.

<sup>2</sup> Сидорова А.В. Перспективы развития российского федерализма // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2018. № 2 (38). С. 237-240.

<sup>3</sup> Сидорова А.В. Формирование концепции правонарушения в России // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2017. № 4 (31). С. 57-60.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.09.2019).

<sup>5</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.09.2019).

<sup>6</sup> «63.ru» 16 августа 2019 года // <https://63.ru/text/incidents/2019/>

<sup>7</sup> Электронное издание «Коммерсантъ» от 04.09.2018 года // <http://metateka.com/metka:%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%8A/>

## CONSTITUTIONAL RESPONSIBILITY OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES ON THE EXAMPLE OF THE SAMARA REGION

© 2019 Fomina Valeria Vladimirovna  
Student  
Samara State University of Economics  
E-mail: [fomina.valeria@bk.ru](mailto:fomina.valeria@bk.ru)

**Keywords:** Constitutional responsibility, constitutional responsibility of local self-government bodies, local self-government bodies.

The article is devoted to definition of concept of constitutional responsibility, constitutional responsibility of local self-government bodies, local self-government bodies, necessity of their allocation and attraction to it, and also to analysis of concrete examples.

УДК 343.9

Код РИНЦ 10.00.00

## К ВОПРОСУ О ДОПУСТИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

© 2019 Фомина Валерия Владимировна  
студент

© 2019 Осипов Данила Денисович  
преподаватель

Самарский государственный экономический университет  
E-mail: [fomina.valeria@bk.ru](mailto:fomina.valeria@bk.ru)

**Ключевые слова:** жестокое обращение с животными, уголовная ответственность, субъект преступления, возраст ответственности, снижение возраста ответственности.

Статья посвящена анализу субъекта преступления, предусмотренного ст. 245 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ). Дается оценка позициям относительно представленной проблемы современным исследователям в области уголовно-правовых наук и выдвигаются собственные предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства в области охраны животных от преступных посягательств.