

ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА НЕВМЕНЯЕМОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

© 2019 Овчинникова Юлия Сергеевна
студент

© 2019 Милова Ирина Евгеньевна
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: iuliaow@yandex.ru

Ключевые слова: уголовное право, невменяемость, уголовная ответственность, уголовное законодательство, освобождение от уголовной ответственности, субъективная сторона, состав преступления.

Статья посвящена рассмотрению некоторых вопросов регулирования невменяемости в уголовном праве современной России. Авторы анализируют законодательные нормы, содержащие соответствующие положения, а также принципы, на которых базируется Институт.

В Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ), закреплены важнейшие принципы, лежащие в основе уголовного законодательства.

Так, в статье 19 Конституции РФ закреплён принцип равенства всех граждан перед законом и судом¹, что распространяется и на уголовный закон. Указанный фундаментальный принцип лежит в основе всех отраслей права, составляет базу функционирования всего российского общества и правового государства. В отечественном праве он означает равенство всех перед уголовным законом, равное право каждого на защиту, а также на равную уголовную ответственность, что, в свою очередь, означает равные основания привлечения к уголовной ответственности и применения норм уголовно-правового воздействия.

Когда определённое лицо совершает деяние, оно вступает в действие принцип неотвратимости наказания, который состоит в том, что возникает необходимость, чтобы каждый субъект, совершивший преступление, претерпел уголовно-правовые воздействия в виде наказания.

Но, не стоит оставлять без внимания принцип индивидуализации наказания, согласно которому оно должно соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного.

На сегодняшний день Российское уголовное законодательство содержит достаточно норм, регулирующих порядок привлечения к ответственности лиц, страдающих психическими расстройствами.

При составлении анализа привлечения субъектов к уголовной ответственности не следует забывать о определённом комплексе норм, которые связаны с факторами установления общепринятых правил не только юридического характера, но и медицинскими, психологическими, физиологическими.

Практика привлечения к уголовной ответственности лиц с психическими отклонениями носит междисциплинарный характер и требует глубокого осмысления, как с нормами.

Не представляется возможным тот факт, что какой-либо внешний фактор, являющийся причиной или условием криминального поведения, лежит за пределом волеизъявления субъекта. Человек- существо биосоциальное, которое обладает способностью мыслить о оценивать свои действия, это нас и отличает от животных. Таким образом, каждое действие человека связано с его сознанием. Эта связь теряется при невменяемости, то есть тогда, когда в действиях человека не задействованы его сознание и воля.

Понятие невменяемости является многоаспектным, поэтому его следует рассматривать, как с точки зрения философии, так и с точки зрения уголовного права, юридической психологии, судебной психиатрии.

Медицинские и психологические критерии невменяемости действуют в неразрывной связи. Их нельзя рассматривать по отдельности. Исходя из выше сказанного, мы понимаем, что, при отсутствии медицинского диагноза нам следует говорить и о состоянии аффекта. Медицинский критерий является лишь основанием для установления критерия психологического, определяющего окончательное состояние невменяемости. Психологический критерий также не определяет состояние невменяемости.

Значения института невменяемости заключается в том, что для лиц, страдающих психическими расстройствами, не должно применяться наказание в том уголовно-правовом смысле, что в Уголовном кодексе РФ. Такие лица нуждаются в комплексном лечении, что соответствует принципам уголовного права, таким как справедливость и гуманность².

Таким образом, Конституция Российской Федерации закрепила столь важный принцип как равенство всех перед законом и судом.

Однако данный принцип не означает, что должно осуществляться одинаковое уголовно-правовое воздействие, виновных в аналогичных преступлениях, их равной уголовной ответственности и наказания. Данный принцип предполагает индивидуализацию уголовно-правового воздействия, когда суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности, обстоятельства его совершения и личность виновного³.

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993г.) / Российская газета,- 1993. №237.

2. Уголовное право [Электронный ресурс] - М.; Юридические программы - 2019. - №2.- 144 с. - Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/664179>

3. Уголовное право России. Общая часть: учебник для академического магистранта / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 539 с.

THE VALUE OF THE INSTITUTION OF INSANITY IN THE CRIMINAL LAW IN RUSSIA

© 2019 Ovchinnikova Yulia Sergeevna
Student

© 2019 Milova Irina Evgenievna
candidate of law, associate professor
Samara State University of Economics
E-mail: iuliaow@yandex.ru

Keywords: criminal law, insanity, criminal liability, criminal law, exemption from criminal liability, the subjective side, the offense.

The article is devoted to the consideration of some issues of insanity regulation in the criminal law of modern Russia. The authors analyze the legislative norms containing the relevant provisions, as well as the principles on which the Institute is based.

УДК 343.2.7
Код РИНЦ 10.77.00

К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2019 Орлов Александр Сергеевич
магистрант

© 2019 Хаснутдинов Ренат Рафаильевич
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: Khasnutdinoff@mail.ru

Ключевые слова: преступление, способ, следователь, деятельность, предпринимательская.

В статье рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся способов совершения преступлений в сфере предпринимательской деятельности. В ходе исследовательской деятельности отмечается, что установление способа преступления дает возможность не только выяснить умысел, мотивы деяния, корыстную заинтересованность и роль каждого соучастника хищения, но способствует выявлению следов и конкретизации фактов преступления.

Способ преступления занимает значимое положение в криминалистической характеристике определенного вида преступления. Он включает в себя взаимосвязанные целенаправленные умышленные действия, направленные на подготовку, совершение и сокрытие преступления¹. Преступные цели зачастую достигаются посредством нескольких способов, реализующихся на отдельных стадиях совершения преступления, в том числе и сокрытие его следов.

От точного установления способа совершения преступления зависит быстрое и правильное ориентирование в общих чертах, обстоятельствах и отдельных особенностях совершенного преступного деяния, определение круга возможных подозреваемых, выбор оптимальных методов раскрытия и расследования преступления.

Судебная и следственная практика показывает, что для совершения преступлений в сфере предпринимательской деятельности характерны предварительная подготовка, изучение и оценка обстановки, создание оптимальных условий для облегчения доступа к чужому имуществу, действия по сокрытию преступления и реализации похищенных вещей. При чем зачастую по причине отсутствия возможностей скрыть преступление преступники отказываются от его совершения².