

mechanism of transnational transfer of new technologies of their production in accordance with the stages of industrialization.

УДК 33.338.36  
Код РИНЦ 06.00.00

## ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В МИРОВЫХ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕПОЧКАХ В ФОРМАТЕ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

© 2019 Стрельцов Алексей Викторович  
доктор экономических наук, профессор

© 2019 Яковлев Геннадий Иванович  
доктор экономических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет  
E-mail: dmms7@rambler.ru

**Ключевые слова:** особые экономические зоны, преференции, льготный режим хозяйствования, интеграция.

Рассматриваются особенности деятельности и проблемы эффективной организации особых экономических зон (ОЭЗ), необходимые для ускорения вовлечения предприятий и национальных факторов производства в глобальные воспроизводственные цепочки. Показано, что значительные бюджетные средства, вложенные в их создание, приводят только к отдельным, точечным результатам, в противовес к сформировавшейся положительной международной практике. Необходимо четко определиться с реализацией целей функционирования отдельных зон, стратегии работы с инвесторами.

В специальной литературе и на практике все больше усиливается внимание к проблемам формирования и функционирования международных производственных цепочек, пересекающих границы государств и их интеграционных объединений. Важность исследований в данной области подтверждаются научными положениями, изложенными в работах таких ученых, как Варнавский В. (2016)<sup>1</sup>, Сапир Е.В. (2016)<sup>2</sup>, Резников С.Н. (2014)<sup>3</sup>, Кашбразиев Р.В. (2015)<sup>4</sup>, Hernández V. и Pedersen T. (2017)<sup>5</sup>, Clarysse B. и др. (2014)<sup>6</sup>, Bremmer J. (2014)<sup>7</sup>, Strange R., и Magnani G. (2018)<sup>8</sup>, Laplume A. и др. (2016)<sup>9</sup>. Внимание современных исследователей сосредотачивается на таких проблемах, как структурные сдвиги в производственных трансграничных цепочках, создания добавленной стоимости и организация мультинационального производства, потребовавшие соответствующего уточнения методического и категориального аппарата, более полно отражающего феномен "Индустрии 4.0".

При этом следует учитывать, что системная статистическая информация об участии предприятий промышленности в глобальных воспроизводственных цепочках является достаточно ограниченной в связи с отнесением данных по этому виду деятельности,

как правило, к закрытым коммерческим данным предприятий. В тоже время по косвенным показателям, имеющимся в открытой статистической информации, можно получить достаточно полную оценку того, как развивается внешнеэкономическая деятельность отечественных промышленных предприятий, каково в целом их место в международном разделении труда, насколько эффективно участие российских предприятий промышленности в глобальных воспроизводственных цепочках.

Сточки зрения организации внешнеэкономических связей ОЭЗ представляют собой одно из самых значимых за последние десятилетия явлений в глобальной экономике. Как правило, главной целью любой национальной экономики является увеличение объемов выпуска конкурентоспособной на мировых рынках продукции на экспорт, одновременно с этим решая и другие задачи: повышение технико - технологического уровня производства, адаптация менеджмента к общемировым стандартам управления, сокращение импорта, повышение валютных поступлений, повышение занятости, развитие депрессивных территорий, импортозамещение и др.

По своей сути, в форматах ОЭЗ страна привлекает к себе иностранный капитал на ограниченную территорию и в ограниченных размерах, если она по каким-то причинам не может привлечь или допустить его в больших размерах. В общемировой практике существует два подхода к созданию ОЭЗ:

- а) территориальный;
- б) режимный.

В первом случае, государство выделяет ограниченную территорию, на которой устанавливает особый льготный режим для деятельности предприятий. Второй подход не привязан к определенной территории. В этом случае устанавливаются льготы определенному виду экономической деятельности. Территория нахождения (регистрации) предприятий при этом во внимание не принимается.

По состоянию на 2018 г. в ОЭЗ "Тольятти" функционировало 6 производств: ООО "Нобель Автомотив Русиа", ООО "Сие Аутомотив Рус", ООО "Атсумитек Тойота Цусе Рус", ООО "Хай-Лекс Рус", ООО "Эдша Тольятти", ООО "Праксайр Самара". Из 6 названных, 5 производств выпускают детали и узлы для автомобильной промышленности. Последнее предприятие - завод по заправке ёмкостей промышленными и специальными газами. У всех пяти производств, ориентированных на автомобильную промышленность основным покупателем является АО "АвтоВАЗ". За время своей работы все компании совместно создали 574 рабочих места.

В настоящее время планируется начало работы в ОЭЗ еще несколько резидентов, которые уже ведут работы по созданию предприятий на территории ОЭЗ с разной степенью готовности: ООО "Тольяттинская бумажная фабрика" (планируется 150 рабочих мест), ООО "СолоФилмз" (планируется 50 рабочих мест), ООО "Керамогранит" (планируется 575 рабочих мест), ООО "Самарский завод медицинских изделий" (планируется 85 рабочих мест), ООО "Продмаш-Композит" (планируется 150 рабочих мест). В перспективе планируется приход и других инвесторов из России и ряда дружественных иностранных стран, фирм-лидеров в своей отрасли..

Характеризуя представленные показатели, можно отметить, что на первый взгляд, ситуация с развитием данной ОЭЗ достаточно позитивная. ОЭЗ признана эффективной, объемные показатели (и резидентов, и объема выпущенной продукции, и количества

рабочих мест) - имеют тенденцию к росту. Имеются перспективы развития - в части заинтересованности и заявок будущих инвесторов.

Однако более подробное рассмотрение деловой ситуации по итогам 2018 года показывает серьезные проблемы с эффективностью функционирования данной ОЭЗ. Общий объем средств, вложенных в развитие ОЭЗ по состоянию к началу 2017 г. составил 16 401, 37 млн. руб. Из них средства резидентов составляют чуть больше половины (53,1%). То есть на каждый рубль средств, вложенных в создание ОЭЗ (инфраструктура и т.п.) приходится только 1,13 руб. частных инвестиций. Конечно, это уже неплохо. Объем вложенных средств - превышен, но величина этого превышения - небольшая. Объем произведенной резидентами продукции имеет хорошие темпы роста. В тоже время, если сравнить его с объемом отгруженной продукции по виду экономической деятельности "Производство транспортных средств и оборудования", то он составит всего 0,36 % по виду деятельности "производство машин и оборудования" - 4,2%. То есть значимого влияния на показатели этих видов деятельности предприятия ОЭЗ пока не оказывают.

Отмечается достаточно небольшое количество созданных рабочих мест. Планируемое их создание также радикально не изменит их количество. Следует также учитывать, что пять резидентов ОЭЗ из шести выпускают продукцию, уже производимую другими отечественными предприятиями. Следовательно, успех этих пяти резидентов ОЭЗ означает банкротство отечественных предприятий в условиях небольших объемов рынка. К тому же, в случае их банкротства, получается, что комплектующие на АО "АвтоВАЗ" и другие российские автомобильные предприятия будут поставлять уже не отечественные предприятия, а подразделения транснациональных компаний, пусть и размещенные на территории российских ОЭЗ.

---

<sup>1</sup> Варнавский В. Международная торговля в категориях добавленной стоимости: вопросы методологии// *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. Том. 62. №1. С.5-15.

<sup>2</sup> Сапир Е.В. Интеграционная модель российского региона: методологические основы, этапы формирования// *Вестник Удмуртского университета*. 2016. Т.26. Вып. 6. С.65.

<sup>3</sup> Резников С.Н. Императивы и детерминанты современной и будущей перестройки глобальных цепей поставок: концептуальный аспект//*Вестник ВЭГУ*, 2014, №5. С.38.

<sup>4</sup> Кашбразиев Р.В., Основное противоречие международной производственной кооперации// *Актуальные проблемы экономики и права*. 2015, №4. с. 188.

<sup>5</sup> Hernández V., Pedersen T. Global value chain configuration: a review and research agenda// *BRQ business research quarterly* Издательство: Elsevier Science Publishing Company, Inc. ISSN: 2340-9436 eISSN: 2340-9444. Том: 20. Номер: 2 Год: 2017 Страницы: 137-150. DOI: 10.1016/j.brq.2016.11.001

<sup>6</sup> Clarysse B., Wright M., Bruneel J. & Mahajan A. Creating value in ecosystems: Crossing the chasm between knowledge and business ecosystems. *Research Policy*. 2014. № 43(7). С. 1164-1176. 2014.04.014 DOI: 10.1016/j.respol

<sup>7</sup> Bremmer J. The New Rules of Globalization//*Harvard Business Review*. January-February. 2014. 10 p.

<sup>8</sup> Strange R., Magnani G. Outsourcing, offshoring and the global factory/in Cook G. and McDonald F. (Eds.). *The Routledge Companion on International Business and Economic Geography*, Routledge, London, 2018.

<sup>9</sup> Laplume A., Petersen B., Pearce J. Global value chains from a 3D printing perspective//*Journal of International Business Studies*. 2016. Vol.47. No. 5. P.595-609.

## FEATURES OF PARTICIPATION OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN GLOBAL PRODUCTION CHAINS IN THE FORMAT OF SPECIAL ECONOMIC ZONES

© 2019 Streltsov Alexey Victorovich  
Doctor of Economics, Professor  
© 2019 Yakovlev Gennady Ivanovich  
Doctor of Economics, Professor  
Samara State University of Economics  
E-mail: dmms7@rambler.ru

**Keyword:** special economic zones, preferences, preferential economic regime, integration.

Features of activity and problems of the effective organization of the special economic zones (SEZ) necessary for acceleration of involvement of the enterprises and national factors of production in global reproductive chains are considered. It is shown that significant budgetary funds invested in their creation lead only to individual, point results, in contrast to the formed positive international practice. It is necessary to clearly define the implementation of the objectives of the operation of individual zones, the strategy of working with investors.

УДК 338.4  
Код РИНЦ 06.81.85

## АУДИТ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА УЧРЕЖДЕНИЯ

© 2019 Терехина Дарья Геннадьевна  
студент  
© 2019 Золотовицкая Юлия Владимировна  
аспирант  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: Dasha230198230198@mail.ru

**Ключевые слова:** аудит, качество, нематериальные активы, образовательная организация, учреждение, гарантии, проверка, контроль.

В статье рассмотрены основные особенности аудита нематериальных активов в российских образовательных учреждениях. Проанализирован опыт образовательного аудита в зарубежных странах и выявлены постулаты обеспечения гарантий качества предоставляемых услуг образовательными учреждениями.

Уже многие столетия существует система мирового и отечественного образования. И за это долгое время разработано множество вариантов эмпирических и теоретических моделей образовательных систем. За счет постоянного анализа лучших зарубежных практик, система образования в России модернизировалась. И на сегодняшний день мы