

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ФЕНОМЕНУ МЕГАРЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ: РОССИЙСКАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА

© 2019 Стерликова Анастасия Дмитриевна
аспирант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: Sterlikova.A.D@gmail.com

Ключевые слова: центральный банк, мегарегулятор, зарубежная практика, преимущества, недостатки.

В статье рассматриваются различные подходы российских и зарубежных авторов к феномену мегарегулирования. Освещаются положительные и отрицательные моменты регулирования банковской системы одним органом. Рассматриваются риски "мегарегуляции" банковской системы. На основе анализа различных точек зрения, делается вывод о влиянии мегарегулирования на банковскую систему.

Вопрос эффективного регулирования банковской системы неоднократно затрагивается авторами в различных исследованиях. Нельзя не отметить, что банковская система, как никакая другая, нуждается в гибкой и полной системе регулирования ее деятельности, так как при фрагментарном регулировании существует риск возобладания монополистских тенденций в данном секторе экономики. Внимания заслуживают отдельные исследования авторов, затрагивающих вопросы мегарегулирования банковской системы.

Так, М.Е. Дорошенко, Березин И.С.¹ отмечают, что с момента образования мегарегулятора появился ряд существенных положительных и отрицательных моментов в данной модели управления банковской системой Российской Федерации. Отмеченными положительными практиками автор определяет отсутствие дублирования функционала, отсутствие провалов координации деятельности, учет целостного состояния системы с возможностью адресного влияния на отдельного участника системы, ужесточение надзорных требований, побуждающее участников к созданию дополнительных продуктов в целях соответствия к новым надзорным требованиям. При этом, им же освещаются отрицательные стороны феномена мегарегулирования: отсутствие сопоставимых по весу секторов, монополизация надзорной деятельности, риск отсутствия учета специфики деятельности отдельного участника регулирования., возможная бюрократизированность процессов регулирования.

Толкаченко Г.Л., Головин А.О. в своем исследовании² считают, что мегарегулирование особенно важно при выборе стратегий решения финансовых проблем на микро- и макроуровнях системы, при привлечении сверхкомплектного финансового ресурса в экономику, а также при создании применимого и риск ориентированного механизма финансового риск-менеджмента.

Виноградова А.А., Александрова Л.С.³ останавливаются на положительном аспекте мегарегулирования, а именно возможности осуществления надзора за консолидированными группами без возможности упустить "секторальные" изменения у одного из участ-

ников, возможность предупреждения возникновения рисков событий наиболее крупных участников системы, наличие унифицированного подхода к участникам системы и другие. Авторами отмечаются также отрицательные моменты регулирования, выражающиеся в отсутствии гибкости требований для каждого участника рынка отдельно, а также возможности возникновения отрицательного эффекта регулирования в связи со средоточием пула функций в полномочиях одного органа. Необходимо отметить, что в последнее время (2017- 2019 гг.) наблюдается диверсификация требований к участникам рынка, что значительно нивелирует проблему жесткости требований к отдельному участнику рынка. Ярким примером такой диверсификации может служить введение различного уровня лицензий для кредитных организаций: базовые и универсальные, закрепленные Федеральным законом от 01.05.2017 № 92-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Клевцов В.В., Замлелый А.Ю.⁴ отмечают, что феномен мегарегулирования в российских экономических реалиях способствует возникновению новой экосистемы, которая подчиняется принципам организационного единства, а также отмечают невозможность существования универсальной модели контроля и надзора⁵ в своих аналогичных исследованиях.

Коллективом авторов⁶ (Буклемишев О.В., Данилов Ю.А., Кокорев Р.А.) рассматривается феномен мегарегулирования как результат эволюции финансового регулирования, в итоге, авторы приходят к выводу, что в условиях глобализации, распространившейся и на финансовый сектор, мегарегулирование является закономерным результатом эволюции отраслевой модели.

Чарльз Гудхарт, Роза Ластра⁷ в своем исследовании отмечают, что существует позиция, согласно которой центральные банки не должны быть слишком могущественным и практика их работы должна быть сосредоточена на достижении толерантности к кризисным явлениям, а не на управлении кредитным циклом, а определение того, выполняет ли центральный банк свои функции в последнее время становится все более сложным ввиду их усложнения и размытости. Крузио Джаннини⁸ разделяет точку зрения предыдущих авторов, отмечая в своей книге такой момент как превышение масштаба центрального банка: "Ни один центральный банк не может быть больше своего собственного государства, как и создание не может быть больше своего создателя", что подтверждает достаточно сильную или даже излишнюю концентрацию полномочий по регулированию системы в пределах одного органа. Однако с другой стороны, как отмечается автором, центральный банк должен быть относительно свободен и независим в собственном государстве.

Нилс Хергер⁹ указывает, что самая большая опасность центрального банка заключается в том, что он, обладая монополией на выпуск валюты "из ничего", позволяет создать эффект процветания "из ничего". Здесь автор косвенно затрагивает тему денежно-кредитной политики, с помощью которой обеспечивается стабильность национальной валюты, однако, с помощью нее невозможно решить проблемы государственного долга или безработицы, что возвращает нас к проблемам масштабности деятельности регуляторов и их сильного, почти монопольного влияния на регулируемую среду. Миао Хан¹⁰ напротив, акцентирует внимание на том, что центральные банки должны брать на себя усиленную роль макропруденциального регулятора (при этом, существует риск возникновения конфликта интересов при обеспечении валютно-финансовой стабильности). Автором подчеркивается возможная идея создания единого центрального банка, которая

представляется нам лишь теоретической, поскольку центральные банки стран будут критически относиться к реализуемой политике управления и руководству общей экономической системой.

Таким образом, рассматривая феномен мегарегулирования, мы пришли к следующему выводу. Однозначным преимуществом мегарегулирования является комплексная оценка работы системы, отсутствие регуляторного арбитража, возможная реализация эффективного консолидированного надзора, а деятельность регулятора понятна и прозрачна. Данные преимущества позволяют говорить о феномене мегарегулирования как о положительной практике не только в России, но и зарубежом. По данным IOSCO (Международной организации комиссий по ценным бумагам), в числе ее членов (218 организаций - на конец 2017 г., 220 организаций - на конец 2018 г., 225 организаций - по состоянию на май 2019 г.) большинство имеют смешанную модель регулирования, предполагающую делегирование части полномочий регулятора на специализированный орган для осуществления регулирования и надзора. По состоянию на 2017 год модель мегарегулирования, аналогично российской практике, используют более 15 зарубежных стран.¹¹ Принимая во внимание более ранние исследования Буклемишева О.В., Данилова Р.А. и Кокорева Р.А., на настоящий момент необходимо отметить положительную тенденцию перехода к практике мегарегулирования банковского сектора.

Вместе с тем, недостатками мегарегулирования является конфликт интересов, унифицированность принципов регулирования и надзора, а также несовершенство нормативной базы и запаздывание реакции участников рынка на изменяющиеся условия. Данные отрицательные стороны на текущем этапе своего развития активно устраняются в российской практике мегарегулирования: вводятся более гибкие модели регулирования и надзора с учетом особенностей участника финансового рынка и его характера работы, тиражируется лучшая практика по моментальному реагированию на изменения принципов регулирования, которым необходимо следовать, а также рассматриваются отдельные вопросы взаимодействия регулятора и участника финансового рынка с целью устранения двойных отчетностей, регуляторного арбитража.

¹ Дорошенко М.Е. Березин И.С. Мегарегулирование в России на фоне финансового кризиса: первые уроки // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. - 2015. - № 4. - с. 30-51.

² Толкаченко Г.Л. Головин А.О. Мегарегулирование финансового рынка // Финансы и кредит. - 2014. - № 10 (586). - с. 11-15.

³ Виноградова А.А. Александрова Л.С. Мегарегулирование как форма организации государственного контроля финансового рынка / Развитие экономики и менеджмента в современном мире // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Воронеж - 2014. - с. 158-160.

⁴ Клевцов В.В. Замлель А.Ю. Мегарегулирование как инструмент управления рисками, обусловленными развитием финансово-кредитной системы // Банковские услуги - 2017. - № 12. - С. 2-6.

⁵ Клевцов В.В. Замлель А.Ю. Мегарегулирование и развитие финансово-кредитной системы Российской Федерации: результаты, риски, тенденции // Финансы, денежное обращение и кредит - 2017. - № 12 (157). - с. 55-58.

⁶ Буклемишев О.В., Данилов Ю.А., Кокорев Р.А. Мегарегулятор как результат эволюции финансового регулирования // Вестник московского университета. Серия 6. Экономика. - 2015. - № 4. - с. 52-74.

⁷ Charles Goodhart, Rosa Lastra Populism and Central Bank Independence. Open Economics Review. February 2018, Volume 29, Issue 1, pp 49-68.

⁸ Cruzio Giannini. The Age of Central Banks. Published by EH.Net. - 2011. - p. 132.

⁹ Nils Herger. Understanding Central Banks. Published by Springer. - 2019. - pp. 185-186.

¹⁰ Miao Han. Central bank Regulation and the Financial Crisis. Published by Palgrave Macmillan. - 2016. - pp. 262-267.

¹¹ Annual Report 2017. International organization of securities commissions. Интернет-ресурс. URL: https://www.iosco.org/annual_reports/2017. (Дата обращения: 24.09.2019)

SOME APPROACHES TO THE PHENOMENON OF BANKING SYSTEM REGULATION: RUSSIAN AND FOREIGN PRACTICE

© 2019 Anastasiya Dmirtievna Sterlikova
Postgraduate Student
Samara State University of Economics
E-mail: Sterlikova.A.D@gmail.com

Keywords: central bank, mega regulator, foreign practice, advantages, disadvantages.

This article includes some approaches of different authors to the phenomenon of mega regulation. It contained advantages and disadvantages of banking system regulation. It considered some risks of regulation in banking system. The conclusion about the impact of mega regulation on banking system is based on the analysis of various points of view.

УДК 33.338.36
Код РИНЦ 06.00.00

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МИРОВЫЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЦЕПОЧКИ

© 2019 Стрельцов Алексей Викторович
доктор экономических наук, профессор

© 2019 Яковлев Геннадий Иванович
доктор экономических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет
E-mail: dmms7@rambler.ru

Ключевые слова: промышленность, предпринимательство, индустриализация, воспроизводственные цепочки, стоимость, производительные силы.

В условиях явной недостаточности существующего методического аппарата и практического приложения традиционных экономических законов для удовлетворительного объяснения глобаль-