

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИКИ В КАНТОВСКОЙ ФИЛОСОФИИ

© 2019 Козлова Ольга Дмитриевна*

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: olgga.kozlova@mail.ru

Ключевые слова: всемирно-историческое мышление, государство, политика, мораль, нравственность.

Современная реальность без сомнения базируется на гигантской платформе ценностей при-сущих государственным институтам, сформированным в период развития западноевропейского общества на рубеже XVIII-XIX вв. Неоценимый вклад в данный процесс был внесен выдающимся представителем немецкой классической философии И. Кантом, исследованию взглядов которого на государство и политику будет посвящена данная статья.

Политические взгляды конкретного философа можно сформулировать проанализи-ровав его философское учение. Достаточно часто бывает так, что философ не выражает своих политических взглядов четко и ясно. Это можно отнести и к такому выдающемуся философу как Канту. Для него характерно всемирно-историческое мышление.

По мнению Канта власть и господство над людьми представляет собой угрозу для свободы, которая является прирожденным правом. Он был совершенно убежден, что «по-литик господствуя над свободной волей других, в действительности сам обладает лишь мнимой свободой»¹. А вот высшая ценность - это свобода воли. Свобода является много-гранной и в связи с этим нельзя сформулировать ее определение. По Канту свобода и независимость личности не тождественные понятия. Она может воплощаться исключи-тельно в отношениях, возникающих между людьми. Свободы не может быть без равенства всех. «Было время, - пишет он, - когда... я презирал чернь, ничего не знающую. Руссо ис-правил меня. Указанное ослепляющее превосходство исчезает, я учусь уважать людей и чувствовал бы себя гораздо менее полезным, чем обыкновенный рабочий, если бы не думал, что данное рассуждение может придать ценность всем остальным, устанавливая права человечества»². В последующем он положении о том, что человек ни при каких об-стоятельствах не должен быть средством, он всегда и для всех должен быть целью.

Ряд ученых считает, что Кантом не были сформулированы воззрения на политику, а так же на ее взаимоотношения с моралью и нравственностью. Здесь можно привести слова Й. Вальдекера который указывал: «На вопрос об отношении между этикой, правом и политикой мы нигде не находим у Канта обстоятельного ответа, из которого мы могли бы с достаточной точностью извлечь его точку зрения. То, что обычно преподносится в учебных пособиях как «кантовская теория чистого правового государства», не сформу-лировано самим Кантом, но извлечено третьей стороной из разных его высказываний и

* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры публичного права.

интерпретируется как его основоположения. Но эти высказывания находятся в разных работах Канта и принадлежат соответственно к разным периодам его творчества»³.

Другие ученые не согласны с такой точкой зрения. По их мнению хоть у Канта и нет отдельных исследований в данной области, но в своих работах он достаточно четко сформулировал свои взгляды. Так, Э. Касирер отмечает: «Кант в своих основных политических идеях разделял воззрения, которые теоретически изложил Руссо, а их видимая практическая действенность получила свое выражение во Французской революции. Кант видит во Французской революции предсказание (Verheissung) будущего осуществления требований чистого разума»⁴.

Надо признать, что Кант не разрабатывал свои политические взгляды и теорию государства, но тем не менее он не отстранялся от политической действительности. Так, например он выступал против разделения Польши, критиковал английское избирательное право и т.д. И все же надо констатировать, что: «Государство находится в центре его миропонимания и жизненных воззрений, но оно никогда не является для него главным (primäre). Оно не первая проблема, которая привлекает непредубежденный разум»⁵.

Отметим, что Кант подвергал критике политику не какого-то отдельного государства и политического деятеля, а политику в общем ее понимании. В основу критики он поместил принцип должностования который представляет собой сопоставление реально существующего к должному существованию человека, общества, человечества. Надо отметить, что на основании анализа при помощи данного принципа Кант выражал неудовлетворенность тем, что существовало.

Кант приходит к выводу, что политика должна в обязательном порядке базироваться на морали и праве⁶. Однако он понимает, что в действительности все далеко не так и отмечает: «...хотя политика сама по себе трудное искусство, однако ее соединение с моралью вовсе не искусство, так как мораль разрубает узел, который политика не могла развязать, пока они были в споре»⁷. Именно такая политика соответствует равенству и свободе, представляющими собой права человека данные ему от рождения. Он говорит: «Равенство есть независимость каждого члена общества, благодаря которой он является своим собственным господином, в силу чего никто другой не может его обязать к большему, чем он со своей стороны может обязать любого другого члена общества»⁸. Именно так и должно быть.

Кантовская теория равенства порождает теорию равных для всех возможностей в достижении желаемого. «Каждый член общества должен иметь возможность достигнуть в нем каждой ступени того или иного состояния (доступного для подданного), которую он может достичь благодаря своему таланту, прилежанию и удаче; а все прочие подданные не должны стоять ему поперек дороги со своими наследственными прерогативами (как привилегиями определенного сословия), с тем чтобы навеки держать его и его потомство на низшей ступени»⁹. И здесь ключевым звеном является «крепкая сцепка» между равенством и свободой, одно без другого невысказано и не может существовать. В основу этого единения положено право каждого гражданина не повиноваться иному закону, кроме того, на который он сам мог бы дать свое согласие. Кант убежден в том, что не существует никаких причин которые бы легли в основу отказа человека от свободы: «даже божественные законы, познаваемые мною только разумом, обязательны для меня лишь постольку, поскольку я сам могу дать на них свое согласие»¹⁰.

В своих трудах Кант описывает характерные признаки, присущие моральному политик и политическому моралисту. Для первого характерно установление принципов политики, основываясь на морали. А вот второй, приспосабливает мораль в интересах политики¹. Кант признавал, что существует граница между нравственностью и моралью, что само по себе обосновывает автономию политики, однако он не одобрял такое положение.

В своих рассуждениях Кант пришел к выводу, что равенство и свобода дают возможность любому гражданину добиться в зависимости от способностей и прилежания желаемых успехов. Но по его мнению такое станет возможным только в случае уничтожения сословности, которая является историческим анахронизмом. Он указывал: «человек благородной крови не есть тем самым благородный человек»². Следует отметить, что это высказывание имеет большое значение, поскольку прозвучало в тот момент когда в Пруссии еще сохранялось крепостное право, а дворянство признавалось единственно возможной руководящей силой в государстве.

Здесь отметим, что осуществить всеобщее равенство и свободу по Канту возможно было только при установлении республиканского государственного строя. Но для установления такого строя не было необходимости в ликвидации монархии, необходимо было только осуществить разделение властей. «Все три власти в государстве, во-первых, координированы между собой наподобие моральных лиц (*potestas coordinatae*), т. е. одна дополняет другую для совершенства (*complementum ad sufficientiam*) государственного устройства; но, во-вторых, они также подчинены друг другу (*subordinatae*) таким образом, что одна из них не может узурпировать функции другой, которой она помогает»³.

Кант поддерживал принципы Великой Французской революции, но во главу угла ставит принцип самостоятельности. Он считал, что государство должно обеспечить такие условия при которых станет возможным реализовать свою самостоятельность каждому гражданину. И это возможно только при реализации принципа республиканизма в соответствии с которым существенную роль играет принцип разделения властей, а не форма правления. Этот принцип нашел свое историческое подтверждение, так сегодня наиболее демократические государства - это европейские монархии: Швеция, Дания, Норвегия, Великобритания. Следует сказать, что взгляды Канта по поводу необходимости четкого разделения властей сформировались под влиянием трудов Руссо.

Итак, следует отметить, что отдельных исследований в политической сфере Кант не проводил. Его политические взгляды можно «вычленивать» при проведении анализа философских трактатов. Так, по мнению Канта в государстве должны быть сформированы такие условия при которых бы возможно было осуществление принципа всеобщего равенства и свободы, который бы лег в основу равных возможностей для каждого члена общества. При этом должно быть уничтожена сословность, а следовательно и все сословные привилегии. Но такое положение может быть осуществлено только при реальном действии принципа разделения властей на исполнительную, законодательную и судебную власти. Интересно то, что Кант выработал принцип при котором демократическое общество - общество всеобщего равенства возможно в независимости от формы правления, но при обязательности реализованности принципа разделения властей.

¹ Курскова Г. Ю. Учение о государстве и праве И. Канта // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2014. №15 (137). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenie-o-gosudarstve-i-prave-i-kanta-1> (дата обращения: 10.02.2019).

² Кант И. Сочинения: Т. 2. С. 198.

³ Cassirer E. Kants Leben und Lehre. p. 398.

⁴ Там же.

⁵ Bornes K. Kant als Politiker. Leipzig, 1928.p. 18.

⁶ Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. Под ред. Н. Мотрошилова и Б. Тушлинг. М., 1994. Т. 1. С. 461.

⁷ Там же.

⁸ Беляева О.М. Политико-правовые воззрения И.Канта // <http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/27-2010-12-01-13-31-58/1-23-2014/546-belyaevaom-politiko-pravovye-vozzreniya-i-kanta> (дата обращения 10.02.2019).

⁹ Кант И. Сочинения. М, 1965. Т. 4(2). С. 81.

¹⁰ Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. М., 1994. Т. 1. С. 375.

¹¹ Кант Я. Сочинения. Т. 6. М., 1966. С. 292.

¹² Кант И. Сочинения. М., 1966. Т. 6. С. 268.

¹³ Кант И. Соч. Т. 4(2). М, 1965. С. 237.

QUESTIONS OF STATE AND POLITICS IN KANT'S PHILOSOPHY

© 2019 Kozlova Olga Dmitrievna
Student

Samara State University of Economics

E-mail: olgga.kozlova@mail.ru

Keywords: world-historical thinking, state, politics, morality.

Modern reality is undoubtedly based on a giant platform of values inherent in state institutions formed during the development of Western European society at the turn of the XVIII-XIX centuries. An invaluable contribution to this process was made by the outstanding representative of German classical philosophy I. Kant, whose views on the state and politics will be devoted to this article.

УДК 314

Код РИНЦ 10.00.00

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

© 2019 Коротин Никита Сергеевич

студент

Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

E-mail: korotin.nik@bk.ru

Ключевые слова: принципы, правоохранительные органы, естественное право, специальный субъект.

Принципы - это основные начала деятельности, существующие в деятельности человека общества и государства и позволяющие выполнять работу более эффективно и качественно. По-