

НЕОБХОДИМОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

© 2020 Орлова Дарья Андреевна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: orlovad2009@mail.ru

Ключевые слова: общественный контроль, коррупция, государственные закупки, контрактная система, общественный контролер.

В статье поднимается вопрос о значении и важности института общественного контроля в сфере государственных закупок. Раскрывается механизм действия данного института, его цели и направления деятельности, а также рассматриваются проблемы и правовые пробелы, которые возникают в части организации общественного контроля.

Сфера государственных закупок товаров, работ и услуг является приоритетной областью, которая нуждается не только в строгом государственном контроле, но и в эффективном действенном общественном контроле. Большие объемы выделяемых из бюджета денежных средств, которые в основном формируются за счет налоговых поступлений вызывают вполне объяснимый общественный интерес в плане их эффективного использования.

В целях предотвращения коррупции и злоупотреблений в данной области необходима многоуровневая система контроля, поэтому ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"¹ выделяет:

1. государственный и муниципальный контроль (ст.99)
2. ведомственный контроль (ст.100.)
3. контроль заказчика по условиям выполнения контракта и привлечения субподрядчиков (ст.101)
4. общественный контроль, который осуществляют граждане, общественные объединения, некоммерческие объединения юридических лиц и предпринимателей. (ст.102)

Важнейшим элементом демократического общества является развитие института общественного контроля за деятельностью органов государственной и муниципальной власти в рамках развивающегося гражданского общества. Наиболее широким полем деятельности для общественного контроля, как уже было упомянуто выше, является сфера государственных и муниципальных закупок.

Значение общественного контроля в данной области трудно переоценить поскольку он должен способствовать пресечению коррупционных правонарушений при осуществле-

* Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.

нии закупок, быть опорой и помощником как заказчику, так и контролирующим ведомством. Именно общественный контроль должен делать прозрачными и четкими все процедуры государственных закупок. Общественное обсуждение может стать причиной внесения изменений в план закупок, а также отмены самой закупки. Процедура общественного обсуждения помогает снизить коррумпированность закупок и более эффективно расходовать бюджетные средства ².

Понятие общественного контроля можно определить, как деятельность субъектов общественного контроля, целью которых является содействие развитию и совершенствованию контрактной системы в сфере закупок, предупреждение и выявление нарушений законодательства, и информирование заказчиков и контрольных органов о выявленных нарушениях ³.

Действующее законодательство определяет, что субъекты общественного контроля имеют право вносить предложения относительно совершенствования законодательства, запрашивать информацию у заказчиков о закупках, осуществлять независимый мониторинг и оценку эффективности закупок, могут обращаться в уполномоченные органы с заявлениями в случаях выявления признаков преступления, а также обращаться в суд с целью защиты нарушенных прав и интересов.

Также следует отметить, что возможности общественного контроля в данной сфере имеют некоторую проблематику, поскольку общественные организации часто получают формальную отписку о том, что оснований для внеплановой проверки не установлено и часто сами граждане, и общественные контролеры не имеют информации в какой именно контролирующий орган и по какому вопросу им можно обратиться в случае обнаружения явных нарушений.

Сфера государственных закупок, процедура и порядок ее осуществления, социально-правовое и экономическое значение системы общественного контроля являются предметом научных споров и порождают немало правоприменительных коллизий, а судебная практика различается разноречивостью и непоследовательностью.

В соответствии с ч.1 ст.102. ФЗ-44 от 05 апреля 2013 года общественный контроль имеют право осуществлять граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц, но ч.3 данной статьи указывает, что права общественных контролеров распространяются только на общественные объединения и объединения юридических лиц, где о гражданах и не упоминается.

В связи с этим мы можем выделить проблему декларативного характера положений законодательства о включении граждан в субъекты общественного контроля, поскольку все перечисленные права и полномочия относятся только к общественным объединениям и объединениям юридических лиц. Граждане могут только направить свои обращения в адрес органов государственной и муниципальной власти в рамках ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"⁴, а значит говорить о полноценном, всестороннем контроле пока рано.

Вторая проблема заключается в том, что закон № 44-ФЗ устанавливает запрет на проведение переговоров с участниками закупок, но, например, при проведении электронных аукционов не исключается возможность того, что под видом общественного контролера может действовать один из потенциальных участников закупки, который по определенным причинам скрывает информацию о себе или не желает способствовать разъясне-

нию документации, открытой для всех участников. В данном случае заказчик, направивший объяснение на поданное обращение может быть обвинен в нарушении положений действующего законодательства, а именно 46 статьи ФЗ-44. Чтобы разрешить данную проблему необходимо, чтобы все обращения общественных контролеров подписывались уполномоченным лицом с указанием всей информации, необходимой для реализации закона и получения ответов на запрос. Подпись уполномоченного лица повысит ответственность самих организаций, которые занимаются общественным контролем за действиями физических лиц, которые выступают от их имени и используют их ресурсы.

Еще немаловажной проблемой в данной сфере является конфликт положений в законе о контрактной системе в части субъектного состава общественного контроля и закона № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации"⁵. Только оперативное устранение этих противоречий повысит эффект общественного контроля в борьбе с коррупцией. Несогласованные нормы законодательства приводят к серьезным столкновениям между заказчиками и общественными контролерами.

Тоже самое касается уровня регионов, где определение и уточнение норм законодательства на уровне субъектов может способствовать определению конкретных практических мер для создания условий действенного общественного контроля в сфере закупок: формирования реестра общественных организаций, осуществляющих контроль и действующих на территории данного субъекта, анализ сферы деятельности данных организаций (строительство, здравоохранение, просвещение и др.), проведение обучения общественных контролеров в сфере закупок, проведение экспертизы результатов исполнения контрактов и т.д. Такие реальные направления деятельности общественных контролеров делают общественный контроль результативным, а не декларативным⁶.

К сожалению не все проблемные аспекты, касаемо данного вопроса могут быть рассмотрены и разрешены на данный момент, но можно обозначить такие вопросы как:

1. культура общественного контроля
2. сфера ответственности общественных контролеров
3. полномочия общественных контролеров
4. общественный контроль - институт гражданского общества или форма рейдерства и др.

Таким образом, развитие института общественного контроля за контрактной системой в сфере государственных закупок свидетельствует об оформлении нового института гражданского общества и как все новое порождает актуальные проблемы совершенствования деятельности данного института. Институт общественного контроля в государственном заказе очень молодой, но у него нет альтернативы в области формирования доверия к государственным закупкам, он действительно востребован и требует совершенствования, наработки опыта. Общественный контроль необходим и обществу, и государству, так как при правильной его реализации он способен снизить уровень коррупции и бюрократии в стране, повысить авторитет государственной власти и органов местного самоуправления.

¹ Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 27.02.2020) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

² Шумик Е.Г., Куприянов Б.Е. Проблемы становления и перспективы развития общественного контроля в государственных закупках //Вестник Удмуртского университета. Серия экономика и право. 2016. № 3. С. 59-65.

³ Акоюн А. П. К вопросу об общественном контроле в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Молодой ученый. - 2016. - №14. - С. 434-436.

⁴ Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

⁵ Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".

⁶ Учебное пособие / С.Н. Ревина, П.А. Паулов, Д.В. Борякин, А.В. Сидорова. - Электрон. дан. - Самара : Изд-во Самара. гос. экон. ун-та, 2019.

NECESSITY, VALUE AND PROBLEMS OF PUBLIC CONTROL IN THE FIELD OF PUBLIC PURCHASES

© 2020 Orlova Daria Andreevna
Student

Samara State University of Economics
E-mail: orlovad2009@mail.ru

Keywords: public control, corruption, public procurement, contract system, public controller.

The article raises the question of the importance and importance of the institution of public control in the field of public procurement. It reveals the mechanism of action of this institution, its goals and activities, as well as discusses the problems and legal gaps that arise in the organization of public control.

УДК 347.9

Код РИНЦ 10.31.00

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© 2020 Орлова Дарья Андреевна
студент

© 2020 Працко Геннадий Святославович
доктор юридических наук, профессор
Самарский государственный экономический университет
E-mail: orlovad2009@mail.ru

Ключевые слова: процессуальный статус прокурора, гражданский процесс, процессуальный истец, гражданское законодательство, истец, ответчик.

В статье поднимается дискуссионный вопрос о роли и правовом статусе прокурора в гражданском процессе. Рассматриваются некоторые пробелы действующего гражданского процессуального