

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕТЕРМИНАНТЫ

© 2020 Репина Евгения Геннадьевна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: violet261181@mail.ru

Ключевые слова: численность населения, трудовая миграция, реальные денежные доходы населения, кластерный анализ.

Исследована динамика численности населения России за период 2014-2018 гг. Выявлен тренд депопуляции населения. Охарактеризован миграционный процесс как один из механизмов преодоления тренда. Определена детерминанта привлекательности регионов для трудовой миграции. Регионы РФ классифицированы по степени привлекательности методом кластерного анализа.

Демографические процессы являются определяющими факторами экономического развития страны. Основными компонентами этих процессов выступает естественное движение населения, миграция.

На современном этапе развития в России фиксируется демографический кризис, суть которого в суженном воспроизводстве населения. Наблюдается существенное превосходство поколения родителей над подрастающим поколением. Миграционный прирост не способен привести к компенсации естественной убыли населения. Динамика численности населения РФ за период 2014-2018гг. представлена на рис. 1.

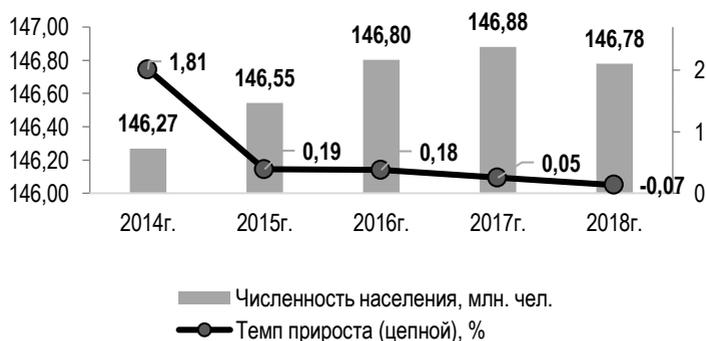


Рис. 1. Динамика численности населения

Источник: <https://www.gks.ru/>, расчеты автора

За рассматриваемый период прирост населения составил 0,51 млн чел. Однако, темпы прироста существенно снижаются. В 2018 году была зафиксирована убыль населения.

Процесс естественного воспроизводства населения медленно реагирует на состояние социально-экономической сферы, политические условия в стране. Экономический кризис 2014 года сказался на численности населения спустя 5 лет.

Депопуляция населения прогнозировалась многими отечественными экспертами в области демографии, например Елизаровым В.В.¹, Вишневым А.Г. и Щербаковой Е.М.². Прогнозы сбылись: в стране смертность превышает рождаемость. По данным Федеральной службы государственной статистики³ коэффициент естественного прироста в 2018 году -1,53 промилле (естественная убыль населения 224 566 чел.).

Демографический кризис исходит из критической ситуации 90-х годов 20 века. Подрастающее поколение было крайне малочисленным. Вступив в детородный возраст, оно сохранило осторожное поведение при деторождении. Реальные доходы населения за исследуемый период ежегодно сокращались, что привело к существенному сокращению личного потребления, как следствие - сокращение рождаемости.

Для преодоления негативного тренда депопуляции населения реализуется национальный проект "Демография", целью которого заявлен рост рождаемости до 1,7 промилле, увеличение продолжительности здоровой жизни⁴. На реализацию мероприятий в контексте достижения заявленных целей предполагается выделить колоссальные денежные ресурсы - 3105,2 млрд руб.

Рост численности населения в 2014-2017гг. происходил в основном за счет миграционного притока на территорию страны, то есть перемещения населения через территориальные и административные границы. Миграционная активность населения способствует перераспределению трудовых ресурсов, изменяет половозрастную структуру населения, влияет на процессы брачности и рождаемости.

За период 2014-2018гг. миграционный прирост населения в РФ характеризуется понижающейся тенденцией (рис. 2): миграционный прирост сократился на 145,8 тыс. чел.

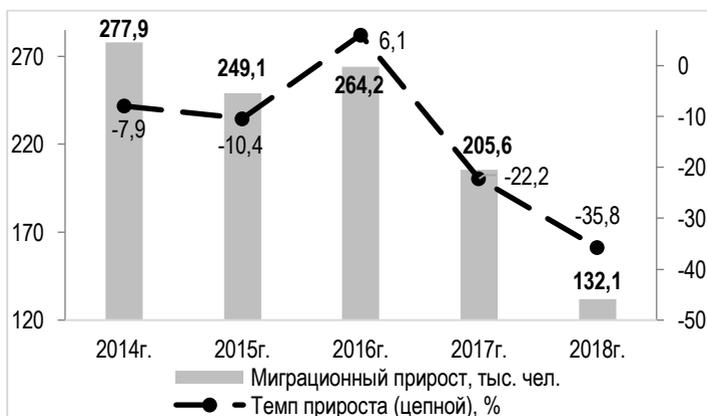


Рис. 2. Динамика миграционного прироста в РФ

Источник: <https://www.gks.ru/>, расчеты автора.

Фактически сокращение миграционного прироста является предпосылкой к отрицательному миграционному сальдо, что указывает на отсутствие причин экономического роста⁵.

Миграционные потоки неравномерно распределены по регионам РФ, особенно это актуально для трудовой миграции. Центры притяжения - экономически развитые территории. Объем миграционных потоков может рассматриваться индикатором развития экономики регионов⁶.

По официальным статистическим данным МВД РФ⁷ лидерами по числу первично поставленных лиц на миграционный учет по цели въезда - работа являются г. Москва (33,7% от общего числа поставленных на учет), г. Санкт-Петербург (13%), области: Московская (8,8%), Ленинградская (5,6%), Свердловская (2,6%), Краснодарский край (2,2%). Топ - 6 регионов, привлекательных для трудовых мигрантов, характеризуются высокими значениями индекса промышленного производства (111,1% - 105%).

Для характеристики потоков трудовой миграции (Y , чел.) по территории РФ (региональный разрез) в 2018 году были определены следующие факторы: реальных денежные доходы населения в месяц (X_1 , руб.), общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (X_2 , кв.м.), уровень занятости (X_3 , %), валовой региональный продукт на душу населения (X_4 , руб.). Основой исследования стал статистический массив, сформированный по официальным статистическим данным Федеральной службы государственной статистики РФ⁸ и МВД РФ.

В результате применения непараметрического теста ($\alpha = 0,05$) на ранговую корреляцию Спирмена установлено, что значимо коррелированными с числом трудовых мигрантов являются переменные X_1, X_3, X_4 (см. таблицу). Обеспеченность населения жильем в регионе значимо не влияет на привлекательность региона для трудовых мигрантов.

Непараметрический тест ранговой корреляции Спирмена

Пара переменных	$\hat{\rho}$	p - значение
YX_1	0,38	0,0009
YX_2	0,013	0,9121
YX_3	0,39	0,0004
YX_4	0,392	0,0005

Проведена многомерная классификация регионов РФ с применением кластерного анализа методом k - средних. Регионы с чрезвычайно высоким уровнем трудовой миграции были объединены в особый кластер - это абсолютные лидеры в миграционной привлекательности для лиц, ищущих работу. Результаты кластеризации представлены ниже:

Кластер 0: г. Москва, г. Санкт-Петербург, области: Московская, Ленинградская, Свердловская; Краснодарский край (65,9% всех трудовых мигрантов в России);

Кластер 1: области: Тюменская, Челябинская, Калужская, Нижегородская, Иркутская, Новосибирская, Самарская; Татарстан, Красноярский край, Ханты-Мансийский АО (10 регионов; 14,55% всех трудовых мигрантов). Кластер отличается высоким средним числом лиц, въезжающих на территорию региона с целью поиска работы (68594 чел.), а так же уровнем реальных доходов населения в месяц выше среднего по стране (29888 руб., среднее по РФ - 29105 руб.). Эти субъекты федерации имеют промышленную спе-

циализацию, их доля в произведенной добавленной стоимости на территории РФ (ВРП) в текущих основных ценах составляет 20,33%.

Кластер 2: области: Омская, Астраханская, Тверская, Амурская, Воронежская, Оренбургская, Рязанская, Волгоградская, Владимирская, Тульская, Ростовская; Республики: Крым, Башкортостан, Саха; Края: Пермский, Хабаровский, Приморский (17 регионов; 11,06% всех трудовых мигрантов). Кластер характеризуется значительным уровнем развития процессов трудовой миграции (в среднем 32845 чел.), однако регионам присущи реальные денежные доходы населения в месяц ниже среднего показателя по РФ (27207 руб.). Привлекательность данных территорий обусловлена близостью центров миграционного притяжения, а так же географическим положением.

Кластер 3: Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Камчатский край, Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский АО (6 регионов; 1,53% всех трудовых мигрантов). Регионы отличает высокие реальные доходы жителей (в среднем 64336 руб.). Средняя численность трудовых мигрантов 12893 чел. Это северные территории Сибири и Дальнего Востока. Сложные природно-климатические условия делают регионы мало привлекательными для мигрантов.

Кластер 4: остальные регионы РФ (46 регионов; 6,96% всех трудовых мигрантов). Регионы, вошедшие в кластер, отличаются низкой привлекательностью для трудовых мигрантов (8850 чел. в среднем) и низкими реальными доходами жителей этих территорий (23405 руб.).

Миграция, являясь демографическим процессом, способна частично решить проблему депопуляции населения страны. Трудовая миграция влияет на рынок труда, определяя степень его напряженности. Трудовые ресурсы регионов могут быть пополнены мигрантами. Основным фактором привлекательности для трудовой миграции является степень экономического развития субъектов РФ, а как следствие - реальные доходы населения на территориях.

¹ Елизаров В.В. Демографический прогноз как элемент разработки стратегии развития// Демографический журнал. 2018. № 7. С. 18-22.

² Вишневецкий А.Г., Щербакова Е.М. Демографические тормоза экономики// Вопросы экономики. 2018. №6. С. 48-70.

³ Статистический сборник "Россия в цифрах". 2018. [Электронный ресурс] https://gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm. Дата обращения: 28.02.2020.

⁴ Паспорт национального проекта "Демография" [Электронный ресурс] <http://government.ru/info/35559/>. Дата обращения: 28.02.2020.

⁵ Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Тенденции и факторы формирования пространственной мобильности населения в регионах Российской Федерации // Экономика в промышленности. 2019. Т.2. №1. С. 120-131.

⁶ Чернышев К.А. Исследование постоянной миграции населения депрессивных регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т.10. №4. С.259 - 273.

⁷ Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>. Дата обращения: 20.02.2020.

⁸ Статистический сборник "Регионы России: социально - экономические показатели". 2019. https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm. Дата обращения: 03.03.2020.

LABOR MIGRATION IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION: STATISTICAL STUDY OF ECONOMIC DETERMINANTS

© 2020 Repina Evgenia Gennadievna
Candidate of Economics, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: violet261181@mail.ru

Keywords: population size, labor migration, real income of the population, cluster analysis.

The dynamics of the Russian population for the period 2014-2018 is studied. The trend of depopulation is revealed. The migration process is described as one of the mechanisms for overcoming the trend. The determinant of the attractiveness of regions for labor migration is determined. Regions of the Russian Federation are classified according to their attractiveness by cluster analysis.

УДК 336.22
Код РИНЦ 06.00.00

ВЛИЯНИЕ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ НДС НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

© 2020 Рустамова Айкюн Ильгар кызы
студент

© 2020 Салькина Альфия Ринатовна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: aygunka14@mail.ru, Alya-0508@yandex.ru

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, фискальная политика, налоговая нагрузка, федеральный бюджет, ВВП.

В статье рассматривается актуальная проблема повышения НДС до 20%. Будучи косвенным налогом, он включается в цену товара, работы, услуги. Его повышение прежде всего ведет к ускорению роста цен, так как НДС оплачивают все потребители. При увеличении ставки НДС на +2 процентных пункта бизнес вынужден будет поднимать цены на товары.

В 2018 году Правительство предложило повысить налог на добавленную стоимость (НДС) с 18 до 20% с января 2019 года (вступило в силу с 1 января 2019 года). Как следствие, одним из микроэффектов 20% НДС стало увеличение розничных цен.

Однако некоторые фирмы предпочитают держать свои цены ниже в попытке завоевать основную долю рынка. Это зависит от того, насколько они прибыльны. Например, в олигополии защита доли рынка рассматривается в качестве ключевой цели².

Повышение НДС до 20% может привести к росту неравенства из-за регрессивного воздействия на семьи с низким доходом.