

THE ROLE OF HEALTH FINANCING IN VARIOUS COUNTRIES OF THE WORLD

© 2020 Lazareva Natalia Vladimirovna
Doctor of medical sciences, Professor
Samara State University of Economics
E-mail: sseu313@mail.ru

Keywords: healthcare, financing, quality of life of the population.

In this article, the authors consider the state of the health care system of various countries that were included in the sample based on their place in the ranking on the quality of life index of the population.

УДК 336
Код РИНЦ 06.00.00

ВЛИЯНИЕ ШОКОВ НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ РОССИИ

© 2020 Левченко Лариса Владимировна
кандидат экономических наук, доцент
© 2020 Куницына Ольга Николаевна
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: lvls@mail.ru, kunitsynao@gmail.com

Ключевые слова: банковская система РФ, внешние шоки, внешний долг, проблемные кредиты, капитал банков.

Авторы данной статьи анализируют последствия шоков для банковской системы РФ на примере глобального экономического и финансового кризиса 2008-2009 гг. и российского экономического кризиса 2014-2016 гг. Выявлено, что влияние внешних факторов было схожим во время обоих кризисов и заключалось в увеличении внешних активов и сокращении внешних пассивов банковской системы РФ.

За последние десятилетия экономика РФ была подвергнута тяжелому воздействию внешних шоков. Среди которых в особенности можно выделить глобальный экономический и финансовый кризис 2008-2009 гг., а также серия шоков, которые связаны с политическими потрясениями на Украине, а именно присоединение Крыма и введение экономических санкций в отношении России, падение цен на нефть.

Основными каналами, вызывающими кризисные явления на экономику РФ, считают внешнеторговый и инвестиционный. В современном мире особенно важно отметить финансовый канал, который основывается на непосредственных инвестиционных связях между странами¹.

Воздействие внешнеторгового канала в 2008-2009 гг. и 2014-2016 гг. совершалось через существенное снижение цен на сырьевые товары, в том числе основные статьи российского экспорта.

Действия финансового и инвестиционного каналов проявлялись в 2008-2009 гг. и 2014-2016 гг. по-разному. Так, во время глобального экономического и финансового кризиса можно было наблюдать вначале возврат иностранного капитала в свои национальные юрисдикции в силу внутренних финансовых проблем², затем произошел отток российского капитала из страны³. То в 2014-2016 гг. сначала начался отток иностранной и частично капитала из России, а позже началось погашение российскими агентами ранее взятых обязательств за рубежом.

Аналогичное поведение во многом связано с финансовыми санкциями в отношении российских экономических агентов. На финансовый сектор РФ были наложены санкционные меры, которые можно разделить на несколько групп. К первой группе относятся секторальные санкции, под которые попали крупнейшие банки и некоторые российские компании, находящиеся в собственности государства. Банкам установили запрет на предоставление долгового финансирования на срок более 90 дней, а затем санкционные меры были ужесточены - запрет распространился на получение кредитов на срок от 30 дней. В итоге почти 50% баланса банковской системы РФ оказалось под влиянием санкций. Банковский сектор столкнулся с недостатком ликвидности из-за приостановки внешнего заимствования. Ко второй группе относятся санкции, согласно которым вводится запрет на платежи в валюте, что делает невозможным осуществление трансграничных операций. Данные санкции направлены на некоторые частные банки и небольшие компании. К третьей группе относятся "мягкие" санкции, объектами данных ограничений являются многие российские банки и компании. Они направлены на повышение требований технического контроля проводимых сделок, что значительно осложняет ведение бизнеса⁴.

Оба кризиса негативно отразились на экономической динамике России. Банковский сектор РФ - один из наиболее пострадавших секторов экономики во время обоих рассматриваемых кризисов, поскольку распространение их воздействия на экономику РФ в значительной мере шло по финансовому каналу.

Направление воздействий внешних факторов на банковский сектор в целом было схожим во время кризисов 2008-2009 гг. и 2014-2016 гг. В первом периоде вместе с сокращением притоков внешних средств наблюдался отток средств за рубеж. Особенность кризиса 2014-2016 гг. заключается в том, что уже в первый год кризиса происходило чистое сокращение обязательств банковского сектора. В целом за 2008-2009 гг. и 2014-2016 гг. значения чистого оттока средств по линии банковского сектора были близки - 116,9 и 119 млрд долл. соответственно. Но следует отметить, что в первом полугодии 2017 г. возобновился чистый отток средств по линии банковского сектора в размере 26,6 млрд долл. (тогда как в 2016 наблюдается чистый приток)⁵.

Если рассмотреть структуру движения средств, которые связаны с банковским сектором, не учитывая прямые инвестиции (рис. 1), то можно сделать вывод о менее резком, но более продолжительном воздействии кризиса 2014-2016 гг. (как и в случае с эко-

номикой в целом). При этом показательно существенное сокращение активных операций по линии ссуд и депозитов в 2014-2016 гг. (отток средств в 2014 г. шел в основном по линии прочих активов). Также устойчиво и со схожими значениями сокращались чистые обязательства по линии ссуд и депозитов и прочих пассивов.

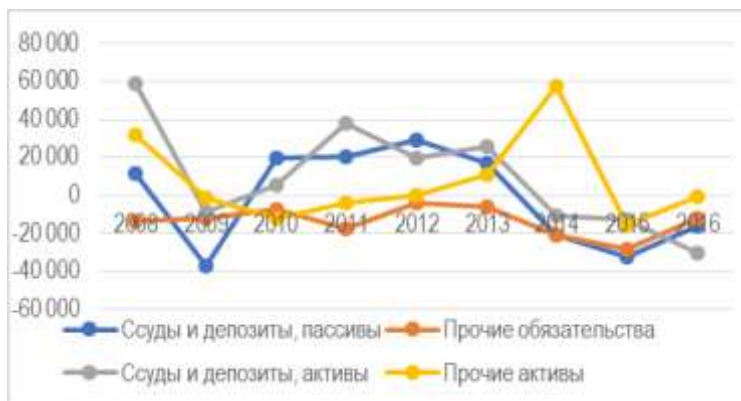


Рис. 1. Внешние активы и обязательства банковского сектора за исключением прямых инвестиций (млн. долл.)

В 2014-2016 гг. наблюдалось существенное уменьшение внешнего долга, особенно внешнего долга банков. Если совокупный внешний долг РФ на 1 июля 2017 г. по сравнению с 1 января 2014 г. сократился на 26,9%, государственный долг (Правительства и Центрального банка) - на 17,8%, долг прочих активов - 18,6%, то долг банковского сектора снизился на 47,2%. В 2008-2010 гг. этот долг демонстрировал схожую динамику (рис. 2), снизившись с 1 октября 2008 г. по 1 июля 2010 г. на 38,3%.



Рис. 2. Корпоративный внешний долг России в 2005-2019 гг. (млн. долл.)

При этом банковский сектор сохраняет достаточно устойчивую внешнюю позицию. Если на начало 2008 г. требования к нерезидентам были меньше, чем обязательства перед ними, то уже с начала 2010 г. ситуация поменялась на обратную, а во время кризиса 2014-2016 гг. разрыв между внешними активами и пассивами банков возрос еще больше.

Таким образом, можно говорить о значительном воздействии внешних факторов на банковский сектор России, особенно в части сокращения его внешних пассивов во время кризиса 2014-2016 гг.

¹ Головин М.Ю. Внешние шоки для российской экономики в кризисный и посткризисный периоды // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2014 № 2.

² Некипелов А.Д. Причины и развитие мирового экономического кризиса / Новые вызовы для денежно-кредитной политики в современных условиях. Книга 1. Взгляд из России // Под ред. М.Ю. Головина, А.Д. Некипелова. М.: Институт экономики РАН, 2010.

³ Дубинин С.К. Российская банковская система- испытание финансовым кризисом // Деньги и кредит. 2015. №1.

⁴ Орлова Н.В. Финансовые санкции против России: влияние на экономику и экономическую политику // Вопросы экономики. 2014. № 12.

⁴ Ларионов А.В., Коновалова М.Е. Роль интеллектуального капитала в современном кризисе банковской системы РФ // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2017, №12 (158). С. 6-7.

IMPACT OF SHOCKS ON THE BANKING SYSTEM OF RUSSIA

© 2020 Levchenko Larisa Vladimirovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

© 2020 Kunitsyna Olga Nikolaevna
Student

Samara State University of Economics
E-mail: lvls@mail.ru, kunitsynao@gmail.com

Keywords: banking system of Russia, external shocks, external debt, problem credits, capital of banks.

The paper analyzes the consequences of shocks for the Russian banking system on the examples of the global economic and financial crisis of 2008-2009 and the Russian economic crisis of 2014-2016, reinforced by a fall in oil prices and external economic sanctions. It is shown that the impact of external assets and reducing external liabilities of the Russian banking system.