

ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2020 Кожухова Виктория Валерьевна*
аспирант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: viktoriaart1995@gmail.com

Ключевые слова: нефинансовая отчетность, экономическая безопасность, корпоративная социальная ответственность, социальные риски.

Цель исследования состоит в определении взаимосвязи социальной ответственности и экономической безопасности предприятий. Автором разработана система показателей оценки социальных рисков. По данным отчетности крупнейших российских добывающих компаний проведена оценка социальных рисков и определено их влияние на экономическую безопасность компаний.

В современных условиях нестабильности и многоаспектности экономических взаимоотношений создание эффективной системы экономической безопасности является одной из приоритетных задач многих предприятий. Одним из важнейших факторов экономической безопасности предприятий становится соблюдение ими принципов корпоративной социальной ответственности (CSR). Результативность организации в отношении общества, в котором она функционирует, и ее воздействие на окружающую среду стало крайне важной частью оценки ее общей результативности. Оценка результатов деятельности организации в области CSR могут влиять на ее конкурентные преимущества, репутацию, способность привлекать и удерживать сотрудников, акционеров, инвесторов, клиентов.

Основным источником информации об эффективности применения принципов CSR, результатах социальной политики компании является нефинансовая отчетность, в частности, отчетность в области устойчивого развития и социальный отчет. Однако рекомендательный характер и отсутствие стандартизированных форм нефинансовых отчетов приводят к снижению прозрачности и сопоставимости отчетности компаний. Кроме того, остаются неисследованными вопросы взаимосвязи социальной ответственности и экономической безопасности. Таким образом, цель исследования состоит в определении взаимосвязи социальной ответственности и экономической безопасности предприятий, а также разработке показателей оценки влияния социальной ответственности компании на ее экономическую безопасность.

Существует множество подходов к определению понятия системы экономической безопасности организаций, обобщив которые можно сделать вывод, что экономическая безопасность представляет собой возможность противодействия негативному влиянию различных внутренних и внешних рисков.

* Научный руководитель - **Корнеева Татьяна Анатольевна**, доктор экономических наук, профессор.

В целях проведения оценки влияния социальных рисков на экономическую безопасность компаний разработана система показателей, одним из которых является объем затрат на охрану труда и промышленную безопасность (ОТ и ПБ). Коэффициент частоты травматизма (TRIFR) характеризует количество несчастных случаев на производстве, происходящих на 1000 работников. Однако данный показатель не дает достоверного представления об уровне травматизма в организации. В этой связи необходим расчет дополнительных коэффициентов, в частности, коэффициента частоты травм с потерей трудоспособности (LTIFR), который характеризует число травм, повлекших временную потерю трудоспособности, в расчете на 1 млн отработанных часов. Коэффициент частоты травм со смертельным исходом (FAR) показывает количество смертельных исходов в результате несчастных случаев на производстве в расчете на 100 млн. отработанных часов.

Снижение вышеперечисленных показателей свидетельствует об уменьшении социального риска и, как следствие, повышении безопасности предприятия.

Одним из важных показателей эффективности кадровой политики компании является коэффициент текучести кадров, а также динамика численности персонала. Значения коэффициента текучести кадров в пределах 3%-5% свидетельствует о естественном обновлении коллектива и не требует принятия мер со стороны кадровой службы и руководства организации. Излишне высокая текучесть кадров снижает мотивацию и преданность организации оставшихся работников, что способствует увеличению социального риска и снижению экономической безопасности компании.

Для наиболее точной оценки социального риска необходимо рассмотрение динамики вышеперечисленных показателей. В рамках исследования проведен расчет и анализ показателей социального риска по данным отчетности крупнейших российских добывающих компаний, опубликованной на их официальных сайтах.

Результаты проведенных расчетов свидетельствуют о низком уровне социального риска на предприятиях добывающей отрасли (табл. 1). Компании уделяют достаточно много внимания вопросам социальной ответственности, в частности вопросам охраны труда, обучения персонала, развития местных сообществ.

Таблица 1

Динамика показателей социального риска добывающих предприятий РФ за 2016-2018 гг.*

Наименование организации	Списочная численность (тыс.чел.)			Текучесть кадров (%)			Затраты на ОТ и ПБ (млрдруб.)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
ЕВРАЗ	68,71	67,79	68,38	14	11	12	-	-	-
ПАО "ГМК "Норникель"	82,01	78,95	75,9	10,5	10,3	10,2	8,52	8,71	10,56
ПАО "НЛМК"	54	53,2	53,3	4,7	4,4	4,7	4,35	6,80	8,72
ПАО "Северсталь"	50,03	49,46	49,67	3,5	3,3	3,7	5,30	4,40	4,40
АО "СУЭК"	33,4	33,6	63,8	13,6	14,3	14,3	3,21	3,24	5,68
Русал	61,09	62,02	64,06	8,9	10,2	11,7	-	-	-
ПАО "ММК"	18,08	17,96	17,89	-	-	-	0,56	0,68	0,69
АК "Алроса" (ПАО)	38,1	36,9	34,54	7,6	7,2	7	1,10	1,00	0,99
АО "ХК "Металлоинвест"	48,11	48,52	44,3	4,9	5,5	7,5	1,27	1,50	1,55
ПАО "ГМК"	39,75	38,93	38,47	-	-	-	-	0,64	0,73
ПАО "Полюс"	18,14	18,94	19,94	-	-	-	-	-	1,32

* Источник: составлено автором по данным отчетности компаний за 2017-2018 гг.

Объем ежегодных расходов на проведение мероприятий в области ОТ и ПБ имеет тенденцию к увеличению. Однако некоторые компании, в том числе компании Евраз¹ и Русал², не раскрывают данные о затратах на ОТ и ПБ, что снижает сопоставимость отчетности. Отчетности ПАО "ТМК"³ и ПАО "Полюс"⁴ не содержит сравнительных данных по затратам на ОТ и ПБ. Показатели текучести кадров за рассматриваемый период увеличились. В 6 из 11 исследуемых организаций (55%) значения данного коэффициента превышают норму (3-5%), что свидетельствует об увеличении уровня социального риска и, следовательно, необходимости корректировок кадровых политик данных компаний. ПАО "ММК"⁵, ПАО "ТМК"³ и ПАО "Полюс"⁴ не производят расчет коэффициента текучести кадров и не приводят в отчетности данные о количестве принятых на работу и уволенных за период сотрудников.

Низкие значения коэффициентов травматизма (табл. 2) свидетельствуют о том, что несчастные случаи, приведшие к временной потере трудоспособности или к смертельному исходу, происходят редко. При этом анализ динамики приведенных показателей по данным отчетности исследуемых компаний свидетельствует о снижении социального риска в 5 из 11 организаций (45%). При этом компании Русал², ПАО "ММК"⁵ и ПАО "ТМК"³ не производят расчет LTIFR.

Только 55% рассмотренных компаний раскрывают динамику TRIFR. 3 из 11 исследуемых организаций (27%) приводят в отчетности данные о динамике FAR.

Таким образом, наименьший уровень социального риска имеют ПАО "ГМК "Норникель"⁶ и АК "Алроса" (ПАО)⁷. В отчетности данных организаций аналитические показатели в отношении результатов социальной деятельности раскрыты наиболее полно. Отчетность ПАО "НЛМК"⁸ и ПАО "Северсталь"⁹ менее детализирована, однако содержит достаточный объем аналитических данных. Отчетность ПАО "ТМК"³ и ПАО "Полюс"⁴ наименее транспарентна с точки зрения раскрытия информации о CSR. Эти компании раскрывают в своих отчетах небольшой набор аналитических показателей, отсутствуют коэффициенты текучести кадров, FAR, данные о затратах на ОТ и ПБ.

Таблица 2

Динамика показателей травматизма добывающих предприятий РФ за 2016-2018 гг.*

Наименование организации	LTIFR			FAR			TRIFR		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
ЕВРАЗ	2,36	1,9	1,91	0,04	0,05	0,05	-	-	-
ПАО "ГМК "Норникель"	0,35	0,44	0,23	0,11	0,07	0,05	-	-	-
ПАО "НЛМК"	0,85	1,12	0,77	-	-	-	3,58	3,21	2,14
ПАО "Северсталь"	1,77	0,96	0,95	-	-	-	-	-	-
АО "СУЭК"	1	0,88	0,55	-	-	-	-	-	-
Русал	-	-	-	-	-	-	0,18	0,15	0,16
ПАО "ММК"	-	-	-	-	-	-	2,54	2,68	2,68
АК "Алроса" (ПАО)	0,38	0,94	1,31	0,04	0,23	0,08	0,08	0,23	0,28
АО "ХК "Металлоинвест"	0,45	0,47	0,6	-	-	-	-	-	-
ПАО "ТМК"	-	-	-	-	-	-	1,21	1,52	1,37
ПАО "Полюс"	0,13	0,11	0,09	-	0	-	0,4	0,37	0,35

* Источник: составлено автором по данным отчетности компаний за 2017-2018 гг.

Для наиболее эффективного применения принципов CSR с целью укрепления системы экономической безопасности предприятий представляется необходимым стандартизация нефинансовой отчетности, в частности социального отчета и отчета о деятельности в области устойчивого развития. Данная мера позволит определить существенные темы, которые необходимо включить в отчет, а также определить систему нефинансовых показателей, в достаточном объеме раскрывающих информацию о ключевых аспектах социальной политики компании, рисках и возможностях. Проведение оценки социальных рисков, а также анализ динамики показателей социальных рисков позволят своевременно выявлять и устранять социальные риски, оказывающие наиболее сильное влияние на безопасность компании.

¹ ЕВРАЗ. Отчет о деятельности в области устойчивого развития 2018 [Электронный ресурс] / ЕВРАЗ. Режим доступа: <https://sr2018.evraz.com/ru/hse/hse-governance> (дата обращения 14.01.2020).

² Русал. Отчет о деятельности в области устойчивого развития 2018 [Электронный ресурс] / Русал - Режим доступа: https://rusal.ru/upload/archive/SR_RUSAL_2018RUS_final.pdf (дата обращения 14.01.2020).

³ ПАО "ТМК". Годовой отчет 2018 [Электронный ресурс] / ПАО "ТМК". - Режим доступа: https://www.tmk-group.ru/media_ru/annual_reports/15/RUS_TMK_rus.pdf (дата обращения 14.01.2020).

⁴ ПАО "Полюс". Отчет о деятельности в области устойчивого развития 2018 [Электронный ресурс] / ПАО "Полюс". - Режим доступа: file:///C:/Users/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD/Downloads/polyus_sustainability_report_2018_rus.pdf (дата обращения 14.01.2020).

⁵ ПАО "ММК". Годовой отчет 2018 [Электронный ресурс] / ПАО "ММК". - Режим доступа: http://www.mmk.ru/upload/iblock/a5d/Annual_Report_2018_Rus.pdf (дата обращения 14.01.2020).

⁶ ПАО "ГМК "Норникель". Отчет о деятельности в области устойчивого развития 2018 [Электронный ресурс] / ПАО "ГМК "Норникель". - Режим доступа: https://www.nornickel.ru/files/ru/CSO-pdf/NN_SR2018.pdf (дата обращения 14.01.2020).

⁷ АК "Алроса" (ПАО). Социально-экологический отчет 2018 [Электронный ресурс] / АК "Алроса" (ПАО). - Режим доступа: http://www.alrosa.ru/wp-content/uploads/2019/09/Alrosa_SGO_rus7-1.pdf (дата обращения 14.01.2020).

⁸ ПАО "НЛМК". Отчет о деятельности в области устойчивого развития 2018 [Электронный ресурс] / ПАО "НЛМК". - Режим доступа: <https://lipetsk.nlmk.com/ru/responsibility/occupational-health-and-safety/> (дата обращения 14.01.2020).

⁹ ПАО "Северсталь". Отчет о деятельности в области устойчивого развития 2018 [Электронный ресурс] / ПАО "Северсталь". - Режим доступа: https://www.severstal.com/files/28592/CSR_SD_Report_2018_RU.pdf (дата обращения 14.01.2020).

THE IMPACT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY ON THE ENTERPRISES' ECONOMIC SECURITY

© 2020 Kozhukhova Victoriia Valeryevna
Postgraduate
Samara State University of Economics
E-mail: viktoriaart1995@gmail.com

Keywords: non-financial reporting, economic security, corporate social responsibility, social risks.

The purpose of the study is to determine the relationship of social responsibility and enterprises economic security. The system of indicators for assessing social risks was developed by the authors. According to the reports of the largest Russian mining companies, an assessment of social risks was carried out, and their impact on the companies' economic security was determined.

УДК 338.2
Код РИНЦ 06.00.00

АНАЛИЗ МИНИМАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2020 Кожухова Наталья Викторовна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: kuka_55@mail.ru

Ключевые слова: социальные стандарты, государственные минимальные социальные гарантии, общедоступные услуги образовательного характера, социальная и экономическая поддержка.

Данная статья посвящена рассмотрению минимальных государственных социальных стандартов в области образования и культуры в Самарской области.

Социальные стандарты в области образования и культуры регламентированы основными контентами государственных законов ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ФЗ "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) на федеративном уровне и Законом Самарской области от 22.12.2014 N 133-ГД "Об образовании в Самарской области", а также Законом нашей области от 03.04.2002 N 14-ГД "О культуре в Самарской области" на уровне субъекта РФ Самарской области.

Вышеназванные законы обеспечивают конституционные права и свободы граждан провозглашенных в основном законе РФ, который гарантирует бесплатность и общую доступность дошкольного, основного общего и среднего профессионально образования в различных государственных и муниципальных учреждениях, оказывающих образовательные услуги населению. При этом, каждый желающий гражданин, на конкурсной основе вправе претендовать на получение на безвозмездной основе высшего образования в выбранном высшем учебном заведении.

Таким образом, к таким государственным минимальным социальным гарантиям в данной сфере относятся:

- Набор бесплатных, общедоступных услуг образовательного характера, которые финансируются за счет средств бюджета;

В рамках проведенной аналитики, на систему общего образования по г. Самара, приходится 160 общеобразовательных учреждений. А также 62 муниципальных учреждения предоставляющих дополнительные образовательные услуги.