

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕГО АСПЕКТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

© 2020 Ерошин Егор Владимирович
студент

© 2020 Богатырева Ирина Вячеславовна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: scorpiony70@mail.ru

Ключевые слова: уровень жизни населения, качество жизни населения, методика определения уровня жизни, рейтинг стран.

В статье рассмотрен показатель уровня жизни населения как индикатор экономической характеристики качества жизни людей, представляющий собой сложную социально-экономическую категорию. Авторами статьи рассмотрены различные методики его определения и представлен анализ уровня жизни населения Самарской области.

Уровень жизни населения рассматривают как статистический показатель отражающий уровень благосостояния населения и степень удовлетворения жизненных потребностей. Некоторые авторы рассматривают уровень жизни как сложную социально-экономическую категорию, которая показывает степень удовлетворения потребностей населения в материальных благах и нематериальных услугах¹.

В современной научной теории понятие уровня жизни населения рассматривается в трех ключевых аспектах: благосостояние населения, накопление человеческого капитала и уровень развития человеческого развития. Благосостояние населения представляет уровень обеспеченности человека материальными и нематериальными благами. Накопление человеческого капитала позволяет охарактеризовать состояние здоровья, образовательный, профессиональный и культурный уровень населения с экономической точки зрения. Уровень человеческого развития показывает возможности реализации человека как личности, и как члена общества.

Уровень жизни населения играет важную роль в обществе, поэтому для определения социально-экономического положения в стране выделяются различные методики, с помощью которых возможно оценить уровень жизни населения.

Организация объединенных наций разработала методику по определению уровня и качества жизни на основе индекса развития человеческого потенциала. При расчете ИЧП учитывается ожидаемая продолжительность жизни, годы обучения, показатель валового национального дохода² (табл. 1). ООН считает, что рассмотренные показатели влияют на формирование ценностей, принципов, и уровень личных доходов населения. У людей с высшим образованием и достойным уровнем заработной платы гораздо чаще возникает необходимость и желание саморазвития, самосовершенствования в профессиональном и культурном плане.

Таблица 1

Рейтинг стран по уровню жизни по методике ООН

Рейтинг	Страна	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни	Ожидаемые годы обучения	Средние годы обучения	Валовой национальный доход по ППС
1	Норвегия	0,953	82,3	17,9	12,6	68,012
2	Швейцария	0,944	83,5	16,2	13,4	57,625
3	Австрия	0,939	83,1	22,9	12,9	43,56
49	Россия	0,816	71,2	15,5	12,0	24,233

Россия в данном рейтинге последние годы занимает 49 место и входит в группу стран с очень высоким уровнем человеческого развития. При этом в рейтинге, составленном в 2014 году, Россия занимала 57 строчку, что свидетельствует о том, что уровень жизни в России постепенно улучшается.

Американское издание US News and World Report разработало свою методику определения уровня жизни на основе 65 критериев. К основным критериям можно отнести величину валового внутреннего продукта, приток прямых иностранных инвестиций, индекс человеческого развития, забота об окружающей среде, уровень образования, здравоохранения.

Россия в данном рейтинге на 26 месте (табл. 2), при этом по критерию военной силы и политического влияния Россия уступает лишь США и занимает лидирующие позиции в рейтинге стран с самым большим военным бюджетом в мире, при этом не является страной открытой для ведения бизнеса и туристических путешествий.

Таблица 2

Рейтинг стран по американской модели издания US News and World Report

Рейтинг	Страна	Предпринимательство	Путешествие	Гражданство	Культура	Наследие	Бизнес	Военная сила	Качество жизни
1	Швейцария	5	17	2	7	27	2	17	6
2	Канада	7	18	4	11	40	7	12	1
3	Германия	1	58	10	14	21	19	4	10
26	России	24	56	39	23	16	80	2	38

Методика ранжирования стран по уровню процветания и уровня жизни населения, разработанная британским аналитическим центром The Legatum Institute, строиться на основе достижений стран мира с точки зрения благополучия и процветания³. Рассчитываются показатели относительно девяти сфер жизни, охватывающие различные аспекты жизнедеятельности человека.

По каждому показателю определяется средневзвешенное значение индикатора. Лидирующие позиции в данном рейтинге занимают Норвегия, Швейцария, Канада, Шве-

ция, Новая Зеландия, Россия занимает 61 место из 142 стран. В соответствии с данной методикой Россия занимает 26 место в сфере образования. Данная позиция самая высокая среди всех позиций в рейтинге у России. Образование определяет профессиональные возможности человека и оказывает значительное влияние на уровень жизни населения и его доходы. Самое низкое положение в сфере управления, лишь 115 место.

Федеральная служба государственной статистики в России разработала так же свою систему показателей оценки уровня жизни населения. Данная система критериев позволяет оценить уровень жизни в России в целом и по отдельным регионам. Росстат разделил все показатели на семь групп: интегральные индикаторы уровня жизни, материальная обеспеченность населения, личное потребление и питание населения на основе стоимости минимальной потребительской корзины, величины прожиточного минимума и динамики и структуры потребительских расходов домохозяйств, оценка общественного порядка, уровня образования и здравоохранения. Оценивается так же уровень культуры, туризма и отдыха.

В соответствии с методикой Федеральной службы государственной статистики в России рассмотрим отдельные показатели уровня жизни населения в Самарской области⁴.

В настоящее время Самарская область занимает 18 место среди всех регионов по уровню жизни населения. Уровень жизни населения в Самарской области высокий, заработная плата одна из самых высоких в России. Это связано с тем, что Самарская область относится к регионам с развитой экономикой, характеризующейся значительной долей промышленного производства в структуре и системой образования, позволяющей обеспечить не только региональные потребности в квалифицированных кадрах, но и достаточно высоко котирующейся на федеральном уровне⁵. В последние годы в Самарской губернии и в целом по РФ наблюдается рост минимального размера оплаты труда (табл. 3). Минимальный размер оплаты труда в Самарской области был выше, чем по стране в среднем с 2017 по 2018 год, до этого периода показатели были почти на одинаковом уровне. И в настоящее время показатели составляют одинаковое значение 12 130 рублей.

Таблица 3

Показатели минимальной оплаты труда в Самарской области с 2010-2020 гг.

Годы	МПОТ, руб.	Темп роста, %	Темп прироста, %
2010	3965	-	-
2011	4356	109,9	9,9
2012	4765	109,4	9,4
2013	5100	107,0	7,0
2014	5554	108,9	8,9
2015	5965	107,4	7,4
2016	6852	114,9	14,9
2017	7800	113,8	13,8
2018	10326	132,4	32,4
2019	11280	109,2	9,2
2020	12130	107,5	7,5

Если рассматривать прожиточный минимум относительно других субъектов, то Самарская область располагается на 61 месте. У 60 субъектов прожиточный минимум выше, чем в Самарской области, к ним можно отнести Чукотский автономный округ - 26 124, Московскую

область - 17 859, Тверскую область - 14 910 и другие субъекты. Прожиточный минимум ниже в таких субъектах как Новгородская область - 14 467, Саратовская область - 13 066.

В Самарской области уровень средней оплаты труда и общий уровень жизни значительно выше, чем в других регионах. Средняя заработная плата в Самарской области почти достигает уровня заработной платы по стране в целом, что свидетельствует о высоком уровне оплаты труда в регионе. Динамика уровня средней заработной платы представлена в табл. 4.

Таблица 4

Динамика уровня средней заработной платы, руб.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	39 648	42136	43408	47554	51197	41774
Самарская область	29276	32647	33794	34701	36519	32852

Уровень среднедушевых доходов в Самарской области так же увеличивается в последние годы. В 2019 году уровень среднедушевых доходов был выше в Приволжском федеральном округе лишь в Нижегородской области, и республике Татарстан (см. рисунок).



Рис. Размер среднедушевых доходов в Приволжском федеральном округе, руб.

Сравнение потребительских корзин Самарской области и в целом по Российской Федерации показывает, что наблюдается лишь незначительные отклонения по отдельным категориям товаров и услуг, где-то показатели в Самарской области выше, где-то ниже. Но в среднем показатели сравниваемых потребительских корзин не значительно отличаются.

При рассмотрении отдельных показателей уровня жизни населения в Самарской области можно сделать вывод, что уровень жизни достаточно высокий относительно других регионов.

Таким образом, в целом можно сделать вывод о том, что уровень жизни населения представляет собой многогранную и сложную категорию, характеризующую совокупность различных социально-экономических условий жизнедеятельности людей, и являющейся характеристикой социального прогресса.

Статистическое изучение уровня жизни населения заключается в исследовании факторов, оказывающих влияние на жизнедеятельность людей, и материальные условия их жизни. Анализ уровня жизни населения позволяет определить ключевые проблемы, которые оказывают влияние на социально-экономическое развитие и подлежат приоритетному решению.

Отлаженная система показателей уровня жизни населения имеет большое значение для общества. Уровень жизни населения в определенный период времени оказывает влияние на эффективность разработки и реализации социальной политики, а так же на процесс принятия комплекса решений по обеспечению помощи малоимущим гражданам, оценке социально-экономических последствий реализуемых в стране реформ, а так же осуществления контрольных мероприятий за реализацией федеральных, региональных социальных программ.

¹ Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения // Финансы, денежное обращение и кредит. 2017. № 5

² Атоходжаева М.А. Способы и методы измерения уровня жизни в экономике. М: Финансы и статистика. 2017

³ Захаров И.Б. Рейтинг стран мира по уровню жизни // Экономические исследования. 2019. №9

⁴ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс]: <https://samarastat.gks.ru/>

⁵ Simonova Marina V., Ilyukhina Larisa A., Bogatyreva Irina V., Vagin S. G., Nikolaeva K. S. Conceptual Approaches to Forecast Recruitment Needs at the Regional Level // International Review of Management and Marketing, 2016, 6(S5) С. 265-273.

ANALYSIS OF THE LIVING STANDARDS OF POPULATION AS AN IMPORTANT ASPECT OF QUALITY OF LIFE

© 2020 Eroshin Egor Vladimirovich
Student

© 2020 Bogatyreva Irina Vyacheslavovna
PhD in Economics, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: scorpion70@mail.ru

Keywords: standard of living of the population, quality of life of the population, methodology for determining the standard of living, rating of countries.

The article considers the indicator of the standard of living of the population as an indicator of the economic characteristics of the quality of life of people, which is a complex socio-economic category. The authors of the article examined various methods for its determination and presented an analysis of the standard of living of the population of the Samara region.