

ФИЛОСОФИЯ

УДК 101:004
Код РИНЦ 02.00.00

СУДЬБА ФИЛОСОФИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

© 2020 Гурьянова Анна Викторовна
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой теории права и философии
Самарский государственный экономический университет
E-mail: annaguryanov@yandex.ru

Ключевые слова: философия, цифровизация, общество, культура, релятивизм, цифровая гуманитаристика, цифровая этика.

Предметом рассмотрения в статье выступают философия и гуманитарные науки, их место и роль в обществе и культуре эпохи цифровизации. Рассматривается положение философии в современной системе образования. Подвергается критике присущая нашей современности установка на формирование узкопрофильного специалиста как "одномерного человека". Приводятся прогнозы на будущее для гуманитарных наук и философии от ведущих теоретиков и экспертов эпохи цифровизации. Делается вывод, что роль философии в эпоху цифровизации состоит в созидании новых жизнеутверждающих смыслов и сохранении предшествующих мировоззренческих эталонов, исторически подтвердившей свою правомерность и эффективность.

Разворачивающееся в нашей современности бурное развитие технических наук, информационно-коммуникационных и цифровых технологий имеет очевидную ценность и заключает в себе колоссальный эвристический потенциал. Однако это вовсе не умаляет значимости в современном обществе и культуре наук гуманитарного профиля. На первый взгляд, они могут показаться практически невостребованными и вообще мало-пригодными в реалиях современного научно-технического прогресса. Ведь в современном обществе ставка делается, в первую очередь, на развитие точных и технических наук, которые выступает его непосредственной производительной силой. Что же касается наук гуманитарной направленности, сегодня зачастую наблюдается скептическое и даже неприязненное к ним отношение, сопровождающееся объективной, а иногда и целенаправленной деконструкцией гуманитарных связей и отношений.

Еще не так давно люди с гуманитарным образованием и, в особенности, ученые-гуманитарии считались интеллектуальной элитой, своего рода духовной общностью, интегрирующей и сплачивающей общество. Сегодня же все чаще можно слышать рас-

суждения о нарастающем "...антагонизме между гуманитарной культурой, моралью и техническим сознанием большинства"¹. Это подтверждают и последние инновации в системе высшего образования, где целенаправленно уменьшается количество преподаваемых гуманитарных дисциплин, сокращаются учебные часы, отводимые на их освоение. Последнее вызывает серьезные опасения по причине того, что именно в ходе освоения социально-гуманитарного блока осуществляется духовное воспитание человека, формируются его мировоззрение и гражданская позиция, вырабатывается умение самостоятельно мыслить и трезво оценивать, что чрезвычайно важно для осуществления эффективной жизнедеятельности в современном обществе и культуре.

В изобилии возникающие в эпоху цифровизации новые области и дисциплинарные ответвления научного знания требуют узконаправленной подготовки осуществляющих их специалистов. Как следствие, становится в принципе невозможным формирование общей научной культуры, ранее целенаправленно прививавшейся обучающимся в ходе освоения ими различных и, в том числе, технических программ подготовки в высших учебных заведениях. Без необходимого социально-гуманитарного фундамента наука и техника способны к воспроизводству лишь ограниченно-технизированного в своем мышлении и мировоззрении индивида. Конечно, этот "одномерный человек" может быть высоко квалифицированным специалистом и блестящим профессионалом своего дела. Но, в силу узости и односторонности полученной подготовки, он поневоле становится выразителем наивного релятивизма в вопросах морального и нравственного содержания.

Этический релятивизм произведен от господствующего в современном обществе плюрализма знаний, который по определению не может выступать платформой для понимания сложнейших проблем современной культуры и научно-технического прогресса. Недаром К. Поппер считал интеллектуальный и моральный релятивизм главной "болезнью" современной философии. Он насквозь пронизал все сферы социального бытия, в том числе, систему межличностных коммуникаций, сферы индивидуального и массового сознания, научную картину мира, философское миропонимание и пр. В современных условиях понимаемому таким образом релятивизму и провоцируемым им социокультурным явлениям можно и должно противостоять, в частности, посредством восстановления в правах гуманитарных наук и философии как квинтэссенции культуры.

Значимость философии всегда возрастает в критические и переломные моменты развития общества. Это связано с ее уникальной особенностью схватывать и разъяснять глубинные смыслы и основания, улавливать саму сущность человеческого бытия в мире. На современном этапе эволюции уже совершенно очевидно, что эпоха цифровизации, принеся с собой впечатляющие инновации в области научных и технических достижений, нуждается не только в них, но и в сопровождающей данные достижения глубокой философской рефлексии и адекватной оценке. В этой связи в современной гуманитаристике на первый план выносятся проблемы осознания сущности и предпосылок глобального кризиса, нахождения гуманистических критериев социокультурного бытия и развертывающихся в нем технологических трансформаций. Обсуждение всех этих проблемных вопросов становится основой для формирования оптимистически ориентированного, позитивного культурно-созидательного отношения человека к миру, предоставляющего ему возможности для эффективного разрешения разного рода кризисных и конфликтных ситуаций.

При этом парадоксальность реально сложившейся ситуации состоит в том, что, несмотря на всю достигнутую научную и технологическую мощь, цифровая эпоха, в силу своей инновационности, еще не прошла должного философского осмысления. Это одна из главных мировоззренческих проблем, препятствующих выработке общего понимания сущности цифрового общества, стратегии и философии цифровизации. Общеизвестно, что "эволюция черпает силы в знаниях. Сначала знания, потом поступки"². В случае же с цифровизацией сценарий развертывания событий выглядит прямо противоположным: скорость освоения современной цивилизацией инновационных цифровых технологий намного превышает темпы разработки научных и мировоззренческих представлений о сущности, специфике и возможных последствиях их реализации социуме.

Поэтому, при первом приближении, может сложиться впечатление, что большинство сопровождающих процесс цифровизации проблем связаны только и исключительно с аспектами функционирования соответствующих ей информационных и компьютерных технологий, различных методик и моделей математической направленности. В действительности же, цифровизация - это феномен не только технологического, но и социального и, в особенности, гуманитарного порядка. Такая трактовка цифровизации ориентирована на целенаправленное осмысление комплекса ее стратегических и методологических задач, сопровождающих ее развитие как в настоящем, так и в будущем. Естественно, для того чтобы грамотно выстроить эту новую стратегию развития, требуется, как минимум, осмысленное понимание того, куда именно мы движемся. А это вызывает определенные трудности в силу необычайной быстроты и нарастающей динамики происходящих в обществе изменений.

Ведь "что большинство мыслителей и философов не могло предвидеть, так это масштаб и мощь информационной волны, захлестнувшей весь мир. Вызванные фундаментальными сдвигами технологических укладов, эти волны поглотили всех..."³. Поэтому главным вопросом современной технологической революции является вопрос, связанный с пониманием места и роли в ней человека, с его позиционированием в рамках естественно-природного, социально-гуманитарного и политического срезов бытия. Разработка подобной стратегической парадигмы социального развития требует осознания базовых философских и методологических оснований функционирования современного цифрового общества.

В этом новом типе социального устройства к философии должно быть выработано совершенно особенное отношение, что обусловлено спецификой настоящего времени как переходного и решающего, задающего качественно новый вектор всей будущей эволюции человечества. "Современному миру для решения его сложнейших проблем нужны наука и техника, но не в меньшей мере он нуждается в философии для решения "вечных вопросов"⁴. Задача философии - способствовать прояснению спорных вопросов о статусе человека в меняющемся мире, о сохранении его "человеческой" сущности, о единстве человека и окружающей природной среды, которые приобретают в наше время небывалую остроту. Причем все эти вопросы встанут на повестку дня уже не просто как предмет философской рефлексии, но как насущные вопросы выживания человечества на фоне деградации духовности и угрозы глобального экологического кризиса.

Их разработка стимулирует формирование такой комплексной, конвергентной области знания как "цифровая гуманитаристика" (Digital Humanities). Она "объединяет специалистов в области гуманитарных и социальных наук, одновременно способных применять методы, понятия и технологии информатики"⁵. В современных реалиях ярко выра-

жен междисциплинарный характер цифровой гуманитаристики, выступающий закономерным результатом научной солидарности и кооперации. Своей основной задачей представители цифровой гуманитаристики видят последовательное применение цифровых технологий в сфере гуманитарных исследований, а также консультирование и оказание необходимой технической помощи гуманитариям.

В своей совокупности новейшие цифровые технологии - не только безусловное свидетельство прогресса современной научно-исследовательской мысли, но и универсальный инструмент, использование которого может приводить к самым разным, в том числе, и деструктивным последствиям. Причем сами по себе цифровые технологии, естественно, не являются деструктивными. Источником их этического измерения всегда оказываются конкретные действия человека - их разработчика и активного пользователя. Потому рассматривать современную цифровую среду, представленную всевозможными данными, алгоритмами, программным обеспечением и девайсами, в отрыве от ее антропологической составляющей в принципе невозможно. Не менее важны и социально-гуманитарные аспекты цифровизации, которые с заметным постоянством фигурируют на страницах современной научной литературы. При этом приоритетное внимание уделяется проблемам этической направленности.

Работы по "цифровой этике", "машинной этике", "этике робототехники" весьма распространены, но, в целом, они не формируют законченного впечатления, поскольку ориентированы на изучение принципиально незавершенного объекта⁶. Тем не менее, в современном мире функционирует немало научных центров, в той или иной мере связанных с разработкой данной проблематики. Например, в Англии на базе Королевского колледжа Лондона уже достаточно давно существует проект "Закон и этика в цифровом обществе, основанном на данных". При Оксфордском университете действует специальная "Лаборатория цифровой этики" под руководством Л. Флориди. Международная Организация экономического сотрудничества и развития позиционирует дискуссию о цифровой этике как важнейшее условие современных социальных изменений, а специалисты Института инженеров электротехники и электроники обсуждают вопросы об этике в контексте современных IT-разработок (этика искусственного интеллекта).

Актуальность и востребованность обсуждения этических параметров научно-технического прогресса подтверждает очевидный факт: в цифровом обществе гуманитарное образование, ныне практически невостребованное в рамках широко практикующейся узкопрофильной профессиональной подготовки специалистов, вновь займет свое достойное место. Так, известный американский предприниматель, миллиардер М. Кьюбан специально акцентирует, что рынок труда и его природа меняются уже сегодня, что приведет в ближайшие 5-10 лет к таким масштабным трансформациям, с которыми человечество до сей поры еще не сталкивалось. В будущем роботы отберут у людей рабочие места, а алгоритмы научатся обрабатывать и анализировать данные лучше любого человека. В таких условиях "философы и филологи, напротив, имеют все шансы добиться успехов... Через 10 лет, - полагает М. Кьюбан, - спрос на специалистов по гуманитарным наукам будет больше, чем спрос на программистов или даже на инженеров"⁷.

В обозримом будущем будут также востребованы люди с особым взглядом на мир, которые смогут дать трезвую, критическую оценку происходящим в нем изменениям, интегрировать и профессионально обрабатывать данные, собираемые и предоставляемые алгоритмами. Подобными навыками, считает М. Кьюбан, обладают, в первую очередь, филологи и философы. Ставку на гуманитарное знание и эмоциональный интел-

лект делают также президент Всемирного экономического форума К. Шваб и создатель компании "Microsoft" Билл Гейтс. По их мнению, в современном цифровом мире именно гуманитарные науки позволят генерировать новые идеи и принимать взвешенные решения, то есть выполнять задачи, по определению неподвластные мышлению алгоритмического типа.

Известный футуролог Р. Курцвейл, констатируя неизбежность будущей замены человеческого труда машинным, говорит о возникающих здесь социальных проблемах, например, об утрате людьми значительного числа привычных им рабочих мест, таких, например, как водитель автомобиля или кассир в магазине. Однако, по прогнозам Р. Курцвейла, это вовсе не приведет к трагедии, ибо будет осуществлена переквалификация работающего персонала и создано еще больше рабочих мест, располагающихся "выше по лестнице навыков". Интересно, что большинство из этих прогнозируемых профессий будущего имеют ярко выраженную гуманитарную направленность: адвокат по робототехнике; обозреватель цифровой культуры, осуществляющий помощь в интеграции технологий в повседневную жизнь; создатель космических туров; инженер по восстановлению естественной среды, поскольку к этому времени она уже практически исчезнет в масштабах планеты под воздействием всеохватывающей урбанизации; куратор личностей, имеющих дело с массивами персональных оцифрованных данных - воспоминаний, аудио- и видеозаписей и т.п.; дизайнер человеческого тела, специализирующийся на работе с разными имплантатами и др.

В условиях, когда происходит смена исторических эпох и ломка мировоззренческих приоритетов (а мы живем именно в такое время), исключительно востребованными становятся новые творческие идеи. Их то, как раз, и генерирует философия, в силу чего ее роль и значимость в жизни современного общества резко возрастают. "Философия призвана противостоять нагнетанию абсурда и деструктивности, росту шизоидных и невротических тенденций в культуре, крепить внутреннюю самоорганизацию и мужество духа..."⁸. В современном мире смысл и роль философской рефлексии заключается в созидании новых, конструктивных жизнеутверждающих смыслов, а также в сохранении предшествующих мировоззренческих эталонов, подтвердившей свою правомерность и эффективность в истории и на практике. В этом как раз и состоит смысл существования философии в современном мире, в обществе и культуре цифровой эпохи.

¹ Оконская Н.К., Ермаков М.А., Резник О.А. Очеловечивание техники и технизация человека // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4(6). С. 28.

² Афанасенко И.Д., Борисова В.В. Цифровая экономика и социально-этические ценности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 5(113). С. 10.

³ Фактор А.М., Камолов С.Г., Никандрова А.А. Человеческие ценности в цифровую эпоху // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. 2018. № 2(21). С. 91.

⁴ Кетов Ю.А. Перестройка представлений человечества о роли ноосферы в условиях разрастающейся технизации природы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. 2016. № 2. С. 90.

⁵ Макулин А.В. Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере и цифровая философия // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 2. С. 77.

⁶ Guryanova A.V., Shestakov A.A., Noskov E.G. Digital Ethics as an Instrument for the Technological Challenges' Regulation // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Vol. LVII. Future Academy, 2019. P. 251-262.

⁷ Красильникова Ю. Через 10 лет спрос на гуманитариев резко возрастет // Хайтек. 20 февраля 2017 г. Режим доступа: <https://hightech.fm> (дата обращения: 07.03.2020).

⁸ Яковлева А.Ф. Размышления над книгой "Релятивизм как болезнь современной философии" // Философия науки и техники. Т. 20. 2015. № 1. С.221.

THE DESTINY OF PHILOSOPHY IN THE DIGITAL AGE

© 2020 Guryanova Anna Victorovna
PhD in Philosophy, Professor,
Chair of the Theory of Law and Philosophy Department
Samara State University of Economics
E-mail: annaguryanov@yandex.ru

Keywords: philosophy, digitalization, society, culture, relativism, digital Humanities, digital ethics.

Philosophy and Humanities, their place and role in the society and culture of the digital epoch are analyzed in the article. The position of philosophy in the modern educational system is considered. The typical setting of nowadays for the formation of a "one-dimensional person" - a narrow-profiled specialist - is criticized. The forecasts for the future of humanitarian education and philosophy of the leading theoreticians and experts of the digital era are cited. It's concluded that the role of philosophy in the digital age is to create the new life-affirming meanings and preserve previous worldview standards that have confirmed their validity and effectiveness throughout history.

УДК 141

Код РИНЦ 02.00.00

ПРОЕКТ КОММУНИЗМА: МЕЖДУ УТОПИЕЙ И АНТИУТОПИЕЙ

© 2020 Гурьянова Анна Викторовна
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой теории права и философии
Самарский государственный экономический университет
E-mail: annaguryanov@yandex.ru

© 2020 Гурьянов Николай Юрьевич
кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии
Самарский государственный технический университет
E-mail: nik.guryanow@yandex.ru

Ключевые слова: К. Маркс, коммунизм, формация, утопия, антиутопия.

В статье утверждается, что универсальный марксистский закон смены общественно-экономических формаций сохраняет свою безусловную значимость и актуальность в сфере современного философского знания. Однако базовая идея К. Маркса о становлении формации коммунистической является утопичной. В статье показывается, что утопии и антиутопии диалектически