

¹¹ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ 05.12.2016 N 646). Retrieved from <http://www.pravo.gov.ru>.

¹² Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» //

¹³ Центр безопасного Интернета. Retrieved from <http://www.saferunet.ru>.

¹⁴ Фонд Развития Интернета. Retrieved from <http://www.fid.su/about-us/purpose>

¹⁴ <http://detionline.com>

INTERNET SPACE AND YOUTH ENVIRONMENT

© 2019 Efremova Elena Alexandrovna
Associate Professor of international law and political science
Samara State University of Economics
E-mail: lenoksamara97@gmail.com

Keywords: Internet space, youth, user, responsibility, communication.

The article characterizes the negative and positive aspects of digitalization and Informatization of human civilization, special attention is paid to the impact of the Internet space on the youth environment.

УДК 343

Код РИНЦ 10.77.51

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ТАМОЖЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

© 2019 Золотов Максим Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры организации борьбы
с экономическими преступлениями

© 2019 Ярмагов Мусурмонкул Абдукахорович
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: kurbashimaxud@rambler.ru

Ключевые слова: таможенные органы, таможенные преступления, таможенный союз, внешнеэкономическая деятельность, родовый объект, видовой объект, общественная безопасность, здоровье населения, предмет ведения, контрабанда, уклонение от уплаты таможенных платежей, таможенная граница, государственная граница, трансграничное перемещение товаров и транспортных средств, декларирование, средство идентификации.

В статье анализируются вопросы, связанные с формированием понятия «таможенных преступлений». Авторы, не претендуя на оценку своих рассуждений, как единственно верных, приглашают к дискуссии, и считают, что решение проблем определения круга таких противоправных

деяний, возможно при использовании уголовно-правового, но не процессуального подхода. Анализируются нормативные источники, как из первой, так и из второй области. Дается авторское определение термина «таможенные преступления». Прикладную направленность настоящему исследованию придает приведение конкретного перечня запрещенных УК РФ деяний, которые можно отнести к таможенным в собственном смысле этого словосочетания (с указанием статей и их частей, пунктов).

Вопросы отнесения тех или иных преступлений к категории таможенных до настоящего времени не находит однозначного разрешения ни в доктрине, ни в законодательстве. Несмотря на то, что уголовный закон предусматривает ряд составов, связанных с нарушением таможенных норм, в Уголовном кодексе Российской Федерации¹ (далее - УК РФ) не указано, какие уголовно-правовые нормы следует относить к «таможенным».

Если мы попробуем выбрать те преступления, которые имеют хотя бы отдаленное отношение к внешнеэкономической деятельности, таможенным правоотношениям, к перемещению товаров через границу, то выявится значительный перечень таковых, в том числе следующие:

- целая группа преступлений против личности и против порядка управления, связанных с осуществлением потерпевшим служебной деятельности (в данном случае сотрудника таможенной службы) - пп. «б», «з» ч. 2 ст. 105, пп. «а» ч. 2 ст. 111, ст. 318, 319 УК РФ и т.п.;

- противоправные общественно-опасные деяния, субъекты которых - работники органов таможни, а время совершения - период исполнения ими своих обязанностей по службе, в том числе предусмотренные ст. 285, 286, 288, 289, 290, 292, 293 и т.п.;

- уголовно-наказуемые деяния, которые могут совершаться по поводу перемещаемых через таможенную границу предметов и осуществления соответствующих выплат либо облегчения осуществления таковых - ч. 2 ст. 146, ст. 159, 222, 228, 228-1, 327 и т.п.²

Большинство из этих преступлений с таможенными правоотношениями имеет лишь отдаленную, косвенную связь. Нам же необходимо выявить именно те нарушения уголовного закона, которые непосредственно посягают на таможенные правоотношения.

П. 2 ч. 1 ст. 4 Таможенного кодекса Таможенного союза³ закреплял понятие таможенных преступлений, используя основной признак - кто нормативно в странах, являющихся членами союза, определен субъектом производства по соответствующей категории дел. Не изменилось данное положение и в связи с принятием Таможенного кодекса Евразийского экономического союза⁴. То есть данные акты (имеющие прямое действие на территории России) отсылают нас не к уголовному закону, что было бы логичным, а к Уголовно-процессуальному кодексу РФ⁵ (УПК РФ). Данному кодексу понятие «относящийся к ведению» не известно. Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ⁶ производство дознания было изъято из компетенции таможенных органов (п. 5 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, который закреплял компетенцию дознавателей таможенных органов, утратил силу). Компетенция органов таможни ограничивалась лишь возбуждением органом дознания уголовного дела и производством неотложных следственных действий (при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно) по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 189, 190, 193, 194, 226.1, 229.1 УК РФ.

Федеральным законом от 28.06.2013 № 134-ФЗ⁷ в уголовно-процессуальное законодательство России внесены изменения и в настоящее время полномочия дознавате-

лей российских органов таможи простираются не далее предварительного расследования в форме дознания по делам о преступлениях, возбужденных по ч. 1, ч. 2 ст. 194 и ч. 1, ст. 200.1 УК РФ. Кроме того, таможенные органы могут проводить неотложные процессуальные действия в рамках дел о выявленных ими преступлениях по ч.ч. 3, 4 ст. 173.1, ст.ст. 173.2, 174, 174.1, 189, 190, 193, 193.1, 194, 200.2, 226.1, 229.1, ч. 2 ст. 200.1 УК РФ.

Вообще, точка зрения, согласно которой таможенные преступления следует называть так потому, что борьба с ними - компетенция таможенных органов, представляется не состоятельной.⁸ Ведь таможенным противоправным деяниям призваны противостоять не только сотрудники Федеральной таможенной службы, но и иных правоохранительных органов - пограничных органов Федеральной службы безопасности (ФСБ), органов внутренних дел (ОВД) и др.

По нашему мнению, многочисленные изменения процессуального законодательства положительного результата не дали, так как критерий должен быть иным, уголовно-правового характера, из области материального законодательства (сообразно предмету регулирования).

Но и при попытке выработать уголовно-правовые рамки понятия не все складывается гладко. В период до декабря 2011 года видовым объектом таможенных преступлений можно было смело назвать общественные отношения в сфере таможенных сборов и нормативно определенного режима пересечения товарами таможенной границы. Такой вывод мы делаем, проанализировав все сказанное выше, места рассматриваемых деликтов в структуре УК РФ и содержание норм закона, описывающих интересующий нас вид противоправных деяний. Современный этап развития уголовного законодательства можно охарактеризовать через изменение положения некоторыми таможенными составами в структуре Особенной части УК РФ. Речь, например, идет о так называемой «торговой» или «товарной» контрабанде (ранее ч. 1 ст. 188 УК) - перемещении не ограниченных в обороте и не изъятых из него предметов. Теперь нормотворцы, изъяв ее из главы «Преступления в сфере экономической деятельности» (и сделав административным правонарушением), фактически задекларировали отсутствие у этого состава выраженной общественной опасности. Позднее ст.ст. 200.1 и 200.2 УК РФ, карающие за контрабанду денег, алкоголя и табака, добавлены в структуру главы). Деяние же, которое описывалось ч. 2 ст. 188 УК РФ, дифференцированы на обособленных, предусмотренных ст.ст. 226.1 и 229.1 УК РФ.

Не углубляясь в мелкие детали, можно смело констатировать неизменности существенных черт названных противоправных общественно-опасных деяний. Все же нельзя отрицать, что нормотворцы переосмыслили вопрос акцентов уголовно-правовой защиты: основными некоторое время назад считались социальные аспекты пересечения в соответствии с нормативно определенным режимом прохождения товаров через границу. Теперь же первостепенными стали отодвигавшиеся ранее на второй план общественная безопасность и здоровье неопределенно круга лиц. Однако, и в прошлом, и сегодня, усматривается некое объединяющее ситуации свойство объективного характера, - «незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС»⁹.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что таможенные преступления - это описанные в уголовном законе противоправные действия (бездействия), нарушающие законодательное таможенное регулирование пересечения определенными предметами таможенной или госграницы¹⁰. Они, по мнению законодателя, имеют несовпадающие родовые объекты, однако всегда виновный совершает нарушение таможенного законодательства, имеющее повышенную опасность, определяемую либо перечнем предметов преступления (при контрабанде - ст.ст. 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ - судам необходимо устанавливать принадлежность незаконно перемещенных товаров или иных предметов к перечисленным в этих статьях предметам контрабанды¹¹), или стоимостью (при уклонении от уплаты таможенных платежей), размером.

«Роднит» анализируемые деяния и способ их совершения. Незаконным перемещением товаров или иных предметов через таможенную границу мы считаем перемещение товаров или иных предметов:

- в неустановленное время работы (вне точек таможенного контроля);
- с недекларированием товаров, а равно указанием в декларации недействительных сведений;
- сокрытием товаров от таможни;
- с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам или иным предметам средств идентификации.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 17.06.2019) // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

² Стебихова Н.А., Гудкова О.В. Борьба с контрабандой и обеспечение экономической безопасности // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сб. ст. XV Международ. науч.-практ. конференции. В 4 ч. Ч. 2. - Пенза: НИП. - 2017. - 322с.

³ Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (прилож. к Договору о ТК ТС, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 17) (утр. силу) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обр. 09.10.2019).

⁴ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // <http://www.eaeunion.org/>, 12.04.2017.

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.

⁶ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федеральный закон № 420-ФЗ от 07.12.2011 (в ред. 03.07.2016) // СЗ РФ, 12.12.2011, № 50, ст. 7362.

⁷ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям»: Федеральный закон № 134-ФЗ от 28.06.2013 (изм., вст. в силу с 28.01.2018) // СЗ РФ, 01.07.2013, № 26, ст. 3207.

⁸ Зуева, К.Ю. Понятие и классификация таможенных преступлений / К.Ю. Зуева // Молодой ученый. - 2017. - № 47. - С. 109-111.

⁹ Шайдуллина, Э.Д. Контрабанда алкогольной продукции (ст. 200.2УК РФ) / Э.Д. Шайдуллина // Вестник Казанского ЮИ МВД России. - 2016. - № 1 (23). - С. 26-29.

¹⁰ Крюкова, Н.И. Причины таможенной преступности: уч. пособ. / Н.И. Крюкова, А.Г. Никольская. - М.: РТА, 2017. - 192 с.

¹¹ «О судебной практике по делам о контрабанде»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 // БВС РФ, № 6, июнь, 2017. П. 3.

ON THE CONCEPT OF CUSTOMS CRIMES AT THE PRESENT STAGE OF THE FIGHT AGAINST ECONOMIC CRIMES

© 2019 Zolotov Maxim Alexandrovich
PhD in law, Associate Professor

© 2019 Yarmatov Musurmankul Abdulkakharovich
Undergraduate

Samara State University of Economics
E-mail: kurbashimaxud@rambler.ru

Keywords: customs authorities, customs crimes, customs Union, foreign economic activity, generic object, specific object, public safety, public health, subject matter, smuggling, evasion of customs payments, customs border, state border, cross-border movement of goods and vehicles, Declaration, means of identification.

The article analyzes the issues related to the formation of the concept of "customs crimes". The authors, not claiming to assess their reasoning as the only true one, invite to the discussion, and believe that the solution of the problems of determining the range of such illegal acts is possible by using a criminal law, but not a procedural approach. Normative sources from both the first and second areas are analyzed. The author's definition of the term "customs crimes" is given. The applied focus of the present study gives the cast a specific list of prohibited criminal code acts that can be attributed to customs in the proper sense of this phrase (with articles and their parts, points).

УДК 342

Код РИНЦ 10.00.00

ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ

© 2019 Ибряшкина Анастасия Сергеевна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: tesh777@gmail.com

Ключевые слова: цифровизация общества, информация, Конституция, конституционные права, право на информацию, информационное право, тенденции развития цифровых и информационных прав.

Данная статья посвящена анализу тенденций развития цифровизации, ее непосредственному влиянию на систему отечественного законодательства, что обуславливает необходимость внесения ряда изменений и дополнений в сфере урегулирования общественных отношений, связанных с реализацией права на информацию. Также выдвинуты собственные позиции относительно мер по урегулированию общественных отношений в сфере цифровизации и информационных прав.

* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры публичного права.