

³ См.: Гриценко Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования: по материалам Южного федерального округа : дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 / Ростовский институт защиты предпринимательства. - Калининград, 2016.

⁴ Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ (последняя редакция) - Режим доступа: КонсультантПлюс

Лобов И. И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: Дис. ... канд. юридич. наук: 12.00.08 / Юридический институт МВД России. - М., 2000.

CRIMINAL LIABILITY OF ANIMAL CRUELTY

© 2019 Azarova Victoria Vladimirovna
Student

© 2019 Belyakov Aleksey Vladimirovich
Candidate of Law, Docent
Samara State University of Economics
E-mail: v1kazarova1410@mail.ru

Keywords: criminal liability, animal cruelty, the crime, human behavior.

A person's handling of animals is not only a reflection of this level of morality, ethic and aggression, but also shows the development of the state and its society. Cruelty to four-legged - this is usually a "push" for committing criminal acts. Accordingly, in order to prevent crimes, it is necessary in time, and most importantly, to correctly apply punitive measures to people who have shown cruelty to animals.

УДК 342.718
Код РИНЦ 10.00.00

ПРОБЛЕМА ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА В РФ

© 2019 Акопян Зарина Арамовна*
студент

© 2019 Багдасарян Диана Гагиковна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: zarina.akopian@mail.ru, diana.bagdasaryan1999@gmail.com

Ключевые слова: права и свободы гражданина, гражданство, двойное гражданство, бипатриды, нормы международного права.

* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры публичного права.

В статье рассматриваются особенности формирования правового статуса гражданина. Освещаются характерные черты института гражданства в целом и института двойного гражданства в частности. Структурированы нормативно-правовые акты, регламентирующие особенности жизнедеятельности бипатридов. Приведены основные проблемы, возникающие в контексте существования двойного гражданства.

Институт гражданства выступает доминантой в структуре правового статуса личности и детерминирует особенности формирования и реализации правового статуса человека и гражданина в контексте его взаимодействия с государством. В ст. 6 Конституции РФ закреплено положение о том, что вопросы гражданства регулируются соответствующим федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ (далее - Закон)¹.

Гражданство олицетворяет устойчивую во времени связь государства и гражданина, которая выражается в установлении обоюдно регламентируемых прав и обязанностей на основе принципов уважения и признания достоинства личности, а также его прав и свобод (ст. 3 Закона)¹. Развивая правовую дефиницию Конституции РФ о том, что в пределах РФ допускается институт двойного гражданства (ст. 62)², данный Закон характеризует двойное гражданство как наличие у конкретно рассматриваемого гражданина государства подданства иностранного государства (ст. 3 Закона)¹.

Бипатриды как лица, располагающие гражданством двух и более государств³, не только апеллируют перечнем законно полагающихся им прав и свобод данного государства, но и также должны нести обязанности, предусмотренные соответствующими нормативно - правовыми актами (платить налоги и сборы, нести воинскую службу и т.п.). В то же время наличие двойного гражданства облегчает возможность пересечения границы в страну второго гражданства, трудоустройства на вакансии, не доступные для иностранных граждан или лиц без гражданства, получения услуг сферы здравоохранения, получения налоговых льгот и скидок, а также ряд иных преференций, подразумевающих в контексте действия норм двойного гражданства.

Особенности регулирования правового положения бипатридов являются коллизионными в связи с тем, что на практике наблюдается ряд спорных моментов в процессуальном обеспечении правового статуса лиц с двойным гражданством, а также имеются некоторые расхождения в нормативно - правовой системе актов, регламентирующих институт двойного гражданства. Так, несмотря на то, что ни один ниже располагающийся после Конституции РФ в иерархии законов нормативно - правовой акт не может противоречить Основному закону государства, тем не менее, в ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» подразумевается допущение о приоритетности международных договоров, заключенных Россией в контексте конкретно действующих федеральных законов.

В контексте двойного гражданства можно выделить такую проблему как присутствие принципа лояльности⁴. С одной стороны, гражданство предоставляет конкурентному лицу перечень прав и свобод, который гражданин может реализовать на территории конкретного государства. С другой, институт гражданства создан в т. ч. для защиты интересов самого государства, что выражается в необходимости выполнения гражданами определенных обязанностей. Таким образом, в контексте жизнедеятельности бипатридов прослеживается наличие лояльности в отношении уже двух государств, что чрева-

то последствиями, к примеру, в период военного времени, когда встает вопрос о необходимости выполнения военного долга.

Можно выделить следующую проблему, касающуюся диссонанса в структуре правовых положений Конституции РФ. Так, признавая возможность приобретения и сохранения двойного гражданства (п. 1 ст. 62 Конституции РФ)², правовые дефиниции данного нормативно - правового акта вступают в коллизию с допущениями о получении гражданства по правилам иностранного государства, что, тем самым, перечит положениям Конституции России.

Употребление различных терминов, регулирующих правовое положение бипатридов, в структуре законодательства зарубежных стран также является проблемой института двойного гражданства. Например, нормативная практика европейских государств оперирует такой категорией как множественное гражданство⁵, что по аналогии с правовой терминологией РФ подразумевает наличие гражданства двух и более государств. В итоге не было бы диссонанса с Конституцией РФ, если бы ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» использовал соответствующую трактовку о множественности наличия гражданских прав и обязанностей.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что факт наличия у граждан России двойного гражданства является логичным в русле построения правового государства, функционирующего на базе принципов международного права⁶. Соответственно, нецелесообразно препятствие иностранного государства в применении инструментов защиты интересов лицами, имеющими связь с этим государством, во избежание кризиса взаимосвязи государства и личности⁷.

Таким образом, несмотря на то, что институт двойного гражданства соответствует принципам и нормам международного права и системы права РФ, отличается демократичностью, легальностью функционирования и легитимным характером, тем не менее, институту двойного гражданства имманентно присущи противоречия, которые могут иметь серьезные последствия в рамках взаимодействия с правовыми системами мира.

¹ О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/#dst0 (дата обращения 03.10.2019)

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 03.10.2019)

³ Караханов С.Т. Двойное гражданство и безгражданство, их правовые результаты // Устойчивое развитие науки и образования. - 2018. - №8. - С. 158-164.

⁴ Кумук А.А., Леус М.В. Двойное гражданство в аспекте законодательного регулирования приобретения и прекращения гражданства РФ // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. - 2018. - № 4 (80). - С. 48-50.

⁵ Европейская конвенция о гражданстве (ETS N 166) (Заключена в г. Страсбурге 06.11.1997) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=23496#022003483818852576> (дата обращения 03.10.2019)

⁶ Папошина А.Ю. Проблемы совершенствования законодательства о двойном гражданстве // Традиции и новации в системе современного российского права: Сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. - 2018. - С. 90-91.

⁷ Авдеев П.А., Сидорова А.В. Соотношение безопасности и свободы // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. - 2018. - № 1 (37). - С. 172-175.

THE PROBLEM OF DUAL CITIZENSHIP IN RUSSIA

© 2019 Akopyan Zarina Aramovna

Student

© 2019 Bagdasaryan Diana Gagikovna

Student

Samara State University of Economics

E-mail: zarina.akopian@mail.ru, diana.bagdasaryan1999@gmail.com

Keywords: rights and freedoms of a citizen, citizenship, dual citizenship, bipatrides, norms of international law.

The article discusses the features of the formation of the legal status of a citizen. The characteristic features of the Institute of citizenship in General and the Institute of dual citizenship in particular are highlighted. The normative legal acts regulating features of activity of bipatrides are structured. The main problems arising in the context of the existence of dual citizenship are presented.

УДК 128

Код РИНЦ 02.00.00

ОПРОВЕРГАЕТ ЛИ АРИСТОТЕЛЬ ТЕОРИЮ ГАРМОНИИ ДУШ?

© 2019 Аллахвердиев Асим Мураз оглы

студент

© 2019 Калашникова Елена Борисовна

кандидат исторических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: allaxverdiev.a@list.ru

Ключевые слова: Аристотель, душа, тело, гилеморфизм, гармония, проблема разума и тела.

Статья посвящена книге Аристотеля "О душе" в которой рассматривается и опровергается две версии гармонической теории отношения души к телу. Согласно теории гармонии, душа является для тела тем же, чем настройка музыкального инструмента является для его материальных частей. Хотя он считает, что полностью отверг эту точку зрения, это не так. Я утверждаю, что гилеморфическое мнение Аристотеля является, по сути, примером теории гармонии.