

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ НЕНАВИСТИ ЛИБО ВРАЖДЫ, А РАВНО УНИЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА

© 2019 Яворский Максим Александрович

кандидат юридических наук, доцент

© 2019 Осипов Данила Денисович

преподаватель

Самарский государственный экономический университет

E-mail: yavorm@mail.ru

Ключевые слова: допрос, расследование преступлений, следственные действия, тактика допроса, тактические приемы, экстремизм

В статье мы рассмотрели некоторые особенности проведения допроса при расследовании возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства, а также сформулировали рекомендации к его проведению с учетом новейших достижений в области криминалистической тактики и технологии.

При расследовании преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, большую часть информации о совершенном преступлении следователь получает от производства следственных действий, направленных на получение вербальной информации, к которым в первую очередь относится допрос.

Тактические особенности производства допроса при расследовании преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, обусловлены рядом причин и условий, к которым относится следующее:

- во-первых, одной из задач производства следственных действий является определение мотива совершения деяния, что имеет важнейшую роль в правильной квалификации; как правило, именно допрос позволяет правильно определить мотив совершения преступления;

- во-вторых, указанное преступление может совершаться с использованием компьютеров, сети Интернет, что обуславливает необходимость дополнительных профессиональных требований как к следователю, так и к иным лицам, которые привлекаются к участию в деле.

При подготовке к допросу следователь должен совершить ряд действий, а именно:

- проанализировать исходные данные, которые могут составлять предмет допроса;

- собрать и тщательно изучить данные, характеризующие личность допрашиваемого лица;

- при наличии данных о принадлежности лица к каким-либо организациям, сообществам экстремистского характера, собрать данные о деятельности указанных организаций, сообществ.

На подготовительном этапе допроса осуществляется выбор модели поведения с допрашиваемым лицом. Используя метод моделирования, следователь сможет предви-

деть ситуации, которые могут возникнуть в ходе допроса, что в дальнейшем позволит нивелировать возможные негативные последствия.

В ходе рабочего этапа допроса основная задача следователя заключается в установлении психологического контакта с допрашиваемым, особенно в условиях конфликтной ситуации. Одной из важнейших особенностей допроса подозреваемого (обвиняемого) по указанному преступлению является подтверждение экстремистского мотива преступного деяния, так как именно мотив этого преступления, является центральным элементом криминалистической характеристики, о чем было сказано ранее. Установить мотив, а также цели совершения указанного преступления следователь может путем получения следующей информации:

- о наличии у допрашиваемого какой-либо конкретной системы взглядов, идеологии (политической, национальной и пр.);
- о причинах формирования у допрашиваемого экстремистских взглядов и мотивов;
- о знакомстве с другими лицами, которые высказывают свои экстремистские взгляды;
- имеет ли допрашиваемый негативное отношение к каким-либо расам, нациям, религиям, социальным группам;
- о том, совершал ли допрашиваемый преступления экстремистского характера ранее, привлекался ли к административной ответственности;
- о возможном участии в акциях экстремистского характера, протестных мероприятиях; и т.д.

В том случае, если для совершения преступления использовался Интернет, то целесообразно выяснить следующие обстоятельства:

- какие устройства использовались для выхода в Интернет (смартфон, настольный компьютер, ноутбук, планшет и т.д.);
- какие способы подключения к Интернету использовались (спутниковый Интернет, мобильный Интернет, телефонное соединение, Wi-Fi, и т.д.);
- кто имеет доступ к устройствам для выхода в Интернет;
- кому принадлежит страница в сети Интернет;
- где был найден материал, возбуждающий ненависть либо вражду;
- когда и с какой периодичностью размещался материал.

От того, что именно сообщит на допросе подозреваемый, зависит дальнейшая оценка следователем объективности и достоверности этих показаний, а также прогнозирование поведения, допрашиваемого в ходе последующих допросов с точки зрения эмоционально-психологического контекста, что, позволит избрать верную тактику расследования. Следователю следует понимать, что на поставленные вопросы не всегда может быть дан правдивый ответ. Так, подозреваемый, который обладает высоким уровнем образования, имеет представление об действующих этических нормах, а также о действующем законодательстве, может прикрываться, например, принципом свободы слова и пр. В связи с этим следователю необходимо использовать ряд тактических приемов и организационных решений, которые позволят эффективно провести допрос. В ходе допроса могут быть использованы такие тактические приемы, как дробление вопросов, постановка уточняющих вопросов (детализация показаний), постановка одного и того же вопроса в различных формулировках в ходе допроса неоднократно, а также в ходе последующих допросов.

Необходимо отметить, что при допросе могут быть использованы и организационные решения, например, проведение допроса следователем, который не ведет указанное дело, но может провести допрос более эффективно ввиду отдельных качеств своей личности (опыт, коммуникативные способности и др.). При подготовке к допросу следователь должен учитывать этнические и конфессиональные особенности, так как его основная задача заключается в установлении психологического контакта с допрашиваемым. Иногда учесть такие особенности бывает достаточно проблематично, так как представители, например, некоторых этнических групп или вероисповеданий, могут быть довольно самобытны, а о некоторых особенностях их образа жизни может быть известно только специалистам узкой направленности (например, поведенческие правила). На стадии подготовки к допросу следователь должен учесть, что если он относится к одной и той же национальности, вероисповеданию, расе, что и лица, против которых выступает допрашиваемый, то вероятность установления психологического контакта с допрашиваемым сводится практически к нулю. Р.А. Сабитов и П.В. Худяков отмечают, что в подобных случаях проведение допроса следует поручать следователю зрелого возраста и мужского пола, который принадлежит к одной и той же национальности, что и допрашиваемый. Ученые объясняют это тем, что у большинства национальностей прививается чувство уважения к мужчинам старшего возраста¹.

Что же касается свидетелей, то к ним относятся:

- очевидцы совершения преступления (в том числе на отдельных этапах);
- лица, обладающие сведениями о причинах возникновения у подозреваемого (обвиняемого) взглядов экстремистского характера;
- лица, которым стало известно о результатах преступного деяния или которые лично их воспринимали (фотографии, видеозаписи);
- иные лица, которые владеют информацией, имеющей значение для уголовного дела.

Ценность показания свидетелей заключается в том, что они могут дать информацию обо всех или основных обстоятельствах осуществления экстремистских действий. В ходе допроса свидетелей следует получить следующую информацию:

- о причинах и целях нахождения на месте совершения преступления;
- об обстоятельствах, предшествовавших совершению преступления;
- о личности подозреваемого (обвиняемого): национальность, сведения о принадлежности к каким-либо религиозным течениям.

Анализ правоприменительной практики позволяет выделить еще одну категорию лиц, которые могут выступать в качестве свидетелей. К таковым относятся сотрудники органа дознания. Практика показывает, что при расследовании возбуждения ненависти либо вражды почти всегда допрашиваются оперативные сотрудники, которые производили оперативно-разыскные мероприятия по указанному делу. Такие лица могут быть допрошены о следующих обстоятельствах:

- об основаниях производства оперативно-разыскных мероприятий;
- о порядке производства оперативно-разыскных мероприятий;
- о содержании проведенных оперативно-разыскных мероприятий и их результатах.

Как представляется, результаты допроса оперативных сотрудников имеют двойственное значение. С одной стороны, сведения, сообщенные оперативным сотрудником при допросе, подкрепляют ранее собранную доказательственную базу. С другой сторо-

ны, у оперативных сотрудников имеется профессиональная заинтересованность в исходе уголовного дела (как показатель эффективности их работы)². Для проведения допроса свидетелей по указанному преступлению существенную помощь могут оказать рекомендации, которые были изложены выше. Отличие в выборе тактики допроса свидетелей обусловлено тем, что от них можно ожидать получения более детальных показаний. Однако не исключена и возможность конфликтной ситуации.

Также стоит отметить, что правоприменительная практика свидетельствует о том, что на последующих допросах свидетели довольно часто отказываются от показаний, которые были даны при первоначальном допросе. В таких случаях задача следователя сводится к установлению истинных причин отказа от показаний. В то же время это не исключает использование в качестве доказательств, сведений, сообщенных на первом допросе.

В ходе расследования указанного преступления, также допрашивается и эксперт (эксперты - при назначении комплексной экспертизы). При расследовании указанных преступлений назначаются экспертизы самых разнообразных видов. Заключение таких экспертиз не всегда составляются с использованием «общедоступного языка». Эти неясности могут быть устранены посредством проведения допроса эксперта, проводившего исследование и составившего заключение. Из содержания ст. 80 УПК РФ следует, что показаниями эксперта являются сведения, которые он сообщил следователю на допросе по поводу данного им экспертного заключения. Целью допроса эксперта является уточнение и разъяснение заключения. В целях избегания ситуации, в которой необходимо назначение дополнительной экспертизы, допрашивать эксперта необходимо не только по поводу результатов, но и по поводу всего хода проведенного исследования. Если в ходе допроса эксперт сможет ответить на дополнительные вопросы, используя уже результаты проведенного им исследования, то в назначении дополнительной экспертизы не будет необходимости³. Потребность в допросе эксперта может возникнуть тогда, когда, например, необходимо уточнить специальные термины (профессионально-терминологическая лексика), содержащиеся в заключении, или когда необходимо уточнить, какая методика исследования использовалась. Допрос эксперта имеет свои особенности. Как известно, при допросе основную часть информации допрашиваемый сообщает в ходе свободного рассказа. Однако в этом случае допрос должен осуществляться путем постановки конкретных вопросов, минуя часть эту стадию. Стоит отметить, что протокол допроса эксперта не будет являться самостоятельным доказательством по уголовному делу, а будет являться «частью» проведенного экспертного исследования.

Кроме того, в ходе расследования уголовного дела может допрашиваться и специалист. Показаниями специалиста являются сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специального познания, а также разъяснение своего мнения. Необходимо сказать, что предмет допроса специалиста будет намного шире предмета допроса эксперта, так как последнего можно допросить только по поводу данного им исследования, не выходя при этом за его рамки. Допрос специалиста при расследовании указанного преступления может способствовать более детальному истолкованию имеющихся в деле доказательств. Специалисты могут быть допрошены относительно следующих обстоятельств:

- о правильном понимании специальной (предположительно экстремистской) литературы;
- об использовании той или иной терминологии;

- об информации, которой специалист обладает в рамках конкретной области своих знаний.

Кроме того, при расследовании преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, которое совершено с использованием сети Интернет, специалист может быть допрошен относительно приемов использованных, изъятия, упаковки, опечатывания машинных носителей информации и документов; правильности и корректности копирования компьютерной информации; определения лиц, которые предположительно могут располагать сведениями, имеющими значение для дела.

Результаты допроса оформляются протоколом, в котором необходимо особо тщательно отразить порядок и результат допроса. Однако стоит отметить, что для фиксации хода допроса подозреваемого или обвиняемого необходимо использовать специальные технические средства (средства видео-фиксации). Такой способ фиксации в дальнейшем поможет опровергнуть заявления подозреваемого или обвиняемого о психологическом насилии, давлении со стороны следователя, оперативных сотрудников. Однако анализ правоприменительной практики показывает, что следователи почти всегда пренебрегают такой рекомендацией. Из приговоров судов следует, что в тех случаях, когда подсудимый отказывается от показаний, которые были даны им в ходе предварительного расследования, указывая на то, что показания были даны под угрозами и психологическом давлении со стороны следователя, суд не принимает во внимания его доводы. Указывая, что ранее подсудимый был допрошен в присутствии адвоката, а входе каждого из допросов ему задавался вопрос, добровольно ли он дает показания, применялись ли к нему какие-либо меры принуждения, на что последний отвечал, что дает показания добровольно и без какого-либо принуждения⁴. В некоторых случаях суд указывает, что доводы подсудимого о психологическом давлении на него опровергаются материалами проверки в отношении следователя, по результатам которой в возбуждении уголовного дела было отказано. Полагаем, что использование следователем видео-фиксации хода допроса поможет в дальнейшем избежать той ситуации, когда в качестве одного из основных доказательств вины используются признательные показания, которые действительно были даны под давлением. Однако стоит сказать, что использование видео-фиксации хода допроса подозреваемого (обвиняемого), особенно первоначальных допросов, позволит зафиксировать именно экстремистский мотив совершения преступления.

Подводя, можно сделать следующие выводы. Во-первых, расследование уголовного дела по ст. 282 УК РФ имеет свои особенности. Большую часть информации о совершенном преступлении следователь получает от производства следственных действий, направленных на получение вербальной информации, к которым в первую очередь относится допрос. Именно в ходе допроса следователь получает информацию о мотиве совершения преступления, который, является центральным элементом криминалистической характеристики указанного преступления.

¹ Сабитов Р.А., Худяков П.В. Расследование преступлений экстремистской направленности: методика и квалификация: учебное пособие. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2010. С. 176-190.

² Смолькова И. В. Допрос оперативных сотрудников в суде и его доказательственное значение // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2013. №1 (4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopros-operativnyh-sotrudnikov-v-sude-i-ego-dokazatelstvennoe-znachenie> (дата обращения: 18.09.2019).

³ Назаркулова Ч.Н. Допрос эксперта и специалиста при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 4 (26). С. 125.

⁴ Приговор Изербашского городского суда республики Дагестан от 30 мая 2018 г. по делу № 1-7/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QRhBC9wKhs1c/> (дата обращения: 15.08.2019).

SOME FEATURES OF THE INTERROGATION IN THE INVESTIGATION OF HATE EXPLOSION EITHER HOSTILE AND EQUALLY HUMILIATING HUMAN DIGNITY

© 2019 YAvorskij Maksim Aleksandrovich
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

© 2019 Osipov Danila Denisovich
Lecturer at the Department
Samara State University of Economics
E-mail: yavorm@mail.ru

Keywords: interrogation, investigation of crimes, investigative actions, interrogation tactics, tactics, extremism

In the article we examined some features of the interrogation in the investigation of incitement to hatred or enmity, as well as humiliation of human dignity, and also formulated recommendations for its conduct, taking into account the latest achievements in the field of forensic tactics and technology.

УДК 342
Код РИНЦ 10.00.00

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РФ И НЕМЕЦКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БАНК: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

© 2019 Яковенко Екатерина Антоновна*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: katarina_yakovenko@mail.ru

Ключевые слова: центральный банк, сравнительно-правовой анализ, Российская Федерация, Федеративная Республика Германия.

В статье проводится сравнительно-правовой анализ Центрального Банка РФ и Немецкого федерального банка. В рамках исследования автором рассматриваются элементы правового ста-

* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры публичного права.