

³.Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 007-2011 "Виды экономической деятельности" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/klassifikatory/OKRB_005-2011_s_izm_1-5.pdf. - Дата доступа: 17.09.2019.

⁴. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. - Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2018. - 371 с.

⁵. Информационное общество в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. - Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2019. - 100с.

THE RESULTS OF THE ANALYSIS BASED ON GROSS VALUE ADDED AND EXPORTS OF THE MANUFACTURING INDUSTRY FROM THE DEVELOPMENT OF THE ICT SECTOR IN THE REPUBLIC OF BELARUS

© 2019 Zubritskaya Inessa Anatolyevna
Senior Lecturer of the Department " Marketing"
Belarusian National Technical University
E-mail: zubritskaya@bntu.by

Keywords: gross value added, ICT sector, innovation activity, value chains, digital transformation of manufacturing industry.

The article is devoted to identify dependencies of key economic indicators of the technical and technological development of the manufacturing industry of the Republic of Belarus: gross value added and exports from the ICT sector (ICT-sector) of the country.

УДК 339.9
Код РИНЦ 06.00.00

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

© 2019 Карачев Игорь Андреевич
кандидат экономических наук, доцент
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
E-mail: karachev2011@yandex.ru

Ключевые слова: международная конкурентоспособность, производительность, теория системной конкурентоспособности, факторы конкурентоспособности, микроэкономический анализ, мезоэкономический анализ, макроэкономический анализ.

Статья посвящена анализу концепции международной конкурентоспособности. Указанная категория рассмотрена на трех связанных уровнях: "макро-макро", "мезо-макро" и "микро-макро". Особое внимание в статье уделяется феномену системной международной конкурентоспособности, подразумевающей активную роль национальных правительств в достижении баланса между инструментами государственного регулирования и государственной поддержки.

В условиях возросшей степени глобализации, меняющей роль наций в структуре конкурентоспособности и конкуренции, которая становится все более жесткой как на национальном, так и на международном уровнях, необходимо иметь более детальное представление о международной конкурентоспособности (далее - МК). Можно выделить четыре основные причины, которые объясняют отсутствие в науке в настоящее время общепринятого определения данного понятия.

Во-первых, МК может рассматриваться на различных уровнях: на уровне продукта, фирмы, отрасли или сектора, региона, национальной экономики, экономических союзов государств или как элемент мировой экономики; при этом существует тесная взаимосвязь между всеми уровнями МК. Понимание концепции МК формировалось в контексте разных научных взглядов, включающих как собственно экономический блок (теория, менеджмент, маркетинг), так и элементы широкого гуманитарного знания (история, политология, культурология).

Во-вторых, МК, определяемая как способность успешно вести конкурентную борьбу на международных рынках, становится понятной в научном контексте, поскольку доказала свою применимость на микроэкономическом уровне (на уровне отдельных фирм). В то же время разные уровни конкуренции предопределяют вариабельность в способах измерения конкурентоспособности отдельных компаний и национальных экономик.

В-третьих, в научной литературе присутствует лишь несколько утверждений, которые широко признаны учеными, занимающимися вопросами МК. Ученые сходятся во мнениях в том, что концепция МК происходит из концепции конкуренции¹. Большинство исследователей описывают конкурентоспособность как относительную и многоплановую концепцию², являющуюся синонимом успеха и экономической мощи в глобальной среде³. Некоторые экономисты также согласны с тем, что корни исследований МК можно найти в классических теориях международной торговли.

В-четвертых, дискуссии относительно феномена МК основаны на множестве концепций, часто без какой-либо явной теоретической основы. Обзоры литературы по МК встречаются достаточно редко⁴. Все они подчеркивают множество определений, фокусируются на различных измерениях и теоретических моделях, но всегда описывают МК как иллюзорную концепцию. Они предлагают комплексный и эклектичный подход, сочетающий разные школы мышления и множественные измерения как наиболее подходящий способ изучения проблем МК.

Научный дискурс вокруг концепции МК в широком смысле проистекает из двух авторитетных позиций: М. Портера, применившего понятие конкурентоспособность, прежде всего, к государству, и П. Кругмана, считавшего такую позицию ошибочной, поскольку только компании, в отличие от государств, конкурируют друг с другом за ресурсы и долю рынка, и, если терпят неудачу, уходят из бизнеса⁵.

Модель ромба М. Портера иллюстрирует четыре специфичных для страны детерминанта МК - факторные условия, условия спроса, связанные и поддерживающие отрасли (кластеры), а также стратегию, структуру и конкуренцию фирм - и учитывает взаимодействие данных детерминант с двумя внешними факторами - случайными событиями и государственной политикой. Указанная модель раскрывает условия, способствующие локализации тех или иных отраслей на территории государства, а также механизмы, определяющие порядок функционирования фирм в данных условиях. Ключевой особен-

ностью концепции М. Портера является то, что она объединяет множество различных теорий в единую структуру, то есть "факторные условия" относятся к классической / неоклассической экономике, "условия спроса" связаны с теорией производственного цикла и теорией экономического роста У. Ростоу, "связанные и поддерживающие отрасли" производны от теории поляризации и промышленных районов А. Маршалла, а "стратегия, структура и конкуренция фирм" относятся к работам Й. Шумпетера.

Критикуя теорию М. Портера, экономисты вслед за П. Кругманом утверждали, что уровень жизни граждан, отражающий содержание понятия "конкурентоспособность национальной экономики", связан с повышением производительности и влечет за собой такие разнообразные факторы, как рост инвестиций в основной капитал, НИР, реформы государственного регулирования. Однако все усилия по повышению производительности "желательны сами по себе и мало связаны с вопросом международной конкурентоспособности...". Следовательно, "можно утверждать, что лучше всего игнорировать слово конкурентоспособность и концентрироваться на слове производительность"⁶.

Впоследствии модель М. Портера неоднократно подвергалась изменениям, расширялось количество детерминант конкурентного преимущества национальных экономик. К числу новых версий теории М. Портера относились следующие: модель "двойного ромба" (А. Ругман, Дж. Д'Круз), модель "обобщенного двойного ромба" (Х. Мун, А. Вербеке), девятифакторная модель конкурентных преимуществ (Д. Чо), модель "удвоенного двойного ромба".

Несмотря на критику, модель ромба М. Портера стала прорывом в изучении МК благодаря комплексному подходу к анализу предмета. Он открыл дискуссию о детерминантах и показателях МК, что стало основой для создания как новых теорий и концепций, так и двух известных международных индексов глобальной конкурентоспособности: первый составляется экспертами Всемирного экономического форума, второй сотрудниками Международного института менеджмента.

Существующая на данный момент неопределенность в отношении определений МК предопределяет необходимость продолжить дальнейшее исследование путем дифференциации научных школ по уровням анализа категории "МК": "макро-макро" (А.Н. Спартак, В.П. Оболенский, K. Schwab, J. Fagerberg, R. Samans, C. Ketels), "мезо-макро" (П.А. Кадочников, Л.В. Сабельников, A. Giurgiu, A. Dodescu, M. Delgado), и "микро-макро" (Е.Ф. Авдокушин, Г.Л. Азоев, L. Edquist, L. Latruffe, D.C. Esty).

На уровне "макро-макро" МК, как способность страны расти в рамках глобальной экономики, оценивается с помощью макроэкономических объемных показателей роста экономики, таких как ВВП на душу населения. Международные отчеты о конкурентоспособности, основанные на сложном сравнительном анализе общеэкономических показателей, появляются на данном уровне категориального анализа.

В последние годы в дискурс о конкурентоспособности макроуровня были включены социально-экологические аспекты. Ученые подчеркивают необходимость нахождения баланса между действиями, направленными на повышение уровня национальной производительности, разумным использованием природных ресурсов и развитием сферы социального обеспечения. Эти цели вместе со стратегиями их решения относятся к дискурсу вокруг категории "устойчивой национальной конкурентоспособности".

"Мезо-макро" уровень категориального анализа демонстрирует исследовательский дискурс, в котором МК оценивается путем сопоставления прибыльности отраслей и / или групп отраслей в национальной и межнациональной перспективе. Отдельные группы ученых, возвращаясь к точке зрения эволюционной экономики, связывают способность промышленности конкурировать с моделями специализации экспорта. В этом отношении МК определяется как способность приспособить структуру экспорта данной страны к тенденциям мировой торговли посредством сдвигов в сторону специализации, основанной на знаниях и инновациях.

Эволюция производительности и структуры торговли в различных отраслях начинается с усилий на уровне одной фирмы. Следовательно, "микро-макро" уровень категориального анализа исследует МК через призму кумулятивного микро-успеха конкурирующих на международном уровне компаний, действующих в пределах национальных границ. С этой точки зрения относительный экономический успех страны отражается в доле отечественных фирм в общем потреблении определенного товара или категории товаров на мировом рынке.

Проведенный категориальный анализ свидетельствует о том, что понятие МК на макроуровне представляет собой не просто сумму ее микро- и мезо-частей, но сложную систему взаимосвязей между ними. Более четкое представление о взаимодействии уровней конкурентоспособности дается в поддерживаемой автором концепции "системной международной конкурентоспособности".

Теория системной МК, разработанная Эссером, Хиллебрандом, Месснером и Майер-Штаммером⁷, возникла как вызов неоклассическому взгляду на конкурентоспособность, ориентированному на изолированные компании и макроэкономические детерминанты. Компании не только конкурируют на международном рынке с другими участниками, но также сталкиваются с производственными системами, институциональными схемами и социальными структурами.

МК, основанная на стратегической перспективе, определяется как способность "субъекта" (экономического агента) преследовать и достигать своих целей развития. В контексте системной конкурентоспособности это будет означать, что конкурентоспособность системы обеспечивается связанными, самоусиливающимися способностями.

Такой подход к анализу конкурентоспособности подразумевает существование активного экономического агента, который делает выбор, определяет стратегии и стремится контролировать переменные. На уровне компании логика вполне ясна, таким агентом выступает стратегический менеджер. Однако, переходя к мезо и макроуровням национальной экономики, способность достигать целей подразумевает активное участие правительств, что проявляется в их промышленной и технологической политике. Успешность действий правительства определяется его способностью вести диалог с бизнесом, находить компромиссные решения. Поскольку цели экономических агентов на каждом из уровней не являются взаимоисключающими, МК представляет собой многомерное явление.

¹ Porter M. E. The Competitive Advantage of Nations. - New York: Free Press, 1990. - 875 p.

² Flanagan R., Lu W., Shen L., Jewell C. Competitiveness in construction: A critical review of research // Construction Management and Economics. 2007. № 25 (9), P. 989-1000.

³ Srivastava D., Shah H., Talha M. Determinants of competitiveness in Indian public sector companies: An empirical study // Competitiveness Review. 2006. №16 (3), P. 212-222.

⁴ Bhawsar P., Chattopadhyay U. Competitiveness: Review, reflections and directions // Global Business Review. 2015. № 16 (4), P. 665-679.

⁵ Krugman P. Competitiveness: A dangerous obsession // Foreign Affairs. 1994. № 73 (2), P. 28-44.

⁶ Boltho A. The assessment: international competitiveness // Oxford Review of Economic Policy. 1996. № 12 (3), P. 1-16.

⁷ Esser K., Hillebrand W., Messner D., Meyer-Stamer J. Systemic Competitiveness. New Governance Patterns for Industrial Development. - London: Routledge, 1996. - 182 p.

CATEGORIAL ANALYSIS OF INTERNATIONAL COMPETITIVENESS

© 2019 Karachev Igor Andreevich
Candidate of Economics, Associate Professor
P.G. Demidov Yaroslavl State University
E-mail: karachev2011@yandex.ru

Keywords: international competitiveness, productivity, theory of systemic competitiveness, competitiveness factors, microeconomic analysis, mesoeconomic analysis, macroeconomic analysis.

This article is devoted to the analysis of the international competitiveness concept. This category is considered at three related levels: "macro-macro", "meso-macro" and "micro-macro". Particular attention is paid to the phenomenon of systemic international competitiveness, which implies the active role of national governments in achieving a balance between instruments of state regulation and state support.

УДК 338
Код РИНЦ 06.00.00

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ЗАРУБЕЖНУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ

© 2019 Киреева Полина Валерьевна
студент
© 2019 Заступов Андрей Владимирович
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: polyakireewa@yandex.ru, oiler79@mail.ru

Ключевые слова: зарубежная недвижимость, инвестирование, темпы роста цен, нестабильность экономики, стоимость аренды, государственное регулирование.

В данной статье рассматривается выгодность вложения денежных средств в зарубежную недвижимость. Анализируются возможные риски, темпы цен на недвижимое имущество. Предлагаются пути решения минимизации возможных рисков.