

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ГИПНОЗА В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

© 2019 Шаталова Полина Вячеславовна
студент

© 2019 Миралиев Фируз Сайфудинович
магистрант

© 2019 Хаснутдинов Ренат Рафаильевич
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: shatalova98@yandex.ru

Ключевые слова: гипноз, следственная практика, применение гипноза, следственные действия, гипнорепродукция, история, зарубежная практика.

В данной статье будет рассмотрено применение гипноза в зарубежной практике. Будет уделено внимание понятию гипноза в России. Также будут указаны требования, которых необходимо придерживаться при проведении допроса с применением гипноза.

Всем известно, что огромное влияние на раскрытие преступлений оказывает достоверность показаний допрашиваемых лиц. Но, к сожалению, в современных реалиях количество достоверных сведений значительно сократилось, в результате этого возникают проблемы с принятием правильных решений при расследовании преступлений. А новейшие достижения различных сфер нашего общества создают более благоприятные условия для совершения преступлений, чем обостряют криминогенную обстановку. В связи с этим возникает необходимость в применении нетрадиционных методов при проведении следственных действий. К числу нетрадиционных методов относятся использование полиграфа, допросы под гипнозом, обращение за помощью к ясновидящим. Одним из наиболее распространённых средств, которые применяются при расследовании преступлений, считается метод гипнорепродукции. В настоящее время гипноз в России официально не признан. Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержит статьи, допускающей возможность применения гипноза при проведении допроса, но и нет статьи, содержащей запрет на его проведение.

В науке под гипнозом понимается такое состояние человека, как «искусственный» сон, то есть, отключение человека из реальности путём внешнего внушения.¹

Первые упоминания о возможности применения гипноза в следственной деятельности относятся к началу XX века. Так, в 1924 году учёный из Германии Ганс Шнейкерт представил миру свою научную работу, в которой было предложено применение различных техник, которые могли быть использованы при получении показаний. В данной работе он приводил в пример то, что обвиняемые изъявляли желание пройти допрос, будучи

введёнными в гипнотическое состояние, в целях доказательства того, что им нечего скрывать от следствия. Но, на практике в то время это применено не было.²

В наше время применение гипноза при проведении следственных действий, на практике является достаточно редким явлением. С 1970 годов отмечается практическое применение следственными органами Соединённых Штатах Америки гипноза при расследовании преступлений. Также широкое применение гипноза отмечается в Израиле в случаях, когда у участников уголовного дела наступала полная или частичная потеря памяти. Данные нетрадиционные методы применяются и в других странах.

Согласно статистическим данным, в США данный метод является весьма успешным. Так, при проведении практического эксперимента, были расследованы с применением гипноза 249 уголовных дел. В результате по 151 из них установлено, что полученная в состоянии гипноза информация оказалась достоверной, что было подтверждено иными доказательствами. По результатам проведённого эксперимента следователи-эксперты отметили высокую значимость полученной информации в 65,5 случаях. В результате этого исследования с помощью применения гипноза было расследовано 60% убийств, 12% грабежей, 13% изнасилования, 4% краж со взломом и 11% иных преступлений.³

На наш взгляд, одним из интересных в практике применения гипноза в расследовании преступлений является случай, произошедший в 1975 году в южном районе Лос-Анджелеса. Муж, возвратившись домой в 23:00 часа, увидел жену, лежащую в ванной без признаков жизни, при этом она была без одежды, а её части тела были связаны. Пребывая в состоянии аффекта, он не сразу вызвал полицию, а вместо этого, «освободил» её, отнёс на кровать и укрыл. Некоторое время он наводил порядок, убирая вещи, которые были раскиданы по дому. При опросе свидетелей было ясно, что никаких подозрительных шумов замечено не было, дверь следов взлома не содержала, полицейские были вызваны мужем убитой. При допросе муж не мог вспомнить никаких обстоятельств, имеющих значение для раскрытия преступления, так как находился в состоянии шока. Все подозрения пали на него. Однако позже выяснилось, что во время смерти жены, муж находился на работе. После обнаружения данного факта, следствие приостановилось. И благодаря применению гипноза в отношении мужа убитой, следствию удалось выяснить необходимые обстоятельства по уголовному делу, такие как положение тела убитой и др. С помощью полученных сведений было установлено, что это было не убийство, а самоубийство, которое произошло на фоне сексуального расстройства. Таким образом, без введения мужа в гипнотическое состояние, следствие зашло бы в тупик, и дело осталось бы нераскрытым.

В Российской Федерации также отмечается применение гипноза в следственной практике. Один раз глава Следственного комитета при Генпрокуратуре РФ Александр Иванович Бастыркин давал пресс-конференцию. В своём выступлении он сообщил, что дело о подрыве «Невского экспресса» удалось раскрыть благодаря помощи специалистов-гипнотизёров. С помощью применения гипноза удалось усилить память некоторых свидетелей, в результате этого они вспомнили ряд важных обстоятельств, в том числе и лица подозреваемых. Александр Иванович пообещал использовать данный метод и при раскрытии других «резонансных» дел.⁴

Проанализировав примеры из практики применения гипноза, следует отметить, что данный метод применяется с целью восстановления каких-либо событий только на потерпевших и свидетелях, о практике применения метода гипнорепродукции на подозреваемых сведения отсутствуют.

Гипнорепродукцию по праву можно считать разновидностью допроса. Так как она подразумевает собой процесс, когда следователь получает у допрашиваемого информацию об обстоятельствах преступления, но с учетом того, что допрашиваемый находится в состоянии гипноза. Данный нетрадиционный метод имеет место быть в том случае, когда информация об обстоятельства по уголовному делу не может быть получена традиционными методами допроса. При проведении гипнорепродукции важно учитывать тот факт, что у допрашиваемого лица сознание является изменённым. Именно поэтому, одна часть учёных не поддерживает идею применения гипнорепродукции, а другая говорит о том, что данный нетрадиционный метод может использоваться при раскрытии преступлений. Многие авторы уделяют данной теме внимание в диссертациях. Так, Сорокина Татьяна Александровна посвящает вторую главу своей диссертации бессознательным искажениям в свидетельских показаниях и их видам, во втором параграфе данной главы рассматривается гипнорепродукция как способ активизации воспоминаний.⁵ Некоторые авторы в своих диссертациях также упоминают о применении такого метода, учитывая зарубежный опыт.

Следует отметить, что так как применение гипноза законодательно не закреплено, сведения полученные таким способом не могут являться доказательствами. Но ориентируясь на зарубежный опыт, использование гипноза может открыть важную информацию, которая способствовала бы раскрытию преступлений путём её анализа специалистами и дальнейшим подкреплением полученных данных «реальными» доказательствами. Таким образом, применение метода гипнорепродукции является эффективным способом получения сведений по какому-либо уголовному делу в ходе опроса, с целью воспроизведения в памяти забытой информации. Но при проведении гипноза следует соблюдать ряд требований:

1. обязательное ведение протокола допроса;
2. должно быть предоставлено письменное подтверждение о добровольном согласии на применение в процессе опроса метода гипнорепродукции;
3. для проведения опроса должен быть привлечён высококлассный специалист, обладающий знаниями в сфере медицины, гипнологии и юриспруденции;
4. вопросы, которые выносятся на допрос, предварительно согласовываются с допрашиваемым;
5. должна применяться обязательная видеофиксация допроса;
6. к применению гипнозу допускаются только психически здоровые люди;
7. необходимо использовать метод гипнорепродукции только в крайних случаях;
8. по окончании допроса должен быть обязательно подписан протокол.

Данная процедура допроса при помощи гипноза может быть подвержена изменениям. Проблема применения информации, полученной в гипнотическом состоянии в качестве доказательств по уголовному делу, является острой, она требует дальнейшего изучения и практического тестирования.⁶

Также к числу острых проблем относится нехватка специалистов в области гипно-репродукции. Для активного применения данного метода необходимо, чтобы в каждом регионе число таких специалистов было не менее 5. Для этого необходимо разработать систему подготовки высококвалифицированных кадров на базе вузов МВД.⁷

Таким образом, следует отметить, что применение гипноза на практике при раскрытии некоторых дел является необходимым, с помощью него можно выяснить обстоятельства, которые не могут быть обнаружены никакими другими способами. Исходя из того, что в нашей стране уже существует практика применения допроса при помощи гипноза, стоит задуматься о законодательном закреплении применения метода гипно-репродукции в уголовном законодательстве.

¹Воронин С.Э., Меремьянина О.В. Основания проведения следственных действий. Уч. пособие. Красноярск. 2014. - 94 с.

²Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика. М. 2010. - 748 с.

³Образцов В.А. Богомолова Н.Н. Криминалистическая психология/ ЮнитиДана, Закон и Право. М. 2010. - 448 с.

⁴ЭКСПЕРТОНLINE: Следственный гипноз [Электронный ресурс] // <https://expert.ru/2008/04/2/gipnoz/>

⁵Сорокина Т.А. Тактико-психологические приемы получения, проверки и оценки показаний свидетелей и потерпевших: дисс. ... канд. юр. наук. М. 2002. - 221 с.

⁶Твердохлебова Н.И. Проблемы применения гипноза при допросе // сб.ст. Научного сообщества студентов: междисциплинарные исследования. № 23(58). 2018. С. 369-372.

⁷Рящев А.Е. Следственный гипноз. Состояние, проблемы и перспективы // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. №3. С. 169-174.

ON THE USE OF HYPNOSIS IN INVESTIGATIVE ACTIVITIES

© 2019 Shatalova Polina Vyacheslavovna
Student

© 2019 Miraliev Firuz Sayfudinovich
Undergraduate

© 2019 Khasnutdinov Renat Rafailevich
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: shatalova98@yandex.ru

Keywords: hypnosis, investigative practice, the use of hypnosis, investigative actions, hypnotic reproduction, history, foreign practice.

This article will examine the use of hypnosis in foreign practice. Attention will be paid to the concept of hypnosis in Russia. The requirements that must be followed when conducting interrogation using hypnosis will also be indicated.