

ного процесса и практики работы органов местного самоуправления, что придаст повышения ответственности должностным лицам и избирательным органам местного самоуправления и прежде всего возрастание соответствующего уровня доверия граждан к институту выборов в целом.

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 05.02.2014) // Собр. законодательства РФ.2014. № 9.Ст. 851.

2. Беляева Е. Н. Актуальные проблемы современной избирательной системы // Молодой ученый. 2019.№2.С.102-103.

3. Паулов П.А., Петрова Е.П. Проблемы муниципальных выборов// Научные достижения и открытия современной молодежи : сборник статей III Международной научно-практической конференции. Издательство: МЦНС «Наука и Просвещение».2018.С.186-188.

4. Веденеев Ю. А., Миронов Н. М. Современное избирательное право: понятие и система / Ю. А. Веденеев // Вестник ЦИК России.2016.№ 8.

PROBLEMS OF MUNICIPAL ELECTIONS

© 2019 Frantsuzova Marya Sergeevna
Student
Samara State University of Economics
E-mail: masha-fra@mail.ru

Keywords: municipal elections, the falsification of the electoral system, the candidates, the election.

The article analyzes the problems of municipal elections in the subjects of the Russian Federation. The problems concerning restrictive qualifications, absenteeism and dependence of election commissions on Executive bodies are analyzed. The problem of the possibility of falsification of election results is considered.

УДК 34

Код РИНЦ 10.00.00

ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК МЕРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ПРОВЕДЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

© 2019 Французова Мария Сергеевна*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: masha-fra@mail.ru

Ключевые слова: таможенная экспертиза, таможенный контроль, деятельность, проблемы экспертизы, экспертная организация, таможенные органы.

* Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидаи юридических наук, доцент кафедры публичного права.

Данная статья посвящена рассмотрению эффективности института таможенной экспертизы. Выделены основные проблемы проведения таможенной экспертизы, препятствующие его формированию.

В соответствии с ТК ЕАЭС «таможенная экспертиза - исследования и проверка, проводимая таможенными экспертами с применением специальных и научных познаний для решения ряда задач, поставленных на таможенные органы»¹. Правильная формирование проведения таможенной экспертизы предполагает немаловажную значимость в получении достоверных и объективных результатов, что также обуславливает актуальность данной темы.

В таможенной деятельности под экспертизой подразумевается - процессуальное действие, назначаемое должностным лицом таможенного органа.

Таможенная экспертиза является особым типом научно - фактического исследования, которое проводится с целью получения беспристрастного, квалифицированного и автономного заключения по проблематичным задачам таможенного управления правоохранительного, фискального и регулятивного нрава, требующих разрешения путем применения специальных таможенных познаний.

Институт таможенной экспертизы представляет собой многогранную направленность деятельности таможенных служб, что разъясняет наличие ряда проблем.

Одной из которых считается отсутствие регламентирующих нормативно-правовых актов назначения и производства экспертиз в таможенных целях. Присутствие довольно большом количестве организаций, способных осуществлять экспертизы, не существует единообразия в данной вопросе. Отсутствует правовой документ, регламентирующий общие правовые аспекты назначения и производства экспертиз².

В частности, доминирующее право оказывает выполнение таможенных экспертиз не иначе как экспертами, что обуславливает ряд вопросов, проявляющихся в неувязке кадровой подготовки и аттестации экспертов в таможенной сфере. В настоящее время, правоотношения касающихся сферы подготовки экспертов на возможность проведения таможенных исследований урегулированы не в полной мере. В остальном, работы в сфере данной деятельности проводится систематично, что обуславливает пересмотр подготовки специалистов данной области.

Важным остается вопрос о дефицитности материально-техническом обеспечении, которое не содержится в надлежащем состоянии. Этот вопрос остается актуальным для большинства государственных структур из-за несоразмерности финансирования со стороны государства, поскольку зачастую требуется специализированные лаборатории для проведения надлежащих измерений и весьма дорогостоящее оборудование³.

Принимая во внимание таможенную практику, необходимо отметить случаи немотивированного предопределения специалисту таможенной экспертизы, обуславливающего разграничения роли специалиста и эксперта. «В правовой доктрине обуславливается разделение правовой роли специалиста и эксперта, при этом специалисту запрещается проводить исследования и экспертизы»⁴.

Так же значительна «проблема невысокой производительности созданных профилей риска, которые в качестве меры гармонизации рисков предусматривают назначение и проведение таможенной экспертизы». Следовательно, неприемлемо ограничивать

право должностных лиц таможенного органа, на назначение таможенной экспертизы в процессе осуществления таможенного контроля при возникновении вопросов, требующих специальные знания и сводить к невозможности назначения идентификационной экспертизы, в случаях прямо не предусматривающих производство данной экспертизы соответствующими профилями риска.

Иными словами, возникла потребность разрешения проблем института экспертиз товаров в таможенных целях и ее административно-правового регулирования, бесспорно, для этого потребуются разработка высокой модели функционирования таможни.

Вышеназванная задача требует комплексный подход, содержащий в себе изучение понятийного аппарата, для реализаций таможенных целей путем выполнения экспертных технологий, включающих в себя упорядочивание назначения и производства экспертиз.

Таким образом, возникла необходимость решения выявленных проблем, путем создание единого нормативно-правового акта, упорядочивающего положения института таможенной экспертизы, и закрепление условий квалификации экспертов, а также порядка производства и назначения таможенной экспертизы. Решение обнаруженных и многих других проблем позволит увеличить показатели правоохранительной деятельности таможенных органов.

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) от 15.12.2017.

2. Сорокожердьев В.В., Спирина С.Г., Константиныди Х. А. Новые возможности социоэкономической модернизации на постсоветском пространстве: экономико-правовые аспекты // Экономическая наука современной России. - 2015. - №. 4.- С. 131-134.

3. Колпаков А. Ф. Изменения в таможенном законодательстве об экспертизе// Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2010. № 1. С. 40-46.

4. Казакова С.В. Проблемы таможенной экспертизы при проведении таможенного контроля и возможные пути их решения // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. С. 179.

5. Паулов П.А. Таможенный контроль // Самарский государственный экономический университет. 2018. С. 174.

PROBLEMS OF CUSTOMS EXPERTISE AS A MEASURE ENSURING CUSTOMS CONTROL

© 2019 Frantsuzova Marya Sergeevna
Student

Samara State University of Economics
E-mail: masha-fra@mail.ru

Keywords: customs expertise, customs control, activity, problems of expertise, expert organization, customs authorities.

This article is devoted to the efficiency of the Institute of customs expertise. The main problems of customs expertise, preventing its formation, are highlighted.