

⁹ ВМЕСТЕ - РФ // <https://vmeste-rf.tv/news/the-model-migration-code-of-the-cis-countries-a-imed-at-improvement/>

¹⁰ <http://az.china-embassy.org/chn/lsfw/P020140523489700428458.pdf>

¹¹ <http://az.china-embassy.org/chn/lsfw/P020140523489700428458.pdf>

¹² Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от (ред. от 01.05.2019) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Парламентская газета, № 122, 27.07.2006.

MIGRATION OFFENSE IN THE RUSSIAN LEGISLATION

© 2019 Sidorova Anna Viktorovna
Senior Lecturer of the Department of Public Law
Samara State University of Economics
E-mail: an.sido@bk.ru

Keywords: migration, migration offence code, the migration relations of the offense.

The article is devoted to the regulation of migration processes—a phenomenon not new in the history of human civilization. Special attention is paid to the issues of responsibility in migration law and its basis—migration offense.

УДК 343.1

Код РИНЦ 10.85.00

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИГРАФА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

© 2019 Советкина Анастасия Сергеевна
студент

© 2019 Сковородников Владимир Дмитриевич
магистрант

© 2019 Хаснутдинов Ренат Рафаильевич
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: a.sovetkina98@yandex.ru

Ключевые слова: полиграф, психофизиологическая экспертиза, эксперт, доказательства, преступление, техническое средств, допрос.

В данной статье рассматривается вопрос применения полиграфа при расследовании и раскрытии преступлений. Также внимание уделено судебной практике использования заключения психофизиологической экспертизы, проведённой с помощью полиграфа, как доказательства по уголовному делу. Выявлены основные проблемы, которые существуют на данный момент при проведении такого рода экспертиз.

В настоящее время происходит активное усовершенствование имеющихся и создание новых технических средств, которые используются в расследование и раскрытии преступлений. Следует отметить, что значимость приобретают нетрадиционные методы раскрытия преступлений. Одним из таких методов является использование полиграфа. Исследования, проведённые с помощью данного технического средства, на сегодняшний момент не являются доказательствами по уголовному делу. Объясняется это тем, что данные, полученные в ходе исследования на полиграфе, воспринимаются неоднозначно и зачастую критикуются как специалистами, так и обычными гражданами. Не смотря на это, как нами уже было отмечено, в последние годы полиграф активно применяется в следственной практике, а перед законодательными органами стоит вопрос о признании доказательством исследований, проведённых с помощью полиграфа. Именно эти противоречия обуславливают актуальность данной темы.

Полиграф является техническим средством, который посредством регистрации процессов, происходящих в организме человека, устанавливает достоверность полученных сведений. Образы, которые тесно связаны с преступлением остаются в памяти человека, именно на этом базируется работа полиграфа. Субъекту, проходящему исследование с помощью полиграфа, путём специального организованного опроса, искусственно производится активация воспоминаний. Данная активация подвергает организм человека к неконтролируемым психофизиологическим изменениям, которые в свою очередь фиксирует полиграф, и на основе данной фиксации эксперт полиграфолог делает вывод о достоверности полученных сведений.¹

В настоящее время полиграф используется в следующих случаях: проведение опроса, допроса и назначение психофизиологической экспертизы.²

Возможность использования полиграфа в уголовном процессуальном законодательстве прямо не закреплена, но нормы, которые запрещали бы его использование, в Уголовном процессуальном кодексе (далее УПК)³ отсутствуют. Помимо этого в ч. 6 ст. 164 УПК провозглашено, что при производстве следственных действий могут использоваться технические средства, а также, согласно п. 2 ч. 4 ст. 46 и п. 21 ч. 4 ст. 47 УПК подозреваемые, обвиняемые обладают правом защищаться иными средствами и способами, которые не запрещены УПК. Следовательно, мы делаем вывод о том, что подозреваемые, обвиняемые, подсудимые имеют право ходатайствовать о проведении исследований с применением полиграфа, в целях своей защиты. При этом перечисленные лица должны учитывать тот факт, что исследование, проведённое с помощью полиграфа, не воспринимается как доказательство по уголовному делу. В подтверждение этому, можно привести судебную практику. В Самарский областной суд была подана апелляционная адвоката Ж. в интересах осужденного Г.. Обжаловался приговор, вынесенный Новокуйбышевским городским судом Самарской области. Г. был осужден по ч. 1 ст. 228 и приговорён к лишению свободы. В апелляционной жалобе указывается на нарушение норм УПК, а также адвокат Ж. просит суд принять к сведению факт прохождения осужденного Г. исследования на полиграфе, которое подтверждает непричастность Г. к совершению преступления. Однако суд апелляционной инстанции оставил приговор суда

первой инстанции без изменения, указав на то, что результаты исследования на полиграфе являются спорным доказательством невиновности осуждённого.⁴

Важно отметить то, что в некоторых случаях при разрешении дел судами первой инстанции исследования на полиграфе учитываются как доказательства. Так, Нефтегорский районный суд, рассмотрев уголовное дело в отношении гражданина Р., в описательно-мотивировочной части приговора сослался на такое доказательство, как заключение психофизиологической экспертизы с применением полиграфа. Адвокат гражданина Р. обжаловал данное решение суда в апелляционной инстанции, указав на то, что приговор является незаконным, так как в качестве доказательства были использованы противоречивые доказательства. Суд апелляционной инстанции указал на то, что заключение психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в отношении осуждённого Р. не является доказательством по уголовному делу, следовательно, ссылка на данную экспертизу как доказательство вины осуждённого Р. подлежала исключению из описательно-мотивировочной части приговора Нефтегорского районного суда.⁵

Не смотря на то, что Верховный Суд Российской Федерации высказал свою позицию о том, что психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа доказательством по уголовному делу не является, приведённая судебная практика подтверждает то, что существует острая необходимость детального разрешения данного вопроса.⁶

Следует обратить внимание на то, какие проблемы существуют при применении полиграфа в следственных действиях. Именно данные проблемы препятствуют тому, чтобы психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа считалась доказательством по уголовному делу.

Основной проблемой является неточность сведений, полученных в результате данного исследования. Достоверность данной экспертизы составляет 80%. Исходя из этого, можно говорить о том, что остальные 20% могут пагубно повлиять на правильное и достоверное рассмотрения уголовных дел.

Ряд других проблем неразрывно связан с вышеназванной проблемой. Так, немаловажной проблемой является индивидуальность человеческого организма. У некоторого числа людей при проведении данной экспертизы не проявляются психофизиологические признаки, ввиду каких-либо патологических особенностей. Это затрудняет проведение психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа, а как следствие дачу достоверного заключения.

Весомой проблемой является профессиональная компетенция экспертов полиграфологов. Данная экспертиза проводится с помощью специальных знаний различных областей, таких как медицина, психология, юриспруденция и др. Эксперт полиграфолог обязан уметь работать с компьютерной техникой, замечать все психофизиологические аспекты, происходящие в организме человека, правильно оформлять заключения по результатам проведения экспертизы.⁷

Также к проблемам использования полиграфа относят малоизученный вопрос о формировании следов преступления в памяти человека, покушение на принципы правосудия и др.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что применение полиграфа в расследовании и раскрытии преступлений характеризуется противоречивостью. На данный момент в Российской Федерации, несмотря на наличие существенных преимуществ использования полиграфа, существует и ряд недостатков, которые были проанализированы в данной статье. Возможно, в дальнейшем, разрешение данных проблем приведёт к тому, что исследования, проведённые с помощью полиграфа, будут иметь доказательственную силу.

¹ Винокуров Э.А. К вопросу об использовании полиграфа в уголовном судопроизводстве // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. № 2. С. 20 - 24.

² Калентьева Т.А. Применение полиграфа в следственной и судебной практики Самарской области // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2017. № 3. С. 35 - 42.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от) // Парламентская газета. №241 - 242. 22.12.2001.

⁴ Апелляционное постановление Самарского областного суда г. Самары от 25 апреля 2016 года по делу № 22-2271 // Архив судебных решений Самарского областного суда.

⁵ Апелляционное определение Самарского областного суда г. Самары от 9 августа 2016 года по делу №22-5074/2016 // Архив судебных решений Самарского областного суда.

⁶ Васильев А.В. Проблемы использования полиграфа в расследовании преступлений // Молодёжь и системная модернизация страны. 2019. № 4. С. 34 - 36.

PROBLEMS WITH THE USE OF POLYGRAPH IN CRIMINAL PROCEEDINGS

© 2019 Sovetkina Anastasia Sergeevna
Student

© 2019 Skovorodnikov Vladimir Dmitrievich
Undergraduate

© 2019 Khasnutdinov Renat Rafailevich
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: a.sovetkina98@yandex.ru

Keywords: the polygraph, a psycho-physiological examination, expert, evidence, crime, technical means, questioning.

This article discusses the use of a polygraph in the investigation and disclosure of crimes. Also, attention is paid to the judicial practice of using the conclusion of psychophysiological examination carried out with the help of a polygraph as evidence in criminal cases. The main problems that exist at the moment when conducting such examinations are identified.