

<sup>2</sup>Евразийская открытая модель информационной интеграции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://eomi.eaeunion.org/ru/#/>. - Дата доступа: 15.07.2019.

<sup>3</sup>Портал общих информационных ресурсов и открытых данных [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://portal.eaeunion.org/ru-ru/public/oir-od.aspx>. - Дата доступа: 15.07.2019.

## PERSPECTIVE DIRECTIONS AND PROBLEMS OF FORMATION OF THE EAEU DIGITAL SPACE

© 2019 Shymanskaya Anastasiya Vasilievna  
inspector of Minsk regional customs,  
postgraduate student of Belarusian State University, Minsk  
E-mail: [nastusha2711@rambler.ru](mailto:nastusha2711@rambler.ru)

**Keywords:** EAEU digital space, digital initiative, interoperability, data turnover, digital traceability, digital transport corridors, digital platform.

The article highlights the prospects of building the digital space of EAEU on the basis of implemented digital initiatives. The problematic aspects in the implementation of digital initiatives such as interoperability and data turnover are identified. The construction of the EAEU digital trading platform is proposed taking into account the prospects of the implementation of digital initiatives of digital trade, digital traceability and digital transport corridors.

УДК 311.313  
Код РИНЦ 06.35.33

## СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

© 2019 Юдичева Ирина Михайловна\*  
магистрант  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: [yudicheva.1997@mail.ru](mailto:yudicheva.1997@mail.ru)

**Ключевые слова:** динамика, качество жизни, структура, факторы, экология.

В статье проведен анализ динамики и структуры основных экологических факторов, влияющих на качество жизни населения в федеральных округах Российской Федерации.

Согласно экологической доктрине Российской Федерации, одобренной распоряжением правительства от 31.08.2002 г. (действующей в настоящее время) N 1225-р, страте-

---

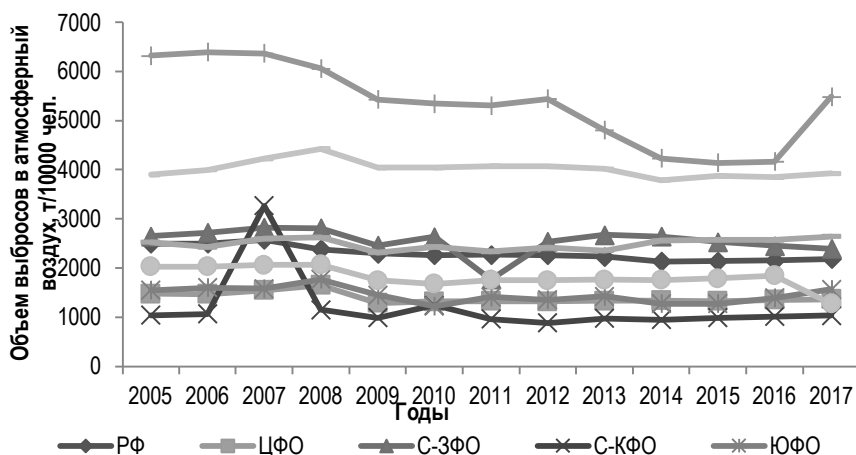
\* Научный руководитель - **Проскурина Наталья Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент, Самарский государственный экономический университет.

гической целью государственной политики в области экологии считается поддержание природных систем, сохранение их целостности и функций, которые обеспечивают устойчивое развитие общества, повышения качества жизни населения и его здоровья, а также улучшение демографической ситуации<sup>1</sup>.

Проблема качества жизни населения не рассматривается отдельно от экологических проблем, так как они взаимосвязаны между собой экономическими, социальными и политическими решениями.

Одним из немаловажных направлений оценки экологической обстановки является обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности населения<sup>2</sup>. Поэтому при изучении качества жизни населения необходимо уделить особое внимание экологической среде, так как экологические факторы, истощение природных ресурсов, в большей степени характеризуют не только качество жизни населения, но и темпы общественного развития.

Основным экологическим параметром качества жизни населения, являющихся причиной многих заболеваний, выступают выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух<sup>3</sup>. Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферных воздух в РФ и в разрезе федеральных округов (ФО) за 2005-2017 гг. представлена на рис. 1.

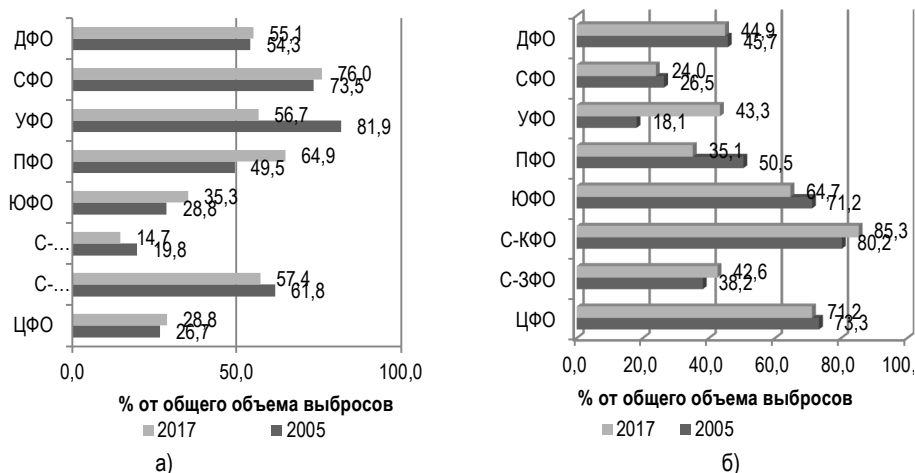


**Рис. 1. Динамика объема выбросов в атмосферный воздух на 10000 населения за 2005-2017гг.<sup>4</sup>**

За анализируемый промежуток времени в России и во всех ее федеральных округах, кроме Дальневосточного и Сибирского, наблюдается снижение уровня объема выбросов в атмосферный воздух. Наибольшее значение показателя отмечается в Уральском ФО (в среднем 5345,2 т на 10000 чел.) и в Сибирском ФО (в среднем 4016,4 т на 10000 чел.). В данном федеральном округе наблюдается наибольший объем выбросов, отходящих от стационарных источников, также Сибирский ФО богат различными полезными ископаемыми, добыча которых обеспечивает весомый процент в России. Наименьший объем выбросов в атмосферный воздух - в Северо-Кавказском ФО (в среднем 1198,3 т на 10000 чел.), в котором отмечается низкий уровень индустриализации и

небольшое число вредных предприятий и автотранспорта. В Приволжском ФО, который в 2017 году среди федеральных округов занимает 7 место (1279 т на 10000 чел населения), за анализируемый период объем выбросов в атмосферный воздух на 10000 чел. населения снизился на 743 т или на 36,9%.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух поступают двумя способами: от стационарных источников и от передвижных источников. Структура выбросов веществ, загрязняющих атмосферный воздух, представлена на рис. 2.



**Рис. 2. Структура выбросов загрязняющих веществ (в % от общего объема выбросов) за 2011 и 2017 гг. по федеральным округам:**

а) от стационарных источников; б) от передвижных источников

Так, в 2011г. и в 2017 г. наибольшая доля выбросов в атмосферный воздух от стационарных источников наблюдается в Северо-Западном, Приволжском, Уральском, Сибирском, Дальневосточном федеральных округах, от передвижных источников - в Центральном, Северо-Кавказском, Южном федеральных округах.

Во всех федеральных округах России доля выбросов от стационарных источников в 2017г. по сравнению с 2011г. выросла, кроме Северо-Кавказского, Северо-Западного и Уральского федеральных округов. Наибольшее увеличение доли выбросов от стационарных источников наблюдается в Приволжском ФО (на 14,54 п.п. или на 28,9 %), наименьшее увеличение доли выбросов отмечается в Сибирском федеральном округе (на 0,61 п.п. или 0,8 %). Что касается доли выбросов от передвижных источников, то в 2017 г. по сравнению с 2011 г. наибольшее увеличение доли выбросов наблюдается в Уральском федеральном округе (на 23,07 п.п. или на 113,84 %), меньше всего доля выбросов выросла в Северо-Кавказском федеральном округе (на 0,43 п.п. или на 0,36 %). Наиболее значительное снижение доли выбросов от передвижных источников произошло в Приволжском федеральном округе (на 14,54 п.п. или на 29,26 %). В целом по Российской Федерации доля выбросов от передвижных источников в 2017 году по сравне-

нию с 2011 увеличилась на 4,49 п.п. или на 10,94%, доля выбросов от стационарных источников наоборот снизилась на 4,48 п.п. или на 7,60%.

Для оценки существенности структурных сдвигов в выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух, исходящих от стационарных и передвижных источников, в 2017г. по сравнению с 2011г. по федеральным округам используется индекс Рябцева<sup>5</sup> (см. таблицу).

**Индекс структурных различий выбросов, загрязняющих атмосферный воздух,  
по федеральным округам Российской Федерации**

Федеральные округа	Индекс структурных различий (I <sub>R</sub> )	Характеристика структурных различий
Северо-Кавказский	0,003	Тождественность структур
Сибирский	0,005	
Дальневосточный	0,011	
Центральный	0,023	
Южный	0,028	
Северо-Западный	0,073	Низкий уровень различия структур
Приволжский	0,144	
Уральский	0,217	Существенный уровень различия структур

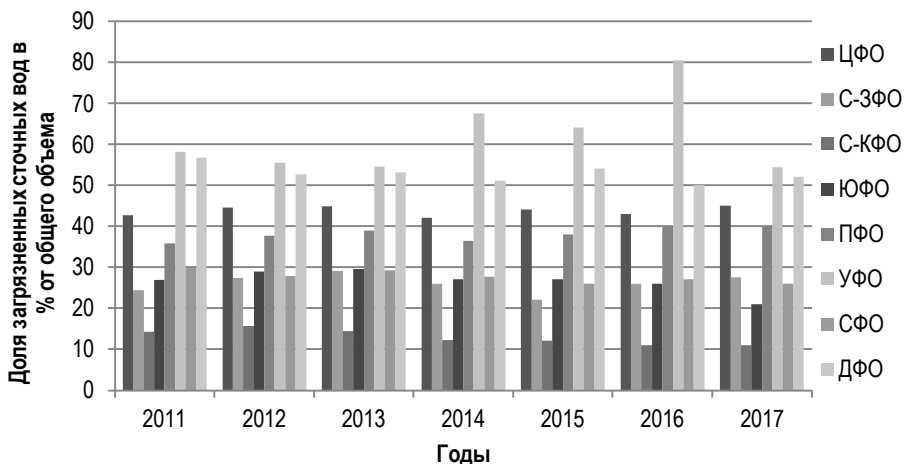
Так, существенные структурные различия наблюдаются только в Уральском ФО (I<sub>R</sub>=0,217), в других округах изменения в структуре выбросов в атмосферный воздух не существенны.

Анализ объема сброса сточных вод в поверхностные водные объекты выявил его снижение во всех федеральных округах, что свидетельствует о положительной динамике. Наибольший объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты отмечен в Северо-Западном ФО (в среднем 2,12 млн м<sup>3</sup> на 10000 чел населения), меньше всего сброс сточных вод - в Северо-Кавказском ФО (0,44 млн м<sup>3</sup> на 10000 чел населения). Приволжский ФО занимает среди всех федеральных округов 7-е место: на 10000 чел населения приходится в среднем 0,93 млн м<sup>3</sup> объема сброса сточных вод. За 2011-2017гг. значение показателя снизилось на 0,27 млн м<sup>3</sup> или на 9,8%.

За анализируемый период во всех федеральных округах, кроме Центрального, Северо-Западного и Приволжского, также отмечается снижение доли загрязненных сточных вод (рис.3). Наибольшее значение изучаемого показателя наблюдается в Уральском ФО, а наименьшее - в Северо-Кавказском ФО. Приволжский ФО занимает 4-е место по доли загрязненных сточных вод. За 2011-2017 гг. в Приволжском ФО доля загрязненных сточных вод выросла на 4,2 п.п.

Использование свежей воды также оказывает влияние на качество жизни населения. Наибольший объем использованной свежей воды наблюдается в Северо-Западном ФО (в среднем 7,9 млн м<sup>3</sup> на 10000 чел населения) и в Северо-Кавказском ФО (в среднем 7,5 млн м<sup>3</sup> на 10000 чел населения). Наименьший объем свежей воды используют жители Дальневосточного ФО ( в среднем 2,7 млн м<sup>3</sup> на 10000 чел. населения) и в Центральном ФО (в среднем 2,6 млн м<sup>3</sup> на 10000 чел. населения). В Приволжском федеральном округе (5-е место среди всех ФО) на 10000 чел. населения в среднем приходится 3 млн м<sup>3</sup>. Во всех федеральных округах и по России в целом свежая вода использует-

ся преимущественно на производственные нужды (в Северо-Западном ФО - 87,9%, в Приволжском ФО - 65,9%), за исключением Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, где свежая вода идет на орошение, обводнение и сельскохозяйственное водоснабжение (52,9% и 41,4% соответственно).



**Рис. 3. Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов в федеральных округах за 2011-2017гг. (в % от общего объема)**

Также на качество жизни населения оказывает воздействие объем образования отходов производства и потребления. По сравнению с другими экологическими факторами можно отметить его отрицательную динамику за анализируемый период, так как с каждым годом объем отходов по России в целом увеличивается. Максимальный объем образования отходов (в среднем 1792,13 тыс.т на 10000 чел населения) - в Сибирском ФО, наименьший объем отходов - в Северо-Кавказском ФО (в среднем 2,54 тыс.т на 10000 чел населения). В Приволжском ФО уровень образования отходов производства и потребления составил в среднем 51,5 тыс.т.

В 2017г. среди всех федеральных округов 71% образования всех отходов приходилось на Сибирский ФО, менее всего отходов образуется в Северо - Кавказском ФО (0,06%). Приволжский федеральный округ занимает 2,47 % в общем объеме образования отходов.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что во многих федеральных округах РФ наблюдаются положительные тенденции динамики большинства анализируемых детерминант качества жизни населения (за исключением показателя образования отходов и потребления). Тем не менее, необходимо продолжать разрабатывать комплекс мероприятий, направленных на улучшение экологической ситуации в регионах РФ, что приведет к повышению качества жизни населения.

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-р "Об Экологической доктрине Российской Федерации" (действ. в наст. время) [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92097/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92097/) - ( дата обращения 03.10.2019)

<sup>2</sup> Методика "Критерии оценки экологической обстановки территорий для выявления зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия" (утв. Минприроды РФ 30.11.1992, действ. в наст. время) - [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_90799/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90799/) - (дата обращения 06.10.2019)

<sup>3</sup> Пашинцева, Н.И. Экологические факторы в российской экономике и качество жизни населения. Научно-информационный журнал Вопросы статистики - 2017- №6. С. 19-30

<sup>4</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> - (дата обращения 01.09.2019)

<sup>5</sup> Баканач О.В., Проскурина Н.В., Токарев Ю.А Разработка методологии комплексной оценки, моделирование и прогнозирование устойчивого развития социо-эколого-экономических систем. Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2018. № 2. С. 11-15. Режим доступа: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=640816/](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=640816/)

## STRUCTURAL - DYNAMIC ANALYSIS OF ECOLOGICAL DETERMINANTS OF POPULATION QUALITY OF LIFE

© 2019 Yudicheva Irina Mikhailovna  
Undergraduate  
Samara State University of Economics  
E-mail: [yudicheva.1997@mail.ru](mailto:yudicheva.1997@mail.ru)

**Keywords:** dynamics, quality of life, structure, factors, ecology.

The article analyzes the dynamics and structure of the main environmental factors affecting the quality of life of the population in the federal districts of the Russian Federation.