

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА СУБЪЕКТОВ РФ

© 2019 Попова Екатерина Витальевна
аспирант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: katinna@mail.ru

Ключевые слова: бюджетная система, бюджеты субъектов, бюджетные кредиты, государственный долг, долговая устойчивость, финансовые ресурсы

Рассматривается сущность государственного долга субъектов РФ. Проведен анализ динамики и структуры государственного долга регионов России. Проанализированы государственный долг и показатели долговой устойчивости Самарской области.

В современных условиях доходы бюджетов регионов не обеспечивают необходимый объем финансовых ресурсов для решения проблем социально-экономического развития. В таком случае перед органами власти регионов России возникает задача о поиске альтернативных источников для покрытия своих дефицитов, так как исполнение бюджета во многом зависит от способности привлечь дополнительные заемные средства.

Совокупность долговых обязательств субъекта РФ образует государственный долг субъекта РФ. Такой долг полностью обеспечен всем имуществом, принадлежащим субъекту Российской Федерации.

Федеральным законодательством, уставами регионов России и муниципальных образований установлено следующее: органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципальных образований обеспечивают сбалансированность своих бюджетов и соблюдение установленных федеральным законодательством требований к размерам дефицита своих бюджетов, размеру и составу государственного (муниципального) долга субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, исполнению долговых обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Суммарный объем госдолга регионов России за 2018 год снизился на 4,7% и составил на 01.01.2019 года - 2,206 трлн. рублей. Важно отметить, что в период 2014-2016 годы госдолг регионов возрастал, а в 2017 году снизился лишь на 1,6%. Таким образом, результат 2018 года стал лучшим за 5 лет.¹

Структура госдолга регионов за 2018 год практически не изменилась и представлена на рис. 1.

Как показано на рис. 1, основную долю в структуре госдолга регионов в 2018 году занимают бюджетные кредиты, а именно - 43,5%. Рост бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации обусловлен проводимой политикой замещения рыночного долга бюджетными кредитами. В целях снижения долговой нагрузки бюджетов субъектов РФ в 2017 году проведена реструктуризация задолженности бюджетов субъектов РФ по бюджетным кредитам.²

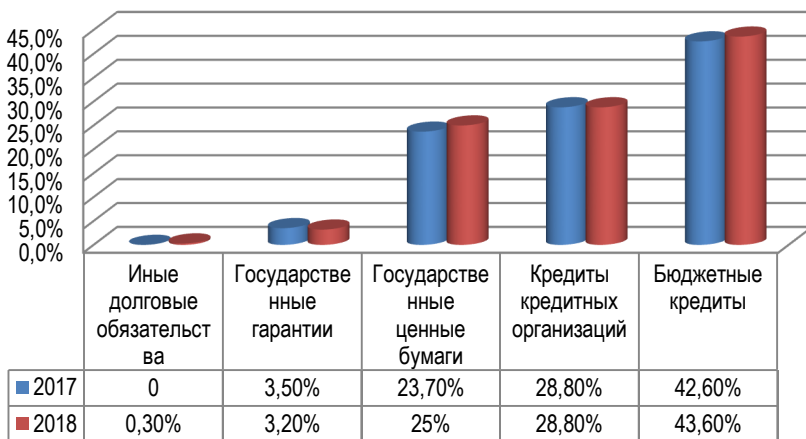


Рис. 1. Структура государственного долга регионов России за 2017-2018 годы, %

Государственный кредит может оказывать как позитивное, так и негативное влияние на экономику субъекта Российской Федерации.

Для экономики субъекта РФ положительное значение государственного кредита состоит в более равномерном распределении налогового бремени во времени. Система государственного кредита позволяет перераспределить финансовую нагрузку во времени. Но если деньги, полученные по долгосрочным государственным займам, расходуются на покрытие текущих расходов (выплату заработной платы, пособий), то это только ухудшит финансовое состояние субъекта Российской Федерации в будущем.³

Доля кредитов кредитных организаций за два года не изменилась и составила 28,8%. Доля государственных ценных бумаг за год выросла с 23,7% до 25%. На долю прочих долговых инструментов, включая государственные гарантии, приходится около 3,5%.

Уменьшение госдолга за 2018 год отмечается в 66 субъектах РФ, еще в 3 регионах госдолг сохранился на прежнем уровне, а в 16 регионах вырос.

Снижение долговой нагрузки в 2018 году на 40% отмечается в Кемеровской области; в свою очередь, в Иркутской области, Ненецком и Ямало-Ненецком Автономных округах удалось сократить госдолг на 1/3.

Рассмотрим подробно объем и структуру госдолга Самарской области за 2016-2018 годы.

По итогам 2018 года государственный долг Самарской области сократился на 18% относительно показателя 2016 года. В структуре госдолга Самарской области в 2018 году основную долю занимают государственные ценные бумаги, а именно - 67%. Доля бюджетных кредитов составляет - 33%. Важно отметить, что в 2018 году отсутствуют кредиты кредитных организаций в структуре госдолга Самарской области в отличие от показателей 2016 и 2017 годов.⁴

Поскольку размер государственного долга влияет на финансовую устойчивость субъекта, то в Бюджетном кодексе РФ закреплён ряд ограничений на размер долговых обязательств субъекта Российской Федерации и муниципальных образований. Макси-

мальный объем госдолга субъекта РФ не может превышать утверждённый общий годовой объем доходов бюджета региона без учета утверждённого объема безвозмездных поступлений.⁵

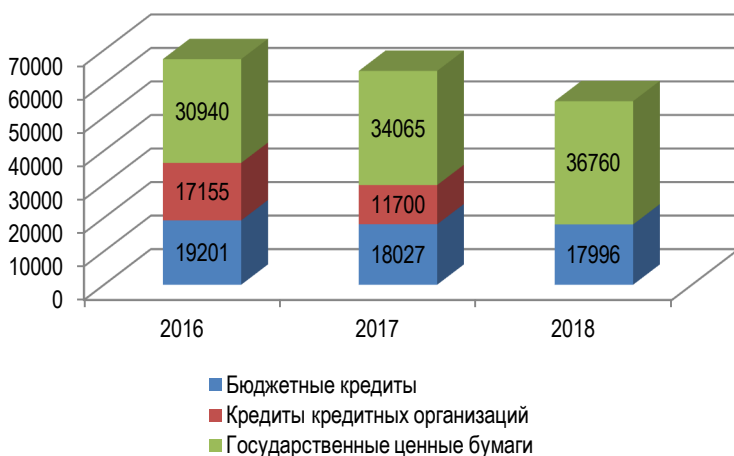


Рис. 2. Объем и структура государственного долга Самарской области за 2016-2018 годы, млн. рублей

Управление государственным долгом предполагает контроль двух таких показателей, как величина государственного долга и расходы на его обслуживание.

По итогам 2018 год расходы на обслуживание государственного долга Самарской области в 1,4 раза относительно показателя 2016 года и составили 3 747 млн.рублей.

В таблице представлены показатели долговой устойчивости Самарской области за 2018 год.

Показатели долговой устойчивости Самарской области за 2018 год

Наименование показателя	Требования и рекомендации федерального законодательства	Требования регионального законодательства и Соглашений с Министерством финансов РФ	Фактическое исполнение 2018 год
1	2	3	4
Соотношение объема дефицита областного бюджета без учета "остатков и бюджетных кредитов" и доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений	≤ 15%	≤ 10%	Профицит
Соотношение объема государственного долга и доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений	≤ 100%	На 01.01.2019 ≤ 51%	38%

1	2	3	4
Соотношение рыночных долговых обязательств и доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений		На 01.01.2019 ≤ 37%	25%
Отношение объема средств, направляемых на погашение государственных заимствований прошлых лет и обслуживание государственного долга к доходам областного бюджета без учета безвозмездных поступлений		≤ 15%	14,6%
Соотношение объема расходов на обслуживание государственного долга и расходов областного бюджета	≤ 15%	≤ 5%	2,6%
Доля государственных ценных бумаг в общем объеме госдолга Самарской области на 1 января года, следующего за отчетным	≥ 50%	≥ 50%	67%

Источник: составлено по данным Министерства управления финансами Самарской области

По данным таблицы, можно сделать вывод о том, что за 2018 год показатели долговой устойчивости Самарской области были в пределах установленной нормы.

Государственный долг играет позитивную роль в экономическом регулировании только при условии проведения гибкой и квалифицированной долговой политики.⁶

Основные направления государственной долговой политики региона имеют значение стратегического документа регионального уровня, в котором отражена система предупреждения и ликвидации негативных последствий угроз несбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований.

¹ Объем и структура государственного долга субъектов РФ и долга муниципальных образований за 2018 год. Министерство финансов Российской Федерации. - Режим доступа: https://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/subdbt. (Дата обращения 30.09.2019)

² Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов (утв. Минфином России) // СПС КонсультантПлюс

³ Общественные финансы. (Бакалавриат). Учебное пособие / Ковалевой Т.М. под ред. - Москва: КноРус, 2019. - 152 с.

⁴ Выписка из Государственной долговой книги Самарской области по состоянию на 01.01.2019. Министерство управления финансами Самарской области. - Режим доступа: <http://minfin-samara.ru/check-of-state-debt-book/> (Дата обращения 01.10.2019)

⁵ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС КонсультантПлюс

⁶ Современное состояние государственных, муниципальных финансов в Российской Федерации/ монография, под ред. проф. Т.М. Ковалевой. - Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического ун-та, 2018. - 245 с.

CURRENT STATE OF PUBLIC DEBT OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

© 2019 Popova Ekaterina Vitalievna
Postgraduate
Samara State University of Economics
E-mail: katininna@mail.ru

Keywords: budget system, budgets of subjects, budget credits, public debt, debt sustainability, financial resources

The essence of the state debt of subjects of the Russian Federation is considered. The analysis of dynamics and structure of public debt of regions of Russia is carried out. The state debt and debt sustainability indicators of the Samara region are analyzed.

УДК 311
Код РИНЦ 06.00.00

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ, МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2019 Савельева Татьяна Андреевна*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: taniu.saveljeva@yandex.ru

Ключевые слова: прожиточный минимум, потребительская корзина, анализ динамики, точечный прогноз, интервальный прогноз.

Статья посвящена анализу динамики ключевых индикаторов уровня жизни населения, а именно величины прожиточного минимума в среднем на душу населения и стоимости минимального набора продуктов питания. Анализ выполнен за период 2000-2018 годы. Автором представлены результаты эконометрического моделирования и прогнозирования в прикладном программном пакете "Gretl".

Прожиточный минимум используется в качестве ключевого вектора, определяющего уровень жизни населения. Опережающие темпы роста прожиточного минимума по сравнению с темпами роста доходов населения, обуславливают падение уровня жизни населения.

При формировании социальной политики в условиях кризисного состояния экономики, результатом которого становится падение жизненного уровня населения ориентируются непосредственно на оценку изменения величины прожиточного минимума, что

* Научный руководитель - **Баканач Ольга Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент.