

This article is devoted to the analysis and identification of the most effective state-legal methods of prevention of such a socially dangerous phenomenon as religious extremism, which has a special relevance at the present stage, and, therefore, is a problem of global, world scale. The article also presents a comparative analysis of domestic methods of preventing religious extremism, there are positions on the effectiveness of their application within our state.

УДК 341.1/8  
Код РИНЦ 10.00.00

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА В РОССИИ И КИТАЕ

© 2019 Казанкова Татьяна Николаевна  
кандидат педагогических наук, доцент

© 2019 Васина Екатерина Валерьевна  
студент

Самарский государственный экономический университет  
E-mail: tatianaok78@yandex.ru, ekaterinawelikaja16@gmail.com

**Ключевые слова:** права и свободы человека, право свободы слова, нормативно-правовой акт, Европейская конвенция о правах человека, международный договор.

Раскрыта сущность права на свободу слова в системе прав и свобод человека и гражданина. В ходе ретроспективного анализа выделены нормативно-правовые акты в системе международного права, освещающие дефиницию права на свободу слова. В ходе сравнительно-правового исследования рассмотрены особенности реализации права свободы слова в России и Китае, выделены достоинства и недостатки каждой правовой системы в контексте анализируемого вида права.

Свобода слова как доминантная категория в структуре международного права подразумевает собой возможность человека без авторитарного давления извне письменно и устно выражать свое мнение и мысли, что в т.ч. включает свободу СМИ и печати<sup>1</sup>. От того, насколько развиты права человека и гражданина в контексте свободы слова, судят о степени демократизации в том или ином государстве и именно свобода слова выступает своеобразным критерием причастности страны к статусу правового государства. Однако любая свобода не может быть абсолютной постольку, поскольку заканчивается или ограничивается там, где начинаются права и свободы другого человека. В связи с этим существуют определенные границы применения права на свободу слова как в международном формате, так и на уровне национальной экономики.

Проблема соответствия формальных и реальных механизмов реализации права на свободу слова является актуальной в современных условиях мирового сообщества в связи с тем, что от прикладного выполнения анализируемого права зависит степень применения права как системной категории развитости государств. Более того от возможности свободного

обмена мнениями, точками зрения, воззрениями и т.д. зависит уровень задействованности населения в социально - экономических и политических процессах.

Целью исследования является раскрытие специфики категории риска в отношении кредитования физических лиц и выявление методов права на свободу слова в контексте исследования опыта России и Китая.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- 1) раскрыть содержание понятия свободы слова и соответствующего права на него;
- 2) провести ретроспективный анализ возникновения данной институциональной категории в системе норм международного права;
- 3) рассмотреть особенности реализации права на свободу слова в границах РФ и КНР.

Объектом исследования выступает право на свободу слова в России и Китае как критерий оценки уровня развития правового государства.

Развитие права на свободу слова в России и в Китае берет начало от научного обоснования данной юридической дефиниции, изложенной в международном праве. Так, первые азы исследования анализируемого вида права были заложены во Французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г., Уставе ООН 1945 г.<sup>2</sup>, Декларации прав и свобод человека и гражданина 1949 г. и т.д.<sup>3</sup>

В современных условиях базовым документом, определяющим право на свободу слова на международном уровне, является Европейская конвенция о правах человека 1950 г., которая закрепляет автономность выражения личного мнения независимо от государственных границ и ментальных ценностей, содержащихся в нормативно - правовых актах соответствующего государства (п. 1 ст. 10)<sup>4</sup>. Помимо прочего допускается распространение информации без вмешательства органов государственной и муниципальной власти.

С другой стороны, п. 2 ст. 10 уточняет, что в некоторых случаях права общества и государства могут превалировать над частным правом на свободу слова<sup>4</sup>. Речь идет о таких общественнозначимых правах, которые определяют национальную безопасность, общественный порядок, территориальную целостность, защиту репутации и конфиденциальность, охрану здоровья и нравственность, а также предотвращение разглашения информации.

В силу норм, декларируемых в ч. 4 ст. 15 Конституции, Российская Федерация придерживается принципов международного права, которые ставятся в приоритет в случае расхождения правил, изложенных в международных договорах РФ и национальных нормативно - правовых актах<sup>5</sup>. В данном случае право на свободу слова по аналогии имплементируется в систему права РФ постольку, поскольку России порядком двух десятилетий является членом Совета Европы и придерживается принципов, изложенных в Европейской Конвенции о правах человека. Таким образом, публичные власти РФ безоговорочно признают приоритет международного права, обеспечивая всем и каждому соответствующее право на свободу слова.

Противоположностью правоприменительной практикой выступает деятельность в сфере права Китая. Так, институты власти КНР ведут активную борьбу с нормативными положениями, идентифицируемыми как «деструктивное влияние Запада»<sup>6</sup>, что выражается в том, что нация не присоединяется к международным законам и подзаконным актам, включая упоминаемую выше Конвенцию о правах человека. Государство четко разделяет нормативно - правовой акт и правовой обычай как источники права, декларируя, что государственное вмешательство применяется там, где традиции непригодны. Беря за основу социалистическую

концепцию прав человека, интегрирующую учения К. Маркса и Мао Цзэдуна, система права КНР строится на разделении прав трудящихся и иных социальных групп. В обоих случаях государству вменяется право ориентирования своих граждан в их жизнедеятельности в соответствии с принципами и приоритетами социализма.

Конституция КНР провозглашает свободу слова для своих граждан, что в т.ч. допускает свободу деятельности объединений, собраний, демонстраций и т.п. (ст. 35)<sup>7</sup>. Однако именно данная статья корректируется на достаточное количество ограничений, включающих, к примеру, ограничения в сфере информации, составляющей государственную тайну или признаваемой в качестве конфиденциальной.

Дополнительно в сфере исследования свободы слова в Китае стоит осветить, что, формально предоставляя гражданам КНР право на свободу слова, тем не менее, публичные власти законодательно не установили конституционные механизмы для реализации данного права<sup>8</sup>. Тем самым, имманентно предполагается наличие санкций за выражение своего мнения независимо от сферы проявления свободы слова. Помимо прочего, на законодательном уровне, в частности, в Конституции КНР, отсутствует право на информацию, что ведет к тому, что в условиях глобализации и международного сотрудничества гражданам Китая приходится искать интересующую их информацию под надзором государства.

Проблема фактического применения права на свободу слова особенно остро строит в связи с расширением взаимодействия России и Китая, когда российская общественность равно как политические лидеры заинтересованы в самоустранении Китая от избранной им информационной изоляции. Рассматриваемое право многими публицистами и представителями научных кругов приравнивается к праву на жизнь с точки зрения того, что, не имея возможности высказать свое мнение и выразить точку зрения, человек по сути лишается личных, свойственных ему физиологической природой прав. Более того качество жизни зависит от степени развитости контактов и общения всех членов общества и, не имея таких контактов, реализуемых на свободной основе, общество медленно, но верно деградирует.

Применительно к практике организации правового пространства КНР стоит отметить, что, несмотря на активное участие в социально -экономических, политических мероприятиях, обсуждении глобальных проблем на форумах и т.д., в отношении фактической реализации права на свободу слова Китай применяет достаточно жесткую цензуру и тотальный контроль за участниками, отстаивающими принципы свободы слова. Предлагается поднять проблему нарушения данного вида права на встречах стран-участниц ООН и ВТО, однако в большинстве своем государства самоустраняются от подобных дискуссий, прогнозируя ухудшение взаимоотношений с КНР как результат подобных споров.

В российском пространстве, несмотря на отдельно встречающиеся методы контроля за информационным наполнением границ государства (как, к примеру, возможность блокирования сайтов без постановления суда в том случае, если сайт признан опасным для детей и иных морально уязвимых граждан РФ), политика органов публичной власти более либеральна. В рамках общественных дискуссий встречаются отдельные споры на предмет целесообразности законов, ограничивающих распространение пропаганды гомосексуализм или информации, касающейся религиозных особенностей определенных групп верующих, которые в итоге могут затрагивать их чувства. Помимо прочего коллизиями представляются нормативно - правовые акты, освещающие особенности борьбы с терроризмом и экстремизмом. Изложенные теоретические положения настолько завуалированы и абстрактно сформулиро-

ваны, что допускают не только пресечение конкретизации и уточнения указанных положений, но и уточнения многих спорных вопросов, как, к примеру, мотивов осуществления такого вида деятельности. Наконец, в законах, освещающих особенности функционирования средств массовой информации прослеживается возможность оказания давления извне со стороны владельца печатного издания на журналиста в том случае, если последний отказывается писать текст публикации по соображениям, перечисленным его совестью и убеждениям.

Однако общая политика властей в области обеспечения права на свободу слова соответствует нормам, изложенным в Конституции РФ. В связи с этим представляется важным, чтобы в условиях расширяющегося сотрудничества России и Китая тоталитарные принципы КНР, выражающиеся в нивелировании прав на свободное волеизъявление, не трансплантировались в границы РФ. С другой стороны, излишняя демократизация, которая практикуется в странах Запада, снявших табу с таких явлений как заключение однополых браков, применение психоактивных веществ и, соответственно, ликвидация запрета на распространение информации, касающихся указанных событий, также не является предпочтительной. Необходимо гармоничное и реальное выполнение права на свободу слова, обусловленного воздействием законодательно предусмотренных механизмов обеспечения данного права.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, стоит отметить следующие отличия в контексте развития права на свободу слова в РФ и КНР. Российская Федерация, ратифицировав Европейскую конвенцию о правах человека, присоединилась к мировому сообществу в последовательном стремлении соблюдения права человека и гражданина на свободу слова независимо от действия ряда эндогенных и экзогенных факторов. В отличие от России Китай в силу менталитета и политической идеологии дистанцировался от юрисдикции Конвенции и принципов данного нормативно - правового акта, что доказывает ст. 34 Конституции, провозгласившая возможность лишения граждан политических прав в силу различного рода обстоятельств<sup>7</sup>.

Помимо прочего Китайская республика априори противостоит концепции естественных прав человека, провозглашая полномочия государства в сфере делегирования определенной системы прав, что также отражается на праве граждан на свободу слова, которое реализуется не в полном объеме.

---

<sup>1</sup> Плясунов В.В. Особенности эволюции свободы слова в России // Философия права. - 2017. - №2 (81). - С. 30-34.

<sup>2</sup> Устав Организации Объединенных Наций: Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121087/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/) (дата обращения 07.10.2019)

<sup>3</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод: Заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/) (дата обращения 07.10.2019)

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 07.10.2019)

<sup>5</sup> Колмакова Т.Н. Международно-правовой аспект права каждого на свободу слова // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - №7. - С. 27-30.

<sup>6</sup> Колмакова Т.Н. Особенности конституционно-правового ограничения свободы слова // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - №10. - С. 62-65.

## COMPARATIVE LEGAL STUDY OF FREEDOM OF SPEECH IN RUSSIA AND CHINA

© 2019 Kazankova Tatiana Nikolaevna

Candidate of law, Associate Professor

© 2019 Vasina Ekaterina Valerevna

Student

Samara State University of Economics

E-mail: tatianaok78@yandex.ru, ekaterinawelikaja16@gmail.com

**Keywords:** human rights and freedoms, freedom of speech, legal act, European Convention on human rights, international Treaty.

The essence of the right to freedom of speech in the system of human and civil rights and freedoms is revealed. In the course of the retrospective analysis the normative legal acts in the system of international law covering the definition of the right to freedom of speech are highlighted. In the course of the comparative legal research the peculiarities of the implementation of the right of freedom of speech in Russia and China are considered, the advantages and disadvantages of each legal system in the context of the analyzed type of law are highlighted.

УДК 342.565.2

Код РИНЦ 10.00.00

## КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РФ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

© 2019 Казанкова Татьяна Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент

© 2019 Спиридонова Ирина Андреевна

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: tatianaok78@yandex.ru, Spiridonova.ia-tlt@mail.ru

**Ключевые слова:** конституционное судопроизводство, нормативно - правовой акт, Конституция РФ, права и свободы, механизм исполнения решений.

Рассмотрены конституционные положения обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Выделены понятие и характеристика деятельности Конституционного Суда РФ, принципы его функционирования, полномочия и особенности формирования. Проведен сравнительный анализ конститу-