ON THE CONCEPT OF CUSTOMS CRIMES AT THE PRESENT STAGE OF THE FIGHT AGAINST ECONOMIC CRIMES

© 2019 Zolotov Maxim Alexandrovich
PhD in law, Associate Professor
© 2019 Yarmatov Musurmankul Abdukakharovich
Undergraduate
Samara State University of Economics
E-mail: kurbashimaxud@rambler.ru

Keywords: customs authorities, customs crimes, customs Union, foreign economic activity, generic object, specific object, public safety, public health, subject matter, smuggling, evasion of customs payments, customs border, state border, cross-border movement of goods and vehicles, Declaration, means of identification.

The article analyzes the issues related to the formation of the concept of "customs crimes". The authors, not claiming to assess their reasoning as the only true one, invite to the discussion, and believe that the solution of the problems of determining the range of such illegal acts is possible by using a criminal law, but not a procedural approach. Normative sources from both the first and second areas are analyzed. The author's definition of the term "customs crimes" is given. The applied focus of the present study gives the cast a specific list of prohibited criminal code acts that can be attributed to customs in the proper sense of this phrase (with articles and their parts, points).

УДК 342
Код РИНЦ 10.00.00

ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ

© 2019 Ибряшкина Анастасия Сергеевна*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: tesha777@gmail.com

Ключевые слова: цифровизация общества, информация, Конституция, конституционные права, право на информацию, информационное право, тенденции развития цифровых и информационных прав.

Данная статья посвящена анализу тенденций развития цифровизации, ее непосредственному влиянию на систему отечественного законодательства, что обуславливает необходимость внесения ряда изменений и дополнений в сфере урегулирования общественных отношений, связанных с реализацией права на информацию. Также выдвинуты собственные позиции относительно мер по урегулированию общественных отношений в сфере цифровизации и информационных прав.

---

* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры публичного права.

На современном этапе мы каждый день сталкиваемся с теми или иными проявлениями цифровизации общества, которая, набирая обороты, становится неотъемлемой частью жизни уже почти каждого человека. Можно сказать, что цифровизация представляет собой некий новый подход к использованию уже имеющихся цифровых ресурсов для достижения наиболее эффективной и оптимизированной работы различных организаций[1]. Данное явление в глобальном масштабе охватывает не только экономическую, но и правовую сферу, так как последняя призвана регулировать общественные отношения, следуя в ногу с существующими на сегодняшний день тенденциями, неуклонно ведущими все общество к преобразованиям.

Несмотря на наличие действительно важных преимуществ и перспектив в сфере цифровизации общества, облегчающую нашу жизнь путем совершенствования технологий и многих экономических процессов, безусловно, существуют и свои риски, подвергающие угрозе прежде всего конституционные права человека.

В силу распространяющегося противостояния права на свободу информации, закрепленного в п.4 и п.5 Ст.29 Конституции Российской Федерации (далее - РФ), и права на неприкосновенность частной личной жизни, закрепленного в п.1 Ст.23 Конституции РФ, отношения в сфере цифровизации уже нуждаются не просто в адаптации законодательства под данное явление, но и в создании новых норм, способных успешно урегулировать данные общественные отношения и стабилизировать сложившуюся ситуацию[2].

Прежде всего в «зоне риска» находятся персональные данные человека, которые часто оказываются у неких третьих лиц, умело использующих эту информацию в корыстных противоправных целях[3]. Нельзя не отметить и увеличение количества информации, заполоняющей сеть Интернет, которая нуждается в определенного рода фильтрации со стороны органов государственной власти. Часть бесконечных потоков информации, которая может быть запрещена в силу признания ее, например, содержащей раскрытие коммерческой или иных видов тайн[4], должна быть своевременно ограничена в доступе на территории нашего государства. Также сеть перегружена большим количеством ложной информации или информации оскорбительного характера, которая требует законодательного регулирования в своем распространении.

Естественно, что вышеперечисленные проблемные вопросы требуют скорейшего принятия соответствующих мер со стороны государства в лице его законодателя. Однако цифровизация как таковая пока что не имеет своего полного, исчерпывающего предмета для законодательного регулирования, поскольку данное явление на территории нашего государства носит все еще развивающийся, поступательный характер, а принимать нормативно-правовые акты, успешно регулирующие данный вид отношений, опираясь лишь на текущие тенденции - за гранью реального. Осложняет ситуацию еще и то, что санкции за нарушение информационных прав имеют свое законодательное закрепление в различных источниках права, что делает трудным и двояким сам процесс применения санкций к правонарушителям и препятствует формированию грамотной и исчерпывающей судебной практики, которая, как известно, имеет далеко не маловажное значение для процесса отправления правосудия[5].

Таким образом, стоит сделать акцент на необходимости, во-первых, создания информационного кодекса Российской Федерации, который впитал бы в себя те самые неупорядоченно расположенные нормы, регулирующие общественные отношения в информационной сфере. На наш взгляд, это позволит упростить не только процесс приме-

нения санкций для судебной ветви власти, но и указать законодателю на существующие в праве пробелы, нуждающиеся в их восполнении. Существующие в Конституции РФ информационные права уже представляют собой базис для официального создания и закрепления информационного права как полноценной отрасли права.

Во-вторых, в связи с вышеупомянутым столкновением информационных прав, по-нашему мнению, стоит установить конкретные границы распространения действия каждого из них. Это также поможет избежать появления различных правовых коллизий, предотвратить, возможно, совершение противоправных действий в информационной сфере.

В-третьих, необходимо создание комплексной деятельности органов государственной власти по предупреждению данных видов правонарушений, а также по своевременному принятию новых нормативно-правовых актов, соответствующих развивающимся отношениям в сфере информационного права.

Стоит добавить, что лишь совместная деятельность всех ветвей власти, их готовность к созданию нового информационного кодекса, его применения, а также последующие меры по его же совершенствованию в условиях адаптации к изменяющимся реалиям, позволят эффективно регулировать новый, пока еще малоизвестный, но уже встречающийся на сегодняшний день блок общественных отношений.

---

[1] Талапина Э.В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права, 2018. №2.

[2] Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс (дата обращение 07.10.2019).

[3] Сидорова А.В., Галустова А.В. Сущность понятия «неприкосновенность частной жизни» // В сборнике: РОССИЙСКАЯ НАУКА: АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ сборник научных статей I Всероссийской заочной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета. Самарский государственный экономический университет. 2016. С. 265-266.

[4] Болгова В.В., Жданова Е.Н., Сидорова А.В. Институт банковской тайны в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ // Банковское право. 2018. № 2. С. 57-58.

[5] Сидорова А.В. Правонарушения в Интернет-пространстве: классификация, характерные особенности и субъекты // В сборнике: Социальное поведение молодежи в Интернете: новые тренды в эпоху глобализации материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2015. С. 296-303.

TRENDS IN LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF DIGITALIZATION AND IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO INFORMATION

© 2019 Ibryashkina Anastasia Sergeevna
Student
Samara State University of Economics
E-mail: tesha777@gmail.com

Keywords: digitalization of society, information, Constitution, constitutional rights, the right to information, information law, trends in the development of digital and information rights.

This article is devoted to the analysis of trends in the development of digitalization, its direct impact on the system of domestic legislation, which necessitates a number of changes and additions in the regulation of social relations related to the implementation of the right to information. They also put forward positions on measures to regulate public relations in the field of digitalization and information rights.

УДК 343.9
Код РИНЦ 10.81.71

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2019 Ибряшкина Анастасия Сергеевна
студент
© 2019 Осипов Данила Денисович
преподаватель
Самарский государственный экономический университет
E-mail: tesha777@gmail.com

Ключевые слова: экстремизм, виды экстремизма, религиозный экстремизм, общественная опасность, меры предупреждения религиозного экстремизма.

Данная статья посвящена анализу и разработке наиболее эффективных государственно-правовых методов предупреждения такого общественно опасного явления как религиозный экстремизм, имеющий на современном этапе особую актуальность, а, значит являющийся проблемой мирового масштаба. Также в статье представлен сравнительный анализ отечественных методов предупреждения религиозного экстремизма, выдвинуты собственные позиции относительно результативности применения их в рамках нашего государства.

Экстремизм в широком понимании характеризуется приверженностью к определенным крайним взглядам, позициям и мнениям относительно различных явлений государственного и общественного устоя. Учитывая характер и степень общественной опасности экстремизма, те тенденции, которые неуклонно говорят о количественном увеличении всевозможных его проявлений, можно рассуждать о дальнейшем развитии и распространении данного явления в мировом масштабе.

На сегодняшний день исследователи в области уголовно - правовых наук выделяют несколько разновидностей экстремизма. Однако, на наш взгляд, стоит акцентировать внимание на наиболее распространенной классификации видов экстремизма:

Политический экстремизм - один из самых распространенных видов, характеризующий деятельность «руководствующихся радикальной идеологией социальных групп или индивидов, целенаправленно стремящихся дестабилизировать существующий политический режим для уничтожения господствующей политической системы»[1]. Чаще всего такое явление осуществляется радикальными кругами с целью привлечения внимания властей для удовлетворения интересов радикальных лиц.

Молодежный экстремизм выражается в непосредственном отрицании существующих в обществе правил и норм, ограничивающих меру дозволенного поведения. Его