Междунар. заоч. науч.-практ. конф., 25 апр. 2016 г. Вып. 1. В 2 ч. / редкол.: Г.Р. Хасаев, С.И. Ашмарина (отв. ред.) [и др.]. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. -Ч. 1. С.600-604.

[3] Вишневер В.Я. Конкурентные стратегии коммерческих банков на рынке ценных бумаг // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сб. науч. ст. V Всерос. науч.-практ. конф., 13 апр. 2018 г.: в 2 ч. / [редкол.: Г.Р. Хасаев, С.И. Ашмарина (отв. ред.) и др.]. - Ч. 1. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2018. - 496 с. С. 430-433;

[4] Вишневер В.Я. Некоторые особенности конкуренции на российском фондовом рынке// Вестник Самарского государственного экономического университета, 2016.- №6(140). С.13-16.

COMPETITIVE ADVANTAGES OF JSC "FINAM" IN THE RUSSIAN MARKET OF MANAGING COMPANIES

© 2019 Barsukova Alina Igorevna
Student
© 2019 Vishnever Vadim Yakovlevich
Candidate of Economics, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: ab3535@mail.ru

Keywords: management company, competition, competitive advantage, competitive strategy, financial intermediary.

The article considers the current peculiarities of the Russian market of managing companies, revealed the competitive advantages of JSC "FINAM".

УДК 331.101.6
Код РИНЦ 06.77.71

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СООТНОШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОГО РЕГИОНА

© 2019 Богатырева Ирина Вячеславовна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: scorpiony70@mail.ru

Ключевые слова: производительность труда, заработная плата, коэффициент зарплатоемкости, коэффициент опережения заработной платы.

Статья посвящена проблемам управления соотношением роста производительности труда и заработной платы как важнейшему элементу стратегического развития экономики Самарского региона. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сокращение издержек произ-

водства продукции, эффективность деятельности компаний влияет рациональное соотношение производительности труда и заработной платы. Автором произведен расчет показателей динамики производительности труда и заработной платы на примере Самарской области за 2010 - 2017 гг., описаны модели и разработан механизм управления соотношением производительности труда и заработной платы.

Закономерности изменения производительности труда и заработной платы отражают многие стороны производственных отношений любого общества. В течение длительного периода времени научное сообщество и политиков ведущих стран мира интересует проблема взаимосвязи производительности труда и заработной платы. Очевидно, что рост производительности труда должен сопровождаться пропорциональным ростом заработной платы, т.к. от этого зависит увеличение прибыли и показателей экономической эффективности[1]. Однако, на практике часто взаимосвязь между производительностью труда и заработной платы ослабевает из-за воздействия на рост этих показателей как внешних факторов: неэффективное использование и распределение рабочей силы и капитала, форма собственности, размер экспорта, так и внутреннеих факторов: рационализация рабочего времени[2], внедрение цифровых технологий, эффективность управления нормированием труда[3].

Анализ и оценка соотношения производительности труда и заработной платы предполагает изучение динамики исследуемых показателей, характеризующейся темпами их роста и прироста.

В качестве объекта исследования выступала Самарская область, относящаяся к одному из ключевых промышленных регионов Российской Федерации.

Исследование тенденций роста производительности труда и заработной платы в экономике Самарской области за восьмилетний период времени позволяют выявить подъемы и спады в динамике этих ключевых показателей. Наши расчеты показали, что хотя за рассматриваемый период производительность труда в регионе имеет положительную тенденцию (рост составил 23,3%), в последние годы наблюдался спад темпов роста данного показателя. На эту ситуацию повлияло снижение темпов роста численности рабочей силы в области и валовой добавленной стоимости в период с 2015 по 2016 годы. В 2017 году ситуация изменилась в лучшую сторону: прирост производительности труда составил 3,3% за счет увеличения валового продукта на 0,8%

Результаты анализа динамики номинальной и реальной заработной платы по Самарскому региону показали ежегодный рост номинальной заработной платы в среднем на 9,4%. Скачкообразная тенденция присутствует в динамике реальной заработной платы: наибольшего прироста она достигла в 2012 году (7,5%), отрицательный прирост наблюдался в 2015 - 2016 гг. (соответственно 10,1% и 1,2%). Причина неоднородной динамики номинальная и реальной заработной платы кроется в снижении покупательной способности номинальной заработной платы: цены на товары и услуги растут быстрее, чем ее размер.

Корреляция между темпами роста производительности труда и заработной платы должна находиться в зоне особого внимания работодателей и государства. Согласно статистике, в Российской Федерации и регионах рост заработной платы значительно опережает рост производительности труда продолжительный период времени. Наши

расчеты показывают, что такая же ситуация наблюдается и в Самарском регионе: в 2010 - 2017гг. при росте производительности труда в области на 23,3% средняя начисленная номинальная заработная плата возросла в 2 раза, а средняя реальная заработная плата - почти в 1,2 раза. В результате соответствующий коэффициент опережения номинальной заработной платы (60,4%) стабильно низок, а коэффициент зарплатоёмкости (165,7%) высок.

Соотношение темпов роста средней заработной платы характеризуется еще одним показателем - коэффициентом прироста средней заработной платы на каждый процент прироста производительности труда (см. таблицу).

Расчет коэффициента прироста средней заработной платы на каждый процент прироста производительности труда в Самарском регионе, %

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2017
Прирост номинальной заработной платы	10,5	12,9	11,8	12,8	10,3	7,8
Прирост реальной заработной платы	4,3	4,4	7,5	6,3	2,4	3,7
Прирост производительности труда	8,3	5,4	3,4	4	1,1	3,3
Коэффициент прироста средней номинальной заработной платы на каждый % прироста производительности труда	1,26	2,39	3,5	3,2	9,36	2,36
Коэффициент прироста средней реальной заработной платы на каждый % прироста производительности труда	0,5	0.8	2,2	1,58	2,2	1,1

Источник: составлено автором.

По результатам исследования видно, что с 2010 г. по 2014 г. наблюдается увеличение прироста номинальной и реальной заработной платы на каждый процент прироста производительности труда (в 7, 5 и 4,4 раза соответственно). В 2017 году ситуация изменилась: произошло снижение прироста как номинальной, так и реальной заработной платы на каждый процент прироста производительности труда. Это связано со снижением уровня доходов населения, в том числе и заработной платы из-за санкций со стороны США и Евросоюза. Очевидно позитивное воздействие роста заработной платы на экономическую ситуацию и уровень жизни населения Самарской области. Но эта положительная тенденция должна поддерживаться соответствующим ростом производительности труда. Иначе повышение зарплатоемкости приведет к росту цен на товары и услуги, усилению инфляционных процессов.

Правительство РФ на законодательном уровне предпринимает шаги по решению проблем ускорения темпов роста производительности труда в стране: с 2017 года реализуется Национальная программа повышения производительности труда: паспорт приоритетной программы "Повышение производительности труда и поддержка занятости" в ключевых регионах, к которым относится и Самарская область.

В мировой практике наибольшую известность приобрели три модели соотношения роста производительности труда и заработной платы:

- классическая модель предполагает обеспечение прямой пропорциональной зависимости заработной платы от производительности труда: рост производительности труда на 10 % приводит к повышению заработной платы на 10%.

- инфляционная модель, в основе которой лежит опережающий рост заработной платы по сравнению с ростом производительности труда: заработная плата растет более быстрыми темпами, чем производительность труда.

- стимулирующая модель, суть которой в отставании роста заработной платы от роста производительности труда.

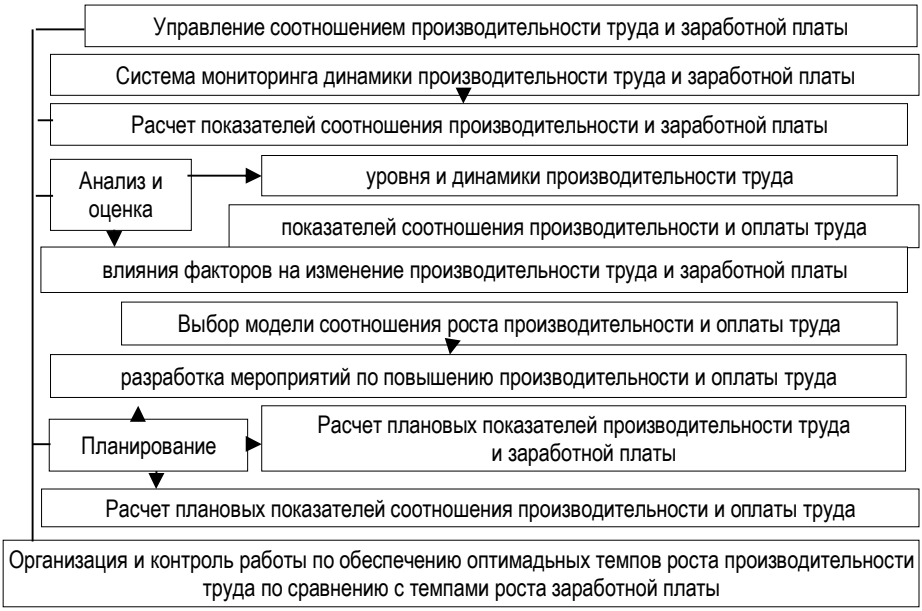

Рис. Механизм управления соотношением производительности труда и заработной платы

Классическая модель соотношения производительности труда и заработной платы является наиболее приемлемой для развития экономики, но на практике встречается крайне редко. Как свидетельствуют результаты нашего исследования, российская экономика базируется на инфляционной модели соотношения производительности труда и заработной платы. И отсюда вытекают все негативные последствия: отсутствие взаимосвязи между затратами труда и его оплатой, дестимулирование повышения производительности труда, снижение покупательной способности заработной платы и др.

Автором статьи разработан механизм управления соотношением производительности труда и заработной платы, представленный на рисунке.

Обеспечение оптимального уровня соотношения производительности труда и заработной платы сегодня является одной из первостепенных задач российской экономики. Производительность труда невозможно повысить без обеспечения достаточной напряженности рабочей силы в трудовом процессе, что возможно только при научно

обоснованных нормах. Нормы труда определяют размер заработной платы, способствуют установлению экономически обоснованной взаимосвязи производительности труда и заработной платы[4]. Основными направлениями повышения уровня производительности труда и достижения оптимального соотношения роста производительности труда и заработной платы в Самарском регионе являются: снижение стоимости финансовых ресурсов; повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции; снижение кредитной и налоговой нагрузки; повышение уровня внедрения инноваций; увеличение спроса путем стимулирования покупательской способности потребителей; усиление трудовой активности работников; повышение минимального размера заработной платы до уровня минимального потребительского бюджета восстановительного характера[5]; внедрение в практику предприятий научно обоснованной организации оплаты труда.

---

[1] Коваленко А.В., Калинская Е.С., Гелета И.В. Направления роста производительности труда//Экономика устойчивого развития. 2014. № 3. С. 99-104

[2] Bogatyreva I.V., Ilyukhina L.A., Simonova M.V., Kozhukhova N.V. . Estimation of the Efficiency of Working Time Usage as a Factor of Sustainable Increase of Labor Productivity// SHS Web of Conferences.2019. Vol.62 (06002)

[3] Schekoldin V.A., Bogatyreva I.V., Ilyukhina L.A., Kornev V.M.. The Development of It-technologies in Labour Standardization and Quality Assessment of Standards: Challenges and Ways of Solution in Russia// Helix. 2018. Vol. 8(5), pp. 3615- 3628

[4] Щеколдин В.А., Богатырева И.В., Илюхина Л.А. Управление нормированием труда как фактора повышения производительности труда// Вестник Самарского государственного экономического университета. 2019. № 6 (176). С. 34 - 43

[5] Vaisburd V.A., Simonova M.V., Bogatyreva I.V., Vanina E.G., Zheleznikova E.P. Productivity of labour and salaries in Russia: Problems and solutions// International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Vol. 6(S5), pp. 157-165.

ANALYSIS AND EVALUATION OF WAGE-TO-LABOUR PRODUCTIVITY CORRELATIONON THE EXAMPLE OF SAMARA REGION

© 2019 Bogatyreva Irina Vyacheslavovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: scorpiony70@mail.ru

Keywords: labour productivity, own-product real wage, wages, lead factor of wages

The paper considers the problems in management of the wage-to-labour productivity correlation as the most important element in the strategic development of Samara region economy. The relevance of the research topic is due to the fact that a rational ratio of labor productivity and wages affects the reduction of production costs, the effectiveness of companies. The author calculated indicators of the dynamics of labor productivity and wages on the example of the Samara region for 2010 - 2017, described the model and developed the mechanism to manage the wage-to-labour productivity correlation.