

The article is devoted to structure and dynamics of financial funds sources of budgetary institution illustrated by the case of the Municipal Budget Educational Institution "Secondary General Education School" №55 during 2016-2017. The paper discussed different types of sources of funds, their share in total revenue. This article provides an analysis of trends in institution's financial resources during the period under review.

УДК 311:519.862
Код РИНЦ 06.00.00

МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2019 Баканач Ольга Вячеславовна
кандидат экономических наук, доцент

© 2019 Репина Евгения Геннадьевна
кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: bakanach@mail.ru, violet261181@mail.ru

Ключевые слова: валовой региональный продукт, дифференциация регионов, корреляционно-регрессионный метод анализа, уравнением множественной регрессии.

Статья посвящена анализу влияния социально-экономических факторов на ключевой макропоказатель развития регионов - валовой региональный продукт на душу населения. Авторами представлены результаты эконометрического моделирования в прикладном программном пакете "STATISTICA".

Показатель "валовой региональный продукт" (далее ВРП) используется для характеристики уровня экономического развития, результатов производства, темпов экономического роста¹. ВРП рассчитывается территориальными органами государственной статистики согласно единой методологии, разрабатываемой в Росстате; определяется, в основном, по производственному методу как валовая добавленная стоимость, произведенная на территории региона за определенный период.

Данные региональных расчетов представляют особый интерес для оценки территориальной дифференциации по различным показателям социально-экономического развития, где наличие адекватной информационной базы является ключевым условием для проведения эффективной региональной политики².

Пространственная неоднородность нашей страны обуславливает территориальную неравномерность размещения производства ВРП (табл. 1).

В представленной структуре производства суммарного ВРП лидером является Центральный федеральный округ, которому принадлежит более 1/3 всего суммарного ВРП (32,01% - 2000 год, 36,51% - 2007 год и 34,92% - 2017 год). Приволжский федеральный округ, несмотря на тенденцию к снижению удельного веса в структуре рассматриваемого показателя, стабильно сохраняет вторую позицию. Два названных федеральных

округа аккумулируют производство половины суммарного ВРП. Замыкает ТОП-3 Уральский федеральный округ. Аутсайдер в производстве суммарного ВРП - Дальневосточный ФО (5,37%, 4,57% и 5,18% соответственно за представленные годы).

Таблица 1

Территориальная структура производства суммарного ВРП Российской Федерации за 2000, 2007 и 2017 годы, в %

Федеральные округа	2000 год	2007 год	2017 год
Центральный федеральный округ	32,01	36,51	34,92
Северо-Западный федеральный округ	10,05	9,91	10,94
Южный федеральный округ	5,73	5,64	7,16
Северо-Кавказский федеральный округ	1,83	2,05	2,49
Приволжский федеральный округ	18,02	15,49	14,72
Уральский федеральный округ	15,05	15,15	14,25
Сибирский федеральный округ	11,94	10,69	10,35
Дальневосточный федеральный округ	5,37	4,57	5,18
Итого	100,00	100,00	100,00

Источник: <http://www.gks.ru/>³.

При анализе различий в развитии регионов Российской Федерации необходимо, прежде всего, отобрать факторы, определяющие специфику их социально-экономического положения и оказывающие влияние на ключевой макропоказатель - ВРП на душу населения, с этой целью логично применить корреляционный метод анализа. За информационную базу взяты официальные статистические данные региональной статистики⁴ по 82 субъектам Российской Федерации за 2017 год. Эконометрическое моделирование полученного статистического массива проводилось с применением прикладного пакета "STATISTIKA".

Отбор факторных переменных осуществлялся в два этапа:

- 1) подбирались факторы исходя из сущности проблемы, т.е. на основе экономико-теоретического анализа взаимосвязи признаков;
- 2) возможная несовершенная мультиколлинеарность между независимыми переменными выявлялась на основе анализа матрицы парных коэффициентов корреляции.

Анализ парных коэффициентов корреляции показал то, что некоторые независимые переменные необходимо исключить из дальнейшего исследования в силу незначительного влияния на результативный показатель (ВРП на душу населения), а также наличия существенной несовершенной мультиколлинеарности, т.е. тесной корреляционной связи между факторными признаками (коэффициент корреляции $\geq 0,8$).

Было выявлено, что существенное или сильное влияние на зависимую переменную имеют следующие 8 показателей из 15 показателей информационного массива:

X3 - уровень занятости населения в возрасте 15-72 лет, %;

X4 - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, руб.;

X7 - потребительские расходы в среднем на душу населения, руб.;

X11 - объём транспортных услуг на душу населения, руб.;

X12 - объём услуги связи на душу населения, руб.;

X13 - объём коммунальных услуг на душу населения, руб.;

X15 - величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, руб.;

X16 - объём отгруженных товаров собственного производства на душу населения, руб.

Следующий этап исследования - построение уравнения регрессии (модели связи) - математической функции, объясняющей влияние факторных переменных на зависимую переменную.

На основе построения регрессионной модели появляется возможность оценить величину влияния социально-экономических факторов, оказывающих воздействие на резульативный показатель, а также дать интерпретацию данной зависимости.

Использование метода пошаговой регрессии позволяет определять, следует ли удалить из модели какую-либо независимую переменную, исходя из значения *t*-критерия. В табл. 2 представлены результаты оценивания коэффициентов регрессии, которые получены в итоговой модели.

Таблица 2

Результаты эконометрического моделирования

N=82	БЕТА	Ст. Ош.	В	Ст. Ош.	T (82)	p-знач.
Св.член			-91597,97	41309,35	-2,21737	0,029365
X7	0,071174	0,015510	9,41	2,05	4,58892	0,000016
X16	0,963804	0,015510	0,92	0,01	62,14059	0,000000

Аналитическая форма корреляционной зависимости резульативного признака от отобранных факторных признаков, выражается в нашем случае линейным уравнением множественной регрессии, которое имеет вид:

$$Y = 9,41x_7 + 0,92x_{16} - 91597,97$$

Верификация коэффициентов регрессии, полученных по методу наименьших квадратов, проводилось с применением критерия Стьюдента. Оценки коэффициентов регрессии признаны так же статистически значимыми. Доказательством этому служат "p - значения", рассчитанные в процессе моделирования и представленные в табл. 3. Данные значения не превышают принятого авторами исследования уровня значимости (5%).

Экономическое содержание коэффициентов регрессии позволяет произвести их смысловую интерпретацию:

- если объём отгруженных товаров собственного производства увеличится в регионе на 1 руб. при постоянстве потребительских расходов в среднем на душу населения, уровень ВРП региона РФ увеличиться на 0,92 руб.;

- если потребительские расходы на душу населения в регионе увеличатся на 1 рубль при постоянстве объёма отгруженных товаров собственного производства, это приведет к росту уровня ВРП в регионе на 9,41 руб.

Верифицируя полученное уравнение в целом можно сказать, что согласно критерию Фишера, модель в целом статистически значима⁵ (наблюдаемое значение критерия составило 2338,3, при этом "Значимость F" равна 4,89E-73).

Скорректированный (нормированный) коэффициент детерминации составляет 98,23%. Значение данного коэффициента свидетельствует о высокой степени аппроксимации построенной модели исходным данным (см. табл. 3).

Таблица 3

Дисперсионный анализ

R	R ²	R ² _{норм}	Стандартная ошибка
0,9913	0,9828	0,9823	111215,1

Таким образом, вариация уровня ВРП в регионах России на 98,23% объясняется вариацией таких факторов, как объём отгруженных товаров собственного производства на душу населения и потребительские расходы в среднем на душу населения и на 1,7% вариацией других факторов, которые не были включены в данное исследование.

Применения экономико-статистических методов и информационных технологий в экономических расчетах делает возможным всесторонне и своевременно оценить динамику социально-экономических процессов с целью эффективного управления траектории развития региональных систем экономики.

¹ Слаповский А. Качество жизни [Текст] / Алексей Слаповский. - М.: Вагриус, 2015. - 351 с.

² Осипова Ю.М., Синельникова С.Ю., Антропова А.А. "Развитие экономики России: проблемы и решения". Под ред. Ю.М. Осипова, С.Ю. Синельникова, А.А. Антропова. [Текст]. Монография - М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. - 148 с.

³ Официальный сайт Федеральная служба государственной статистики - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели// 2018: Стат. сб. /Росстат. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm

⁵ Емцева Е.Д., Мазелис А.Л. Моделирование взаимосвязей ВРП и показателей качества жизни. // "Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление" № 3 (26) (2016) - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://journal.ttsu.ru/rus/index.php/VNSEM/index>.

**MODELLING THE IMPACT OF SOCIO-ECONOMIC FACTORS
ON THE GROSS REGIONAL PRODUCT OF THE CONSTITUENT ENTITIES
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

© 2019 Bakanach Olga Vyacheslavovna
Candidate of Economics, Associate Professor

© 2019 Repina Evgenia Gennadievna
Candidate of Economics, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: bakanach@mail.ru, violet261181@mail.ru

Keywords: Gross regional product, region differentiation, correlation-regression analysis method, multiple regression equation.

Article is devoted to the analysis of influence of socio-economic factors on a key macroindicator of development of regions - a gross regional product per capita. Authors presented results of econometric modeling in the applied STATISTICA software package.

УДК 336

Код РИНЦ 06.00.00

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА АО "ФИНАМ" НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ

© 2019 Барсукова Алина Игоревна
студент

© 2019 Вишневер Вадим Яковлевич
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: ab3535@mail.ru

Ключевые слова: управляющая компания, конкуренция, конкурентное преимущество, конкурентная стратегия, финансовый посредник

В статье рассмотрены современные особенности российского рынка управляющих компаний, выявлены конкурентные преимущества АО "ФИНАМ"

Сложность рынка ценных бумаг, требующая определенных квалификаций и навыков от частных инвесторов, а также его потенциальная привлекательность создает предпосылки для передачи полномочий по принятию решений частными инвесторами профессионалам через рамки коллективных инвестиций в доверительном управлении активами.

В нынешней ситуации одной из ключевых задач финансового рынка является управление финансовыми инвестициями посредством профессиональных участников, главной функцией которых считается накопление активов, средств инвесторов и их размещение в разных финансовых инструментах.

Профессиональный финансовый посредник нужен, так как среднестатистический собственник индивидуальных сбережений отнюдь не обладает инвестиционным навыком, объем его сбережений мал для самостоятельного развития и управления диверсифицированным портфелем ценных бумаг, а личные капиталовложения всегда обусловлены высокими рисками. По этой причине, только лишь при объединении денег многих индивидуальных инвесторов и профессиональном управлении этими средствами квалифицированными менеджерами допустимо результативное вложение в ценные бумаги на финансовом рынке. Подобную возможность дают фонды коллективного инвестирования.

Многие могут спросить: Для чего нужен анализ конкурентного преимущества компании? Интересный вопрос. Как показывает статистика и практика, около 90% юридиче-