

ipal procurement and orders are highlighted. Cases of mandatory public discussion, organizers and participants of such discussions are considered. The article describes two stages of discussions and types of final decisions. The problematic aspects in these legal relations are identified and ways to solve them are proposed. The article defines cases when mandatory public discussion of purchases is not required.

УДК 342

Код РИНЦ 10.15.00

ДИФФАМАЦИЯ КАК КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

© 2020 Фомина Валерия Владимировна*

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: fomina.valeria@bk.ru

Ключевые слова: диффамация, средства массовой информации, защита чести и достоинства, конституционное правонарушение, признаки конституционного правонарушения, опыт зарубежных стран.

Статья посвящена анализу такого явления, как диффамация, рассмотрению диффамации как конституционного правонарушения, соотношению конституционного правонарушения и диффамации, обращению к опыту зарубежных стран.

На современном этапе развития правовой системы Российской Федерации можно проследить становление СМИ как социального института, который оказывает значительное влияние на общество, что подтверждают многие ученые и высказывают точку зрения о том, что средства массовой информации являются четвертой ветвью власти. Несомненно этому поспособствовало гарантирование Конституцией РФ¹ свободы массовой информации и недопустимость цензуры, что в свою очередь является одним из проявлений демократии и одновременно способом защиты свободы мысли и слова, обеспечивает реализацию такого принципа, как плюрализм. Так, мы можем сделать вывод о том, что свобода, которая в свою очередь гарантируется также Федеральным законом N 2124-12, средств массовой информации может приводить к злоупотреблению правом на свободу мысли и слова, когда с другой стороны могут нарушаться права и свободы, в частности право гражданина на защиту чести и достоинства, отдельных личностей. Тогда возникает вопрос о соотношении ценностей, защищаемых основным законом, ведь с одной стороны законодатель должен защищать свободу слова, а с другой честь и достоинство граждан. Существует множество мнений по поводу иерархии конституционных ценностей, рассматривая данный вопрос, можно выделить две группы мнений ученых по поводу соотношения свободы информации и защиты чести и достоинства.

* Научный руководитель - Сидорова Анна Викторовна, старший преподаватель.

По мнению некоторых ученых, ради общественного блага не стоит скрывать общественно важную информацию, даже если это может опорочить достоинство отдельного лица, так как они ставят интересы общества выше, чем интересы отдельного лица, но, безусловно, они выступают за конфиденциальность личных сведений.

К другой группе относятся ученые, которые считают главной ценностью достоинство и честь отдельного гражданина и считают недопустимым разглашение каких-либо сведений вопреки воли лица.

Поэтому на наш взгляд, законодателю следует расставлять приоритеты в защите конституционных ценностей и следить за однообразностью судебной практики.

Исходя из этого, стоит указать о таком явлении, как диффамация. Определение диффамации можно сформулировать как противоправное деяние, которое заключается в разглашении каких-либо порочащих сведений о лице. Целью данного правонарушения является извлечение какой-либо выгоды из умаления достоинства лица. Отличительными признаками диффамации можно считать:

1. Объектом правонарушения являются конституционные ценности, а именно честь и достоинство граждан.

2. Оглашение порочащих сведений в средствах массовой информации, публичных выступлениях.

3. Наступление ответственности независимо от того, правдивы ли сведения или нет.

В условиях современной информатизации общества все больше стали выдвигаться иски по поводу нарушения права на честь и достоинство, чаще всего обращаются в суд медийные личности или политики, важной частью жизни которых является защита деловой репутации, а также организации, которые могут понести материальные потери в связи с опубликованием ложных сведений, из чего можно сделать вывод о том, что судебная практика по данной категории дел многообразна³.

На наш взгляд, диффамация является конституционным правонарушением, определение которому можно дать как виновному общественно опасному деянию, нарушающему нормы Конституции и не относящемуся правонарушениям других отраслей права, порождающий конституционную ответственность. Можно выделить такие признаки конституционного правонарушения как:

1. Объектом правонарушения выступают высшие ценности, закрепленные в Конституции РФ

2. Деяние совершается вопреки предписанным нормам Конституции РФ, а следовательно нарушает основной закон государства

3. Высокая общественная опасность вследствие особой значимости конституционных норм⁴.

На основе рассмотренных признаков можно сделать вывод о том, что диффамацию стоит относить к конституционным правонарушениям, на основе схожих признаков.

В Российском законодательстве не существует понятия "диффамация", в отличие от зарубежных стран, где данное понятие широко используется. На основе анализа статьи Эдиловой Х.В⁵ можно сформулировать следующие черты, присущие зарубежным странам в области диффамации:

Зарубежные страны, опираясь на общепризнанные нормы международного права, декларации, конвенции, видят важнейшей из целей деятельности государства защиту неотчуждаемых прав граждан, в частности защиту частной личной жизни, то есть государство посредством выделения диффамации как правонарушения, ограждает частную личную жизнь граждан от посягательств. При этом каждое государство само устанавливает какие виды диффамации являются правонарушением, за которое лицо должно понести ответственность, так некоторых странах устанавливается ответственность за все виды диффамаций, а некоторых за определенный вид, которые мы рассмотрим ниже. Важным фактом можно считать то, что многие государство предполагают ответственность как за диффамацию, так и за клевету, четко разделяя оба понятия.

В Швейцарии предусматривается ответственность за ложную диффамацию, то есть распространение заведомо ложных сведений, например, использование эпитетов умаляющих честь и достоинство личности в публичном выступлении, распространение информации о "недостойном" поведении" что, несомненно является диффамацией и преследуется по законодательству Швейцарии, хотя законодатель выделяет отдельно понятие клеветы, а законодатель в Российской Федерации "приравнивает" диффамацию к клевете.

В Южной Корее, помимо ложной диффамации, существует и так называемая правдивая диффамация, то есть разглашение хотя и правдивых сведений, но недопустимых для опубликования, вследствие их личного характера и таких возможных последствий как потеря деловой репутации, принижение достоинства человека, поэтому данный вид диффамации считается недопустимым и несет за собой ответственность, стоит отметить, что ложная диффамация наказывается значительно строже, чем реальная. Из чего можно сделать вывод о всесторонней защите законодателем частной личной жизни граждан.

Таким образом, мы считаем, что в условиях глобальной информатизации диффамация является важным регулятором свободы слова, которая не позволяет выходить за рамки законодательства, не нарушать интересы граждан.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.03.2020).

² Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.03.2020) "О средствах массовой информации" // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.03.2020).

³ Авдеев П.А., Сидорова А.В. Соотношение безопасности и своюоды // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2018. № 1 (37). С. 172-175.

⁴ Сидорова А.В. Общетеоретическое определение понятия "правонарушение" // Юрист. 2018. № 7. С. 71-76.

⁵ Эдилова Х.В. Диффамация в зарубежных странах на примере уголовного законодательства России, Швейцарии, Республики Корея // // Евразийская адвокатура. 2018. №3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diffamatsiya-v-zarubezhnyh-stranah-na-primere-ugolovnogozakonodatelstva-rossii-shvetsii-i-respubliki-koreya> (дата обращения: 12.03.2020).

DEFAMATION AS A CONSTITUTIONAL OFFENCE

© 2020 Fomina Valeria Vladimirovna
Student
Samara State University of Economics
E-mail: fomina.valeria@bk.ru

Keywords: defamation, mass media, protection of honor and dignity, constitutional offense, signs of a constitutional offense, experience of foreign countries

The article is devoted to the analysis of such a phenomenon as defamation, consideration of defamation as a constitutional offense, the ratio of a constitutional offense and defamation, and reference to the experience of foreign countries.

УДК 343.9
Код РИНЦ 10.00.00

НУЖНА ЛИ ЧАСТНАЯ ДЕТЕКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?

© 2020 Фомина Валерия Владимировна
студент

© 2020 Осипов Данила Денисович
преподаватель

Самарский государственный экономический университет
E-mail: fomina.valeria@bk.ru, proff-mast@mail.ru

Ключевые слова: частная детективная деятельность, защита интересов граждан, регулирование частной детективной деятельности, уголовная ответственность за превышение полномочий частными детективами.

В статье проводится анализ положений отечественного законодательства, регулирующего деятельность частных детективных организаций. Выявлены основные проблемы ее реализации на территории Российской Федерации, приведен опыт иностранных государств.

На сегодняшний день защита частной жизни, ее неприкосновенность являются одним из важнейших направлений деятельности органов государственной власти и общественных объединений. С этой целью государство и общественные организации обеспечивает не только государственную защиту, но и предусматривает защиту интересов граждан в частном порядке. Одним из видов такой деятельности является частная детективная деятельность.