

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ЗАКУПОК: ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПРАВИЛ

© 2020 Федякина Александра Григорьевна
студент

© 2020 Паулов Павел Александрович
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: fediakina2000@mail.ru

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, общественный контроль, общественное обсуждение закупок, единая информационная система, заказчик, поставщик.

В статье рассмотрено общественное обсуждение закупок как одна из форм общественного контроля, а также роль данного института в контрактной системе. Выделены формы участия общественности в процессе осуществления государственных и муниципальных закупок и заказов. Рассмотрены случаи обязательного общественного обсуждения, организаторы и участники таких обсуждений. В статье раскрыты два этапа проведения обсуждений и виды и принимаемых итоговых решений. Установлены проблемные аспекты в данных правоотношениях и предложены пути их решения. В статье определены случаи, когда обязательное общественное обсуждение закупок не требуется.

Необходимой новацией контрактной системы является общественное обсуждение закупок. Общественное обсуждение дает возможность принять участие в анализе бюджетных средств, проконтролировать предмет закупки, а также его целесообразность, качественные и количественные требования. Общественное обсуждение закупок проводится для того, чтобы сделать процесс осуществления закупок более открытым, а также снизить коррупционные риски. Общественное обсуждение помогает достичь ряд принципов контрактной системы в сфере закупок, которые установлены законодательством. Общественное обсуждение закупок является формой общественного контроля.¹

В соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" можно выделить следующие формы участия общественности: участие в обязательном общественном обсуждении закупок, участие в общественном обсуждении, которое является добровольным, то есть проводится по инициативе заказчика, участие в общественном обсуждении обоснования закупки и иные формы в соответствии с федеральным законом.²

Обязательное общественное обсуждение проводится только в том случае, когда начальная цена контракта, составляет более одного миллиарда рублей и при этом используются конкурентные способы определения поставщиков.³ Государственные и муниципальные заказчики, бюджетные и автономные учреждения, унитарные предприятия, а также юридические лица, не являющиеся государственными или муниципальными учреждениями, унитарными предприятиями, при осуществлении ими закупок в соответствии с

частью 5 статьи 15 ФЗ №44 и иные субъекты, установленные Правилами, являются организаторами проведения такого обсуждения. В качестве участников обсуждения могут выступать физические лица, а также любые юридические лица, государственные органы и органы местного самоуправления. Участникам необходимо пройти регистрацию в единой информационной системе (далее - ЕИС).⁴

Итак, процедура проведения обязательных общественных обсуждений выглядит следующим образом. На первом этапе происходит обмен мнениями. Данный этап проводится с помощью специального раздела ЕИС, который носит название "Планирование", а после проходят очные публичные слушания. Началом общественных обсуждений является дата размещения в ЕИС плана-графика закупок. План-график содержит необходимую информацию о закупке, подлежащей обсуждению. Далее в течение двадцати дней участники высказывают предложения и замечания по данному вопросу. Заказчик размещает свой ответ в течение двух дней. После этого заказчик проводит очные слушания. Очные публичные слушания носят открытый характер. В связи с этим, в качестве участника может выступать любое заинтересованное лицо. Запрещается проведение данного мероприятия в выходные и праздничные дни. Местом проведения очных слушаний является место нахождения организатора обсуждений. Со стороны заказчика присутствуют руководитель или его заместители, руководитель контрактной службы. Они уполномочены давать ответы на поступившие вопросы от участников. Далее заказчик составляет и размещает протокол общественных обсуждений. В нем фиксируются вопросы и ответы, а также решение по результатам слушаний. На втором этапе обсуждений закупок участники знакомятся в ЕИС с документацией заказчика. Заказчик дает свои ответы на замечания. При этом обсуждение закупок заканчивается за три дня до того срока, когда у заказчика еще есть возможность отменить закупку. Общественные обсуждения заканчиваются тем, что организатор принимает итоговое решение. Так, например, может быть принято решение об отмене определения поставщика, решение о продолжении проведения закупки без внесения изменений в соответствующую документацию или с внесением изменений.⁵

Анализ процедуры обязательного общественного обсуждения закупок вызывает ряд вопросов. Так, например, перечень лиц, имеющих право участвовать в таком обсуждении представляется достаточно проблемным аспектом. С одной стороны, возможность принятия участия в обсуждениях любым заинтересованным юридическим лицом независимо от каких-либо характеристик, позволяет высказать все замечания и предложения по проводимым закупкам. Кроме того, можно предположить, что данная группа участников будет являться наиболее активной. Однако в связи с такой возможностью возникают наибольшие коррупционные риски. Это объясняется тем, что потенциальные исполнители соответствующих услуг по объявляемой закупке могут найти и организовать регистрацию в ЕИС в качестве участников подконтрольных себе юридических лиц. Таким образом, открываются каналы для лоббирования интересов определенных поставщиков. Помимо юридических лиц стоит рассмотреть вопрос участия в обязательных общественных обсуждениях органов государственной власти и местного самоуправления. Закупки для государственных и муниципальных нужд не должны проходить обсуждение государственными и муниципальными органами, так как тогда они не будут являться общественными. В результате этого полностью будет нарушена цель проведения обязательных общественных обсуждений.

Из правила обязательного общественного обсуждения закупок есть исключения. Общественные слушания не проводятся:

1. в закупках с применением закрытых способов определения поставщиков;
2. путем проведения повторного конкурса, запроса предложений и электронного аукциона;
3. путем проведения запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера в соответствии со статьей 82 ФЗ N 44-ФЗ;
4. в рамках государственного оборонного заказа.⁶

Таким образом, общественное обсуждение, как одна из форм общественного контроля, является очень важным инструментом в борьбе за добросовестную конкуренцию, в противодействии коррупции и повышении эффективности закупок. Предполагается, что разрешение рассмотренных проблемных аспектов в области обязательных общественных обсуждений закупок существенно расширит круг независимых участников, а также сделает эту процедуру более открытой и гласной.

¹ Паулов П. А., Силантьева К. В. Государственное регулирование закупочной деятельности // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. №12.

² Гладких В. И., Старовойтов В. Г. Общественное обсуждение закупок: правовая основа и порядок осуществления // Вестник университета. 2014. №16.

³ Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2019 г. № 1635 "Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Михеев Д. С., Яичникова Ю. С. Гласность при общественном обсуждении закупок // Вестник Марийского государственного университета. 2017. Т. 3. №2 (10)

⁶ Управление закупками и заказами [Электронный ресурс] : учеб. пособие / С.Н. Ревина, П.А. Паулов, Д.В. Борякин. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019.

PUBLIC PROCUREMENT DISCUSSION: MANDATORY CASES AND EXCEPTIONS TO THE RULES

© 2020 Fedyakina Alexandra Grigorievna
Student

© 2020 Paulov Pavel Aleksandrovich
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: fediakina2000@mail.ru

Keywords: state and municipal procurements, public control, public procurement discussion, unified information system, customer, supplier.

The article considers public discussion of procurement as a form of public control, as well as the role of this institution in the contract system. The forms of public participation in the process of state and munic-

ipal procurement and orders are highlighted. Cases of mandatory public discussion, organizers and participants of such discussions are considered. The article describes two stages of discussions and types of final decisions. The problematic aspects in these legal relations are identified and ways to solve them are proposed. The article defines cases when mandatory public discussion of purchases is not required.

УДК 342

Код РИНЦ 10.15.00

ДИФФАМАЦИЯ КАК КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

© 2020 Фомина Валерия Владимировна*

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: fomina.valeria@bk.ru

Ключевые слова: диффамация, средства массовой информации, защита чести и достоинства, конституционное правонарушение, признаки конституционного правонарушения, опыт зарубежных стран.

Статья посвящена анализу такого явления, как диффамация, рассмотрению диффамации как конституционного правонарушения, соотношению конституционного правонарушения и диффамации, обращению к опыту зарубежных стран.

На современном этапе развития правовой системы Российской Федерации можно проследить становление СМИ как социального института, который оказывает значительное влияние на общество, что подтверждают многие ученые и высказывают точку зрения о том, что средства массовой информации являются четвертой ветвью власти. Несомненно этому поспособствовало гарантирование Конституцией РФ¹ свободы массовой информации и недопустимость цензуры, что в свою очередь является одним из проявлений демократии и одновременно способом защиты свободы мысли и слова, обеспечивает реализацию такого принципа, как плюрализм. Так, мы можем сделать вывод о том, что свобода, которая в свою очередь гарантируется также Федеральным законом N 2124-12, средств массовой информации может приводить к злоупотреблению правом на свободу мысли и слова, когда с другой стороны могут нарушаться права и свободы, в частности право гражданина на защиту чести и достоинства, отдельных личностей. Тогда возникает вопрос о соотношении ценностей, защищаемых основным законом, ведь с одной стороны законодатель должен защищать свободу слова, а с другой честь и достоинство граждан. Существует множество мнений по поводу иерархии конституционных ценностей, рассматривая данный вопрос, можно выделить две группы мнений ученых по поводу соотношения свободы информации и защиты чести и достоинства.

* Научный руководитель - Сидорова Анна Викторовна, старший преподаватель.