

This article discusses the role of the media in conducting election campaigns, reveals their positions in the electoral system of the Russian Federation, describes cases of imposition of liability for violation of the electoral law.

УДК 347.9
Код РИНЦ 06.00.00

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© 2020 Фадеев Алексей Владимирович
старший преподаватель
Самарский государственный экономический университет
E-mail: yuliarudneva66@mail.ru

Ключевые слова: общедоступная информация, информация ограниченного доступа, конфиденциальная информация, судопроизводство, гражданский процесс, принципы состязательности и гласности.

Рассмотрены сущность права на свободную информации в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ, классификация информации. Раскрыто содержание конфиденциальной информации, а также принципы правосудия в гражданском процессе с учетом обеспечения защиты конфиденциальной информации. Освещены спорные моменты защиты частных и государственных интересов в свете охраны конфиденциальной информации в РФ.

В условиях развития цифрового пространства все более актуальными становятся вопросы сохранности информации, возникающие в связи с необходимостью ее аккумуляции, передачи и распространения. Решение данных вопросов приводит к неизбежности изменений норм как материального, так и процессуального права¹.

Свобода информации, если рассматривать ее как свободу мысли, слова, охраняется Основным законом государства - Конституцией РФ. В отражении человеческого познания мира рождается мысль, выражающая то представление, взгляды и убеждения, которые формируются в процессе познания. Ни человеческие убеждения, ни его представления о мире регулироваться правом не могут и именно Конституция выступает тем гарантом свободы человека от вмешательства государства в тот процесс, в результате которого происходит создание собственного мнения гражданина.

Мысли и слова всегда несут в себе информацию. Но, если мысли, неозвученные вслух не могут нарушить ничье личное пространство, то мысли, выраженные в словах представляют информацию, способную как принести пользу, так и вред, в зависимости от того, к чему они призывают: к созиданию или разрушению, прогрессу или насилию.

Именно в целях недопущения нарушения чьих-либо прав, возникает необходимость ограничить распространение информации.

Свобода информации охраняется законом, и только на основании соответствующих нормативно - правовых актов можно определить перечень сведений, свободная передача,

получение и производство которых запрещена. Статья 5 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (далее - Закона) предусматривает классификацию информации. Согласно данной классификации, информация может быть общедоступной и информацией, доступ к которой ограничен. Такое деление информации происходит по ее содержанию и праву на доступ. Если же рассматривать информацию с точки зрения того, насколько возможно ее распространение, то она может быть представлена как информация:

- распространяемая свободно;
- требующая согласия на распространение со стороны лиц, которых она касается;
- распространяемая в той мере, которая предоставлена соответствующим нормативно-правовым актом;
- законодательно запрещенная или ограниченная к распространению.

Информация ограниченного доступа может составлять либо государственную тайну, либо относиться к конфиденциальной информации. Так, в первом случае речь может идти о сведениях, составляющих основу разведывательной, оперативно-розыскной, внешнеполитической деятельности, то есть той информации, в случае распространения которой могут быть затронут национальные интересы РФ². В данном случае правоотношения, связанные с засекречиванием или дальнейшим распространением данного вида информации, обуславливаются положениями Закона РФ "О государственной тайне".

Говоря про конфиденциальную информацию, как следующую разновидность информации ограниченного доступа, стоит сослаться на содержание ст. 2 Закона, в соответствии с которой данный вид информации подразумевает обязанность лица, в распоряжении которого предоставлена указанная информация, не передавать ее третьим лицам без соответствующего разрешения правообладателя. Указ Президента РФ № 188 от 06.03.1997 "Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера" регламентирует, что конфиденциальная информация подразделяется на нижеследующие виды:

1. персональные данные, на основании которых гражданина РФ можно идентифицировать;
2. сведения, полученные в процессе следствия и судопроизводства;
3. служебная тайна, доступ к которой устанавливается на основе норм Гражданского кодекса РФ;
4. сведения, доступ к которым обуславливается, с одной стороны, положениями Конституции РФ (тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений и т.д.), а с другой, нормами сохранения врачебной, адвокатской, нотариальной тайны;
5. коммерческая тайна, работа с которой осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом РФ и Законом РФ "О коммерческой тайне";
6. сведения о содержании изобретения, патента, промышленной модели до их официального представления обществу;
7. сведения из личных дел осужденных, с учетом требований Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ.

Нормы гражданского процессуального права, обуславливающие особенности получения и защиты конфиденциальной информации, находят отражение во многих институтах гражданского процесса, в особенности в структуре принципов судопроизводства в целом и в гражданском - в частности⁴. Так, к примеру, если говорить о принципах состава

тельности и гласности, как доминантных принципах правосудия по гражданским делам, отраженных в Гражданском процессуальном кодексе РФ (ст. 12) (далее - ГПК РФ), то они отражают определенную деликатность в отношениях институтов публичной власти к частным правам и интересам. Подразумевается, что каким бы спорными не представлялось рассматриваемое дело в суде, обсуждению подлежат только те факты, которые сообщены суду тяжущимися. Предмет отношений гражданский дел сосредоточен на близких к личности субъекта правах и свободах: будь то охрана частного имущества или личной неимущественной тайны. И в данном случае, указанные правоотношения составляют зону индивидуальной свободы, вторжение в которую является неприемлемым. Именно поэтому природа гражданского процесса подразумевает охрану законопачтой частной жизни субъектов рассматриваемого в суде дела от вторжения посторонних лиц.

Аналогичные мысли можно встретить у таких процессуалистов, как, к примеру, Е. В. Васьковский, который утверждал, что суть гражданско-правовых отношений строится на охране частной жизни и вмешательство иных участников, в особенности суда, является вредным и нежелательным³.

Между тем, представляется важным находить баланс между обеспечением защиты конфиденциальной информации и необходимостью сообщения суду доподлинных и максимально объемных сведений для вынесения обоснованного судебного решения.

Помимо прочего, принцип гласности уточняется в рамках гражданского судопроизводства с точки зрения реализации защиты конфиденциальной информации. Так, ст. 123 Конституции РФ и с. 9 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" декларируют, что слушания в залах суда являются открытыми за исключением случаев, установленных федеральным законодательством. Однако, в целях защиты интересов участников судопроизводства, допускается закрытое судебное заседание по делам, связанным с удочерением (усыновлением), охраной государственной или коммерческой тайны, неприкосновенностью частной жизни и т.д. (ст. 10 ГПК РФ).

Таким образом, реализация принципов правосудия с учетом необходимой защиты конфиденциальной информации, с одной стороны, направлена на обеспечение прав и законных интересов тяжущихся, что является основополагающим требованием правового государства РФ⁵. С другой стороны, выполнение определенных принципов судебного производства должно, в том числе, учитывать эффективность правосудия с точки зрения целесообразности его осуществления, поэтому не всегда ограничение и устранение принципов правосудия должно ставиться в зависимость от воли частных лиц. Необходимо соблюдать баланс государственных и частных интересов с тем, чтобы обеспечение защиты конфиденциальной информации в гражданском процессе не вступало в диссонанс с требованиями реализации и защиты публичных интересов.

¹ Коробейникова К.В. О правовом режиме конфиденциальной информации // Информационные технологии и системы в области документооборота и архивоведения: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 9 - 13.

² Микаелян А.В. К вопросу о понятии конфиденциальной информации // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: Сборник статей по материалам XXIV международной научно-практической конференции. 2019. С. 152 - 155.

³ Васьковский Е. В. Курс гражданского процесса. М., 1913. Т 1

⁴ Романюк Е.Ф. Ответственность государственных и муниципальных служащих за разглашение конфиденциальной информации, в том числе информации ограниченного доступа // Право и законность: вопросы теории и практик: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. Научный редактор Д.Б. Сергеев. 2018. С. 194 -197.

⁵ Щерба О.С. Защита конфиденциальной информации в праве зарубежных государств // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2016. №6 (16). С. 189 - 193.

ENSURING THE PROTECTION OF CONFIDENTIAL INFORMATION IN CIVIL PROCEEDINGS

© 2020 Fadeev Alexey Vladimirovich
Senior Lecturer
Samara State University of Economics
E-mail: yuliarudneva66@mail.ru

Keywords: public information, restricted information, confidential information, legal proceedings, civil proceedings, principles of competition and publicity.

He article considers the essence of the right to free information in accordance with the normative legal acts of the Russian Federation, the classification of information. The content of confidential information is disclosed, as well as the principles of justice in civil proceedings, taking into account the protection of confidential information. The article highlights controversial issues of protection of private and public interests in the light of protection of confidential information in the Russian Federation.

УДК 343

Код РИНЦ 10.00.00

ПРОБЛЕМА ИСПОЛНИМОСТИ МЕДИАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2020 Фадеев Алексей Владимирович
старший преподаватель
© 2020 Никитина Ольга Петровна
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: olya.nikitin.nikitina@mail.ru

Ключевые слова: медиация, альтернативный способ разрешения споров, исполнение медиативного соглашения, гражданское судопроизводство.

Статья посвящена анализу основных проблем российского законодательства в сфере исполнения медиативных соглашений. Обосновываются возможные варианты решения возникающих в этой сфере сложностей правоприменения.