

## ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

© 2020 Рамазанова Аминат Пахрудиновна\*  
студент

Самарский государственный экономический университет  
E-mail: amina\_ramazanova\_98@bk.ru

**Ключевые слова:** таможенное правонарушение, таможенное преступление, проблемы разграничения.

Данная статья посвящена рассмотрению правильной квалификации деяний в сфере таможенного дела. Выделены основные проблемы разграничений административных правонарушений от преступлений.

В ТК ЕАЭС во второй статье закреплены дефиниции административного правонарушения и преступления в таможенной сфере: "административные правонарушения - административные правонарушения, по которым в соответствии с законодательством государств-членов таможенные органы ведут административный процесс (осуществляют производство)". А "преступления - преступления или уголовные правонарушения, производство по которым отнесено к ведению таможенных органов в соответствии с законодательством государств-членов".

Все административные правонарушения вредные и те, которые не повлекли за собой материальные последствия не создавали угрозы их наступления. Они нежелательны, потому что мешают достижению правового регулирования общественных отношений государственными органами. Но правонарушение не достигает по уровню до общественной опасности.

Вопросы разграничения таможенных правонарушений и таможенных преступлений имеют достаточно важное значение. Верное определение квалификации противоправных деяний является важнейшим условием успешной борьбы с преступностью и гарантией обоснованного и законного применения меры правового воздействия на тех, кто нарушил таможенное законодательство. Разграничение правонарушения и преступления достаточно сложная задача, так как грань между ними гибкая и условная, поэтому правильное определение деяния иногда очень сложная задача.

Актуальность данной темы закреплена еще и тем, что долгое время в научной сфере идут споры на счет сходства и отличия между административными правонарушениями и уголовными преступлениями в таможенной деятельности. Они схожи и у них совместная отрицательная основа из-за чего и возникли споры есть ли признак общественной опас-

---

\* Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.

ности у административного правонарушения или его нет. Тут мнения ученых разделились, первые считали, что какие-то административные правонарушения обладают признаком общественной опасности, а какие-то не обладают. Вторые считали, административные правонарушения вредными для общества, но не общественно опасными. И третья группа ученых считала, что правонарушения имеют признак общественной опасности и отличаются они от преступлений лишь по степени общественной опасности.

В современном законодательстве говорится об общественно опасном деянии и его последствиях только по отношению к уголовному преступлению. "Правонарушение - это виновное, противоправное деяние, которое выражено в действии или бездействии юридических и физических лиц, за которое законодательством предусмотрено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, и конфискации товара, в отношении которого было выявлено правонарушение или благодаря которому это правонарушение совершили". То есть, которое выступала в виде орудия совершения административного правонарушения. А "преступление - это общественно опасное деяние, совершение которого влечет применение к лицу, которое совершило преступление, меры уголовной ответственности, которые закреплены в уголовном законодательстве РФ". Получается, что административное правонарушение от уголовного преступления отличается только одним критерием - это общественной опасностью и именно он лежит в основе такого разграничения.

Разбираясь в разграничение административного правонарушения и уголовного преступления рассмотрим сами статьи из законодательства. На примере статьи 16.7 КоАП РФ "Представление недействительных документов при совершении таможенных операций"<sup>2</sup> и статьи 194 УК РФ "Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица"<sup>3</sup>.

В статье 16.7 КоАП РФ говорится, что если лицо предоставило в таможенные органы недостоверные сведения о товарах и это привело к освобождению от уплаты таможенных платежей, то эти лица, которые совершили такое правонарушение, несут административную ответственность в виде административного штрафа с конфискацией товаров, которые являлись предметом этого правонарушения или без конфискации. А за уклонение от уплаты таможенных платежей в крупном размере лицо могут наказать штрафом или принудительными работами, или обязательными работами, а также лишением свободы в порядке, который предусмотрен уголовным законодательством.

В настоящее время государственными органами не сформировалось еще достаточной практики по расследованию уголовных дел за преступления по статье 194 УК РФ, привлечению виновных лиц к ответственности по данному составу преступления. Таких дел очень мало и существуют сложности с определением размера уклонения от уплаты таможенных платежей и с их квалификацией. Таможенное правонарушение или таможенное преступление в последнее время частое явление, поэтому таможенные органы обязаны правильно их выявлять и предотвращать появления новых. Проблема разграничения административного правонарушения и преступления в таможенной сфере, по моему мнению, является еще и то, что в уголовном кодексе РФ нет отдельной главы, посвященной таможенным преступлениям как в кодексе об административных правонарушениях. Если

бы такая глава была бы, то разграничить деяния было бы проще, поэтому необходимо внести изменения в уголовное законодательство.

Подводя итоги всего вышесказанного можно сделать вывод, что проблемы разграничения административного правонарушения от преступления существуют и на сегодняшний день. Их разграничение тесно связано с последствиями и тяжестью совершенного вреда. Административное правонарушение в сфере таможенного дела охарактеризовано противоправным виновным деянием, которое совершило физическое или юридическое лицо, посягнувшее на правила таможенного регулирования, которые зафиксированы таможенным законодательством союза и национальным законодательством. Таможенное преступление же представляет собой общественно опасное виновное деяние, которое посягает на порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу союза, порядок таможенного контроля или таможенного оформления и порядок взимания и уплаты таможенных платежей. И очень важно таможенным органам правильно квалифицировать деяние, для того чтобы привлечь лицо к ответственности<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) от 15.12.2017.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон N 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2020).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25.

<sup>4</sup> Таможенный контроль : учеб. пособие для студентов вузов / С.Н. Ревина, П.А. Паулов, Д.В. Борякин. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2018. - 1 электрон. опт. диск. - Систем. требования: процессор Intel с тактовой частотой 1,3 ГГц и выше ; 256 Мб ОЗУ и более ; MS Windows XP/Vista/7/10 ; Adobe Reader ; разрешение экрана 1024x768 ; привод CD-ROM. - Загл. с титул. экрана. - № гос. регистрации: 0321900387

## PROBLEMS OF DISTINGUISHING AN ADMINISTRATIVE OFFENSE FROM A CRIME IN THE FIELD OF CUSTOMS

© 2020 Ramazanova Aminat Pakhrudinovna  
Student  
Samara State University of Economics  
E-mail: amina\_ramazanova\_98@bk.ru

**Keywords:** customs offense, customs crime, problems of differentiation.

This article is devoted to the consideration of the correct qualification of acts in the field of customs. The main problems of distinguishing administrative offenses from crimes are highlighted.