

³ Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

IMPROVING ANTI-CORRUPTION MEASURES IN THE CIVIL SERVICE

© 2020 Paulov Pavel Alexandrovich
Candidate of Law, Associate Professor
© 2020 Utepkalieva Kombat Khairullova
Master's degree
Samara State University of Economics
E-mail: paulovpavel@yandex.ru, katerinautepkalieva@yandex.ru

Keywords: state civil service, conflict of interest, States, corruption, anticorruption measures.

The article is devoted to the development of measures to combat corruption in the public civil service. The author highlights the relationship and integration of the concept of legal risk in the system of legal awareness of society as a whole and the individual in particular as one of the most important factors in the fight against corruption.

УДК 340.1
Код РИНЦ 10.07.00

ПРАВОВОЙ РИСК И ПРАВОСОЗНАНИЕ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ КАТЕГОРИЙ

© 2020 Паулова Елена Олеговна*
ассистент кафедры социальных систем и права
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
аспирант
Самарский государственный экономический университет
E-mail: lenautina@gmail.com.

Ключевые слова: риск, право, научное знание, институт риска, функции риска, правовой риск, правосознание, менталитет, правовая культура.

В работе анализируется понятие риска с правовой, экономической и философской точек зрения, выделено определение правосознания, правовой культуры. Определен исторический вектор развития представлений о риске в праве и не только. Рассмотрен факт влияния эмпирических факторов на правовой риск в контексте его влияния на правовую культуру. Изучено соотношение таких

* Научный руководитель - **Ревина Светлана Николаевна**, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой публичного права Самарского государственного экономического университета.

понятий, как "рискованные действия", "рискованное бездействие", "методы рискованного поведения", "результаты юридических рисков". Сделан акцент на актуальности исследования в рамках реформирования правовой и экономической систем не только на национальном уровне, но и в мировом масштабе.

Жизнь сопряжена с риском. Существует только один большой риск, который вы должны избегать любой ценой. И это риск ничего не делать.

Дэнис Уэйтли

В настоящее время исследованию риска в праве посвящено значительное количество научных работ, особенно в правовой сфере. Данная тема становится все более актуальной в современных реалиях реформирования правовой и экономической систем не только на национальном уровне, но и в мировом масштабе.

Понятие "риск" находится на стыке самых разных наук: правоведения, философии права, социологии, экономики и многих других. Риск имеет интегративную направленность, поскольку является всеобъемлющей категорией, имеет различную направленность, сферы влияния и области применения.

На наш взгляд, необходимо начать с основ и проиллюстрировать наиболее общее понятие риска, представленное в словаре В. Даля, оно обличено в форму глагола "рисковать":

"Рисковать, рискнуть:

1. пускаться на удачу, неверное дело, наудалую, отважиться, идти на авось, делать что - то без верного расчета, подвергаться случайности, действовать смело, предпринимчиво, надеясь на счастье, ставить на кон (от игры);

2. (что или чем) подвергаться чему, известной опасности, превратности, неудаче"⁷.

Данное определение является первоосновой существующих определений понятия "риск". Оно характеризуется особой емкостью и сложностью, поскольку включает в себя самые разные аспекты из различных отраслей научного знания и сфер практической деятельности.

Интересное, на наш взгляд, определение представил Ю. А. Тихомиров. Согласно его точке зрения, "риск - вероятное наступление события и совершения действий, влекущих негативные последствия для реализации правового решения и могущих причинить ущерб регулируемой им сфере"⁶.

Указанное определение охватывает все основные характерные черты риска не только в правовой сфере, но и в других областях общественных отношений, а именно:

- вероятность понести потери;
- возможность наступления опасности;
- некое событие, следствием которого является причинение убытков, и т. п.

Нам импонирует подход А. А. Арямова к определению риска. Его точка зрения базируется на суждении о том, что существуют противоречия в определении риска. Они имеют место быть не только на уровне "юриспруденция-экономика", но также разные отрасли

права воспринимают правовой риск по-разному, в зависимости от предмета и метода правового регулирования, а также системы правоотношений¹.

Интересное предположение высказывает В. В. Мамчун в своей работе "Некоторые методологические проблемы исследования факторов риска в праве", согласно представленному в данном научном труде подходу, правовой риск является категорией динамичной, которая находит свое отражение в трансформации правовой реальности и подвержена значительным изменениям²

Изменения, происходящие в правовой реальности, способствуют возникновению рисков, трансформации вероятных рисков в реальные, появлению возможных последствий рискового поведения, данные события связаны с воздействием определенных факторов. Среди множества существующих факторов особый интерес, по нашему мнению, представляет собой правосознание.

Оказывает ли правосознание воздействие на правовой риск и его последствия? Имеет ли отношение правосознание к культуре правового риска? Вопрос интересный, имеющий отношение к философии права. Прежде всего, отметим, что представляет собой правосознание именно гражданина, поскольку особый интерес представляет влияние правосознание конкретного индивида на правовой риск.

"Правосознание гражданина - это разновидность индивидуального правосознания, которая выражается в осознании права лицом, состоящим в устойчивой правовой связи с государством"⁴.

Как известно, составляющими частями правосознания являются правовая идеология и правовая психология. Развитие правового сознания конкретного гражданина связано с системой общественных отношений, определенными традициями в государстве, сложившимся с течением многих поколений менталитетом, который характеризует основные черты личности конкретного гражданина.

Важно отметить, что правосознание гражданина тесно связано с правовым положением лица, с его правами и обязанностями и их реализацией, выражает его психическое отношение к праву, также правосознание гражданина тесным образом связано с профессиональным правосознанием. Как правило, в правоведении выделяют три основных подхода к определению исследования риска:

1. Формально-нормативный.
2. Психологически-когнитивный.
3. Культурно-социологический^{3,5}.

Остановимся подробнее на данных подходах. Так, формально-нормативный подход предполагает минимизацию последствий от рискового поведения, таким образом, риск приравнивается к опасности, которую необходимо избежать, точнее риск обуславливает наступление определенного рода последствий, которые важно минимизировать. В качестве примера можно привести институт страхования или институт договора в предпринимательской деятельности. Когда стороны пытаются обезопасить себя от наступления неблагоприятных последствий.

Данный подход связан с математической моделью поведения, это означает, что правосознание гражданина в рамках данного подхода оказывает влияние только на внутреннее отношение гражданина к вероятным рисковым событиям, но не применяется в каче-

стве основополагающего аспекта. Психологически-когнитивный подход характеризуется принятием решения в условиях риска с точки зрения ценностных ориентиров и познавательных способностей гражданина.

В данной ситуации правосознание гражданина интерпретируется как психическое отношение к праву, срабатывает механизм правовой защиты, когда гражданин стремится найти наиболее выгодное решение для своей правовой ситуации, взвешивает все возможные негативные и позитивные последствия. Здесь правосознание гражданина оказывает прямое воздействие на правовой риск и рисковую ситуацию.

¹ Арямов А.А. Общая теория риска: юридический, экономический и психологический анализ: монография. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 237.

² Мамчун В.В. Некоторые методологические проблемы исследования факторов риска в праве // Вестник Владимирского юридического института. 2010. № 3 (16) С. 113.

³ Мордовцева Т.В. Формирование гражданской культуры российского общества в условиях социально-политического риска // Философия права. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию. 2009. № 2. С. 207.

⁴ Палькина К.А., Сафронов В.В. правосознание гражданина как один из видов правосознания // Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева. 2013. № 8. С. 12.

⁵ Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Правовое поле современной экономики. 2015. № 9. С. 203-211.

LEGAL RISK AND LEGAL AWARENESS: THE PROBLEM OF CATEGORY CORRELATION

© 2020 Paulova Elena Olegovna
Assistant of the Department of social systems and law
Samara University
Postgraduate Student
Samara State University of Economics
E-mail: lenautina@gmail.com.

Keywords: risk, law, scientific knowledge, risk Institute, risk functions, legal risk, legal awareness, mentality, legal culture.

The paper analyzes the concept of "risk" from the legal, economic and philosophical points of view, identifies the definition of legal awareness, legal culture. The historical vector of the development of ideas about risk in law is defined and the fact of the influence of empirical factors on legal risk in the context of its influence on legal culture is not only Considered. The correlation of such concepts as "risky actions", "risky inaction", "methods of risk behavior", "results of legal risks" is studied. The emphasis is placed on the relevance of the research in the framework of reforming the legal and economic systems not only at the national level, but also on a global scale.