

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

© 2020 Паулов Павел Александрович
кандидат юридических наук, доцент
© 2020 Утепкалиева Кмбат Хайруллолна
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: paulovpavel@yandex.ru, katerinautepkalievaa@yandex.ru

Ключевые слова: государственная гражданская служба, конфликт интересов, государство, коррупция, меры по борьбе с коррупцией.

Статья посвящена разработке мер по борьбе с коррупцией в системе государственной гражданской службы. Выделена взаимосвязь и интеграция понятия правового риска в системе правосознания всего общества в целом и личности в частности как один из важнейших факторов по борьбе с коррупцией.

Статья 5 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" гласит: "Государственная гражданская служба - вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации"³.

Согласно статье 10 Федерального закона "О противодействии коррупции" под конфликтом интересов понимается "ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)"².

Чем опасна коррупция в системе государственной гражданской службы? По нашему мнению можно выделить ряд следующих причин:

1. Объективно трудная для практической реализации и правопонимания рядовым гражданином система построения органов государственной власти.
2. Бюрократическая волокита как фактор, препятствующий формированию фактора доверия между гражданами и органами государственной власти, которая способствует прокрастинации в процессе обращения граждан в органы государственной власти за решением важных текущих вопросов.
3. Отсутствие четко-регламентированной системы компетенции органов государственной власти.

4. Завуалированный контроль за деятельностью органов государственной гражданской службы.

Данные представленные факторы служат предпосылкой для возникновения коррупции в системе государственной гражданской службы. В настоящее время в научном сообществе, среди практикующих юристов и активистов гражданского общества идет активная полемика на тему формирования наиболее благоприятного комплекса мер по борьбе с коррупцией на государственной гражданской службе.

На наш взгляд, важно выделить и обосновать культурно-социологический подход, который раскрывает причину взаимодействия граждан с органами государственной власти с позиции риска, а потому и развития коррупции.

Культурно-социологический подход связан с отношением к правовому риску с позиции правосознания не конкретного гражданина, а всего населения или конкретной социальной группы. В данной ситуации риск оценивается с позиции менталитета социальной группы.

В настоящее время идет активный процесс формирования культуры риска, к сожалению, область знаний, связанная с правовым риском противоречива, не систематизирована, во многом уклончива.

Но с уверенностью можно утверждать, что правосознание гражданина оказывает активное влияние на культуру риска и правовой риск. Поскольку категория риска тесно связано с психическим отношением гражданина к праву, то можно утверждать, что правовой риск и правосознание не исключают друг друга, а, наоборот, взаимодополняют. Получается, что граждане сами способствуют развитию коррупции, основываясь на избегании правовых рисков, тем самым, таким способом упрощая себе жизнь.

Таким образом, необходимо представить целую линейку, которая должна способствовать если не полному исключению, то хотя бы минимизации коррупционных проявлений в системе государственной гражданской службы:

1. Ужесточение мер наказания за получение и дачу взятки.

2. Формирование наблюдательного совета из числа наиболее активных участников гражданского общества.

3. Создание более детальной и четко-разработанной системы мер антикоррупционной направленности.

4. Мобилизация финансовых ресурсов по борьбе с коррупцией.

5. Совершенствование системы органов государственной гражданской службы.

Борьба с коррупцией в любой сфере представляет собой очень сложный процесс. Мероприятия по борьбе с коррупцией ведутся во всех странах мира, порой наказания за такие преступления очень суровые, например, смертная казнь. Но, к сожалению, найти универсальный эффективный способ так и не удалось. По нашему мнению, правосознание гражданина должно стать самым важным подспорьем для ликвидации коррупции и минимизации ее последствий.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

³ Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

IMPROVING ANTI-CORRUPTION MEASURES IN THE CIVIL SERVICE

© 2020 Paulov Pavel Alexandrovich
Candidate of Law, Associate Professor
© 2020 Utepkalieva Kombat Khairullova
Master's degree
Samara State University of Economics
E-mail: paulovpavel@yandex.ru, katerinautepkalieva@yandex.ru

Keywords: state civil service, conflict of interest, States, corruption, anticorruption measures.

The article is devoted to the development of measures to combat corruption in the public civil service. The author highlights the relationship and integration of the concept of legal risk in the system of legal awareness of society as a whole and the individual in particular as one of the most important factors in the fight against corruption.

УДК 340.1
Код РИНЦ 10.07.00

ПРАВОВОЙ РИСК И ПРАВОСОЗНАНИЕ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ КАТЕГОРИЙ

© 2020 Паулова Елена Олеговна*
ассистент кафедры социальных систем и права
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
аспирант
Самарский государственный экономический университет
E-mail: lenautina@gmail.com.

Ключевые слова: риск, право, научное знание, институт риска, функции риска, правовой риск, правосознание, менталитет, правовая культура.

В работе анализируется понятие риска с правовой, экономической и философской точек зрения, выделено определение правосознания, правовой культуры. Определен исторический вектор развития представлений о риске в праве и не только. Рассмотрен факт влияния эмпирических факторов на правовой риск в контексте его влияния на правовую культуру. Изучено соотношение таких

* Научный руководитель - **Ревина Светлана Николаевна**, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой публичного права Самарского государственного экономического университета.