зательство, соответствует всем его признакам, установленным в законе, она может расцениваться как неопровержимое подтверждение позиции стороны. Фоноскопическая экспертиза, при использование всех научно-технических возможностей, обеспечит наиболее полную проверку аудиозаписи на предмет возможного его использования в качестве доказательства.

1 Треушников М. К. Судебные доказательства. М., 2005. С. 260.

AUDIO RECORDING AS A MEANS OF EVIDENCE IN THE CIVIL PROCESS

© 2020 Rudneva Yulia Viktorovna Senior Lecturer Samara State University of Economics E-mail: yuliarudneva66@mail.ru

Keywords: means of proof, audio recording, technical means, phonoscopic examination.

The article analyzes the problems of using audio recordings in civil proceedings as evidence in court.

УДК 347.961 Код РИНЦ 10.00.00

УДОСТОВЕРЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

© 2020 Рябова Инна Сергеевна студент
© 2020 Скачкова Ольга Сергеевна кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет E-mail: innochka-ryabova@list.ru, yarmoluik@mail.ru

Ключевые слова: имущественные права, совместная собственность, брачный договор, волеизъявление, нотариальное удостоверение, дееспособность.

В данной статье рассматривается процедура нотариального удостоверения брачного договора. Отдельное внимание уделяется изучению судебной практики по вопросу признания данного

² Савченко Татьяна Игоревна актуальные проблемы использования скрытых аудио- и видеозаписей как доказательств в гражданском процессе //Скиф. 2019. №5-2 (33).

³ Галяшина Е. И. Материалы аудио-и видеозаписи как результаты ОРД: проблемы судебноэкспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник ННГУ. 2015. №2.

⁴ Галяшина Е.И. Диагностика аутентичности цифровых фонограмм в фоноскопической экспертизе: возможности и пределы исследования // Вестник экономической безопасности. 2018. №1.

⁵ Герасимов А. В., Данилов Д. Б. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Юрист. 2015. № 16. С. 30-33.

документа недействительным, а также анализу одной из самых спорных ситуаций в нотариальной практике - определению факта дееспособности лица, обратившегося за удостоверением брачного договора.

Как отмечает И.Ю.Акимова, возникновение института брачного соглашения является закономерным следствием развития договорных правоотношений, в том числе и брачносемейных¹. И, несмотря, на то, что в настоящее время не до конца определено место рассматриваемого института в нормах семейного законодательства, не совсем понятны перспективы его дальнейшего развития, как действенного механизма регулирования имущественного положения супругов.

Статья 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), закрепляет что имущество, купленное супругами во время брака, является их совместной собственностью, если иное не предусмотрено двусторонними соглашением. Как видно, данная норма носит диспозитивный характер и предоставляет сторонам возможность, самостоятельно определить каким образом они будут распоряжаться собственностью, появившейся в период брачных отношений. И эффективным вспомогательным средством здесь как раз выступает брачный договор, устанавливающий режим пользования ею.

Статья 40 Семейного кодекса РФ (далее СК РФ) закрепляет, что брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющего имущественные права и обязанности как во время брака, так и в случае его расторжения³. Таким образом, из данного определения становится возможным выделить следующее: - это соглашение с особыми участниками - супругами; - со специфической правовой направленностью- не просто защита имущественных интересов сторон, но и предотвращение возникновения конфликтных ситуаций; - дуалистическая правовая природа, которая позволяет данному договору выступать стыке двух отраслей права - гражданского и семейного⁴.

Российский институт брачного договора отличаются от зарубежного тем, что в нем отсутствуют какие-либо жесткие предписания по поводу порядка его заключения. Однако, одним из важнейших условий, без которых данный документ не может существовать, является его обязательное нотариальное удостоверение. Совершение такого действия необходимо, поскольку оно придает особую силу заверяемому документу, значимость и доказательственность при возникновении семейных конфликтов имущественного характера.

Нотариальное удостоверение брачного договора происходит с помощью осуществления нотариусом на документе удостоверительной надписи, в качестве подтверждения того, что этим действием была закреплена и выражена действительная воля сторон. Для того, чтобы это действительно соответствовало действительности, нотариус, согласно статье 54 "Основ законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1), обязан разъяснить сторонам суть совершаемого действия, его последствия, значение каждого пункта представленного документа, удостовериться что все указанное в соглашении, соответствует намерениям обратившихся лиц⁵. И это является одним из основных условий правомерности и законности заключения брачного договора.

При заключении брачного договора следует помнить, что он регулирует только определенный круг вопросов, связанных с имуществом. Так к ним относится:

- определение режима владения и пользования имуществом супругов (как имеющегося, так и будущего);
- определение прав и обязанностей супругов по взаимной поддержке друг друга, способах участия в общем доходе, порядка несения семейных расходов;
- -определение способов раздела имущества в случае развода. В некоторых странах считается приемлемым включить в брачный договор условия, связанные с регулированием личных отношений супругов. Национальное семейное законодательство это запрещает, но однако, они также могут стать предметом соглашения, если они выступают в качестве оснований для создания или прекращения имущественных прав и обязанностей сторон.

Также в качестве условий, которые не могут быть включены в брачный договор, пункт 3 статьи 42 СК РФ перечисляет следующее:

- ограничивающие правоспособности или дееспособности одного из супругов;
- регулирующие прав и обязанностей супругов по отношению к детям;
- ограничивающее права супруга-инвалида на содержание;
- ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение;
- иные, нарушающие основы семейного законодательства.

И прежде чем удостоверить проект брачного договора, нотариус должен убедиться, что документ полностью соответствует правовым нормам и не содержит в себе ничего из вышеперечисленного, поскольку любое из них позволяет признать заключенное соглашение недействительным.

Обращая внимание на такую причину для признания договора недействительным, как неблагоприятное положение одного из супругов, нужно сказать, как справедливо отметила И.Ю. Акимова, данная дефиниция в нормах семейного права не раскрывается, и является оценочным понятием. Конституционный суд РФ (далее КС РФ) в своем определении от 21.06.2011 № 779-О-О указал, что данная формулировка не свидетельствует о неопределенном содержании данной правовой нормы, поскольку "разнообразные обстоятельства, оказывающие влияние на имущественное положение супругов, делают невозможным формирование исчерпывающего перечня в законе⁷. В связи с этим закрепление в нормах семейного законодательства такой нечеткой категории, способствует более эффективному применению правового положения, адаптирует его к различным жизненным ситуациям". И поэтому вопрос о том, ставит ли какое либо условие брачного договора одну из сторон в невыгодное положение, должен решаться судом индивидуально, исходя из сложившихся обстоятельств дела.

Так, решением Геленджикского городского суда Краснодарского края от 14.05.2018 г. по делу № 2-1070/2018, было отказано в удовлетворении исковых требований об оспаривании соглашения о разделе совместно нажитого имущества и брачного договора⁸. Истец, в своем исковом заявлении указал, что условия заключенного между ним и ответчика соглашения, ставит его в крайне невыгодное положение, поскольку он оказался полностью лишенным прав на совместно нажитое имущества, приобретенное на его личные денежные средства. Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу о том, что оспариваемые документы (в частности брачный договор) полностью соответствуют всем требованиям, которые содержаться в СК РФ: заключены в период брака, документы были удостоверены нотариусом, подписаны собственноручно каждым из участников сделки. Матери-

алы дела также не содержат в себе доказательств обратного: по условия брачного договора истцу перешло единоличное право собственности на квартиру, которой он впоследствии распорядился по своему усмотрению. Также на момент подписания договора истец после ознакомления с ним не представил никаких возражений относительно его условий, не отказался от его подписи, не требовал его изменения или дополнения, и исполнялся заявителем в том виде, в каком был заключен.

Само по себе обстоятельство, что приобретенное в браке на имя ответчика имущество, согласно условиям соглашения, является его единоличной собственностью, не ставит не ограничивает имущественные права истца, поскольку законом предусмотрена возможность отступления от равенства долей, в связи с чем это не является основанием для признания брачного договора недействительным.

Таким образом необходимо учитывать что для того чтобы доказать факт нарушения оспариваемым документом прав одного из супругов, нужно подтвердить факт того, что сторона высказывала свое несогласие с пунктами договора, предпринимала меры для их изменения или устранения, а также фактические обстоятельства дела должны свидетельствовать об ущемлении прав одного из супругов. Можно сказать, что по данной категории дел предмет доказывания является достаточно сложным, поскольку отсутствует четкое представление о том, что же такое крайне невыгодное положение и как такие условия должны выглядеть, чтобы нотариус мог их сразу выделить и обратить на них внимание стороны.

При удостоверении брачного договора нотариус обязан: установить личность обратившихся лиц, их возраст; проверить их дееспособность; проверить наличие свидетельства о регистрации брака (при заключении договора после его заключения); если договор заключает ограниченное в дееспособности лицо, то нотариус обязан проверить полномочия его представителя и его согласие на составление данного документа.

Для нотариуса не менее важным является подтверждение того, что стороны заключили брачный договор на определенных условиях свободно и добровольно. Действительно, согласно п. 1 ст. 179 ГК РФ, сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана недействительной по требованию потерпевшей стороны. И если нотариус видит явные признаки этого, ему не нужно удостоверять брачный договор.

Помимо этого и сама сторона, которая подверглась насильственному давлению другой стороны не должна скрывать данный факт, напротив, как указал в своем апелляционном определении Краснодарский краевой суд по делу № 33-37706/2018, истцу необходимо было доказать наличие угрозы со стороны ответчика, при подписании договора сообщить об этом нотариусу, и в дальнейшем обратиться с соответствующим заявлением в правоохранительные органы⁹. Однако, к сожалению не всегда суды учитывают психологическое состояние лица а также тот факт, что сам нотариус, при заключении подобного брачного договора мог находиться под давлением, угрозой его жизни и здоровью. В рассматриваемом случае, подобное обстоятельство отсутствовало, и было доказано, что истец намеренно оговаривал ответчицу.

В нотариальной практике наибольшую сложность вызывает вопрос о том, как подтвердить дееспособность лиц заключающих брачный договор. Как справедливо указывает И.Р.Андропова, в настоящее время отсутствует механизм позволяющий проверить данное состояние граждан и нотариус может определить дееспособность только путем установления возраста сторон и проведения с ними предварительной беседы 10.

Ряд исследователей, в их числе и С.Г.Побережный полагает, что у нотариуса есть несколько способов для определения недееспособности гражданина, к которым относятся: получения доступа к базе судебных решений; запрос справок в психоневрологических диспансерах об отсутствии обратившегося гражданина на учете¹¹. Однако, обращаясь к соответствующим правовым нормам, можно увидеть, что запрос нотариуса о психическом состоянии лица не является основанием для раскрытия сведений, составляющих врачебную тайну, и это существенно затрудняет процесс проверки дееспособности сторон перед совершением любого нотариального действия, в том числе и при составлении брачного договора.

Анализ судебной практики показывает, что признание брачного договора недействительным в связи с тем, что он был лицом, не осознающего последствия своих действи, является достаточно редким основанием. Но это не означает, что такая ситуация не может случиться на практике, и получится что нотариус ни чем будет защищен в подобном ситуации, у него даже не будет представления о том, как следует поступить в таком случае. Настоящий момент нотариус напомним руководствуется так называемой "презумпцией дееспособности гражданина".

Опасность отсутствия законодательно разработанного и закрепленного механизма проверки психического состояния лица, заключается в том, что достаточно широкий круг лиц может быть заинтересован в наличии тех или иных нотариально удостоверенных документов, в том числе и брачного договора. При чем, в связи с достаточно ограниченным правом на обращение в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным, лицо, фактически таковым являющееся, может обратиться в нотариусу. И в дальнейшем не исключен процесс обжалования и признания соглашения между супругами ничтожным, в силу невозможности одной сторон в полной мере осознавать и руководить своими действиями.

В связи с этим возникает потребность в обеспечении защиты не только имущественных прав граждан, но и законности нотариальной деятельности путем законодательного закрепления действенного механизма по проверки нотариусом дееспособности граждан. Во-первых, следует отнести запрос о нотариуса, в рамках его деятельности, к числу оснований предоставляющих доступ к врачебной и иной охраняемой законом тайне; во-вторых, требуется создать единую информационную базу, куда будет выгружаться информация о недееспособных лицах признанных таковыми решениями судов, и предоставить нотариусу к ней доступ. Это позволит, нотариусу в совокупности с личной беседой гражданином, определить его дееспособности и избежать таким образом серьезных нарушений правовых норм.

Брачный договор выступает достаточно серьезным средством для защиты имущественных прав и интересов супругов. И его заключение, в дальнейшем позволит избежать длительных споров между сторонами, сэкономит их моральные и физические силы. В силу такой особой значимости нотариальное удостоверение данного документы выступает его важной составляющей, придающей не только законность, но и подтверждающей свободное волеизъявление сторон при его заключении. Именно поэтому необходимо постепенно расширять полномочия нотариуса в данной сфере, предоставлять ему права доступа к врачебной и иной охраняемой законом тайне, налаживать информационное взаимодействие с судами, государственными органами и иными учреждениями. Все это явля-

ется необходимыми шагами для снижения рисков признания брачного договора недействительным, обеспечения надлежащего уровня защиты имущественных прав и интересов супругов, повышения качества нотариальной деятельности и эффективности .правоохранительных функций нотариата.

¹ Акимова И.Ю. Брачный договор: проблемы реализации// Нотариус. 2016. № 8 [Электронный ресурс]// - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 28.02.2020).

- ² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-Ф3 (последняя редакция) [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 01.03.2020).
- ³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 28.02.2020).
- ⁴ Артемьева Н.В.Новеллы семейного законодательства: применение в нотариальной практике//Нотариальный вестник. 2019. № 2 [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 01.03.2020).
- ⁵ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 05.03.2020).
- ⁷ Определение Конституционного суда Российской Федерации от 21 июня 2011 года № 779-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждански Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]// - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 01.03.2020).
- ⁸ Решение Геленджикского городского суда Краснодарского края от 14.05.2018 г. по делу № 2-1070/2018 [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://www.sudact.ru (обращения: 01.03.2020).
- ⁹ Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 23.10.2018 г. по делу № 33-37706/2018 [Электронный ресурс]// - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 01.03.2020).
- ¹⁰ Антропова И.Р. Нотариальное удостоверение брачного договора// Вестник Удмуртского университета. 2015. № 2. С.114-118.
- ¹¹ Побережный С.Г. Нотариально удостоверенный брачный договор кА квид нотариального акта и доказательственная презумпции при защите прав супругов// Нотариус. 2018. № 5. [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (обращения: 01.03.2020).

CERTIFICATION OF MARRIAGE CONTRACT: PROBLEMS OF NOTARIAL PRACTICE

© 2020 Ryabova Inna Sergeevna
Student
© 2020 Skachkova Olga Sergeevna
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: innochka-ryabova@list.ru, Yarmoluik@mail.ru

Keywords: property rights, joint ownership, prenuptial agreement, expression of will, notarization, legal capacity.

This article discusses the procedure for notarizing a prenuptial agreement; Special attention is paid to the study of judicial practice regarding the recognition of this document as invalid, as well as to the analysis of one of the most controversial situations in notarial practice - determining the fact of legal capacity of a person applying for a prenuptial certificate.

УДК 336.22 Код РИНЦ 10.00.00

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

© 2020 Садикова Наталья Викторовна* студент Самарский государственный экономический университет E-mail: 79270046407@yandex.ru

Ключевые слова: администрирование, налоги, налогообложение, управление налоговой системой, государство, налоговая политика, налоговые отношения.

Статья посвящена анализу налоговой политики, роли государства в развитии системы налогового администрирования. В научной работе рассматривается понятие налогового администрирования, подчеркивается важность качественного нормотворчества в процессе реформирования налогового администрирования. Введение рациональной налоговой политики создает стабильность экономики страны.

В пополнении бюджета в государстве задействована огромная сумма, которая приходится на сбираемые налоги, обязательные платежи это своего рода основной источник дохода бюджетной системы страны. Грамотное управление налоговыми правоотношениями через систему налогового администрирования залог эффективной налоговой политики.

На прогрессивное экономическое развитие государства оказывает влияние успешное налоговое администрирование, под которым подразумевается соблюдение налоговой дисциплины участниками налоговых отношений, разумная нагрузка на налогоплательщиков, прозрачность порядка налогообложения, оптимизированная работа контролирующих государственных органов и др. В свою очередь упущения в квалифицированном налоговом администрировании могу привести к понижение налоговых доходов, росту правонарушений в экономической области.

Бесспорно, что под налогообложением понимается принудительный сбор со стороны государства, происходит процесс перевода национального дохода в централизованный денежный фонд, как результат - столкновение интересов участников этих налоговых

-

^{*} Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.