

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РОССИЙСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

© 2020 Мухутдинова Ляйсан Маратовна*

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: lyaisan.mukhutdinova@yandex.ru

Ключевые слова: искусственный интеллект, IT-технологии, система судопроизводства, судья, судебный процесс.

В данной статье автор поднимает весьма актуальную тему внедрения технологий искусственного интеллекта в систему российского судопроизводства. В статье раскрывается значение понятия "искусственный интеллект", приводится ряд позитивных и отрицательных последствий его внедрения в российское судопроизводство.

XXI век-век стремительного развития и широкого использования информационных технологий во всех сферах жизнедеятельности человека. Данная тенденция развития общества не обошла и сферу юриспруденции, в которой также активно используются компьютерные технологии: справочно-правовые системы, позволяющие тратить большие объемы информации; различные базы данных; технические устройства (мобильные средства защиты свидетелей, устройства аудио- и видеозаписи); системы, обеспечивающие поддержку электронного документооборота, а также применение электронной подписи и многое другое. На сегодняшний день остро стоит вопрос о внедрении систем искусственного интеллекта в российскую судебную систему.

Искусственный интеллект - это область инжиниринга и науки, создающая программы и машины, обладающих интеллектуальными способностями. Также под искусственным интеллектом подразумевается способность системы принимать самостоятельные решения в некоторых ситуациях. Возможно, именно поэтому многие государства в настоящее время активно внедряют технологии искусственного интеллекта в судебную деятельность. Такие информационно- технологические комплексы вошли в систему под общим названием "электронное правосудие", имеющее общий набор функций во всех странах, применяющих эту систему на практике:

1. возможность проведения судебных заседаний в режиме онлайн;
2. предоставление в суд и рассмотрение им электронных доказательств;
3. ведение электронного протоколирования судебных заседаний;
4. систематизация уведомлений о решении суда;
5. электронная систематизация и архивоведение судебных дел и решений;

* Научный руководитель - **Калашникова Елена Борисовна**, кандидат исторических наук, доцент.

6. оперативный подбор судебных материалов по уже решенным аналогичным делам, предоставляемых судьям при вынесении решений¹

По данным Совета Европы на сегодняшний момент технологии искусственного интеллекта в системах правосудия активно применяются несколькими странами, например во Франции, США, Великобритании. Согласно источникам, этот тип информационных технологий во Франции используется в основном для анализа данных в гражданском судопроизводстве, а в США и Великобритании этот процесс настолько популяризировался, что применение этой функции включает в себя и уголовные процессы².

В российской практике подобные вопросы носят неоднозначный характер. Российские исследователи и специалисты в области информационных технологий нередко задаются вопросом об этичности процесса внедрения ресурсов искусственного интеллекта в судопроизводство. Высказываются предположения о том, что использование искусственного интеллекта в судебной сфере приведет к уязвимости прав человека, а сама система правосудия станет формальной и бесчеловечной. Также существует риск манипуляции решениями и поведением лиц, работающих в судебной системе, ведь в таком случае, основная опора будет производиться на программное обеспечение искусственного интеллекта, а не на законы.

Еще одной немаловажной проблемой искусственного интеллекта в сфере судопроизводства является то, что механизмы его работы непрозрачны. Это заключается в следующем: если система дала сбой в принятии решений, определение ошибки, которая привела к неблагоприятному исходу, очень затруднительна процедура, а порой и вовсе невозможная. Данный факт говорит о несовершенном устройстве искусственного интеллекта³.

Для системы искусственного интеллекта, используемой в судебной системе, особое значение имеет независимое проведение внешней и внутренней экспертизы на предмет влияния каких-либо данных, влияющих на исход дела. В данном случае, опора идет на алгоритмы большинства систем искусственного интеллекта, активно используемых в странах Запада, которые базируются на машинном обучении. Машинное обучение представляет собой метод, позволяющий распознавать что-либо на основе данных, характеризующих параметры рассматриваемого объекта. В частности, программа способна распознавать фотографии людей и относить их к европеоидной или азиатской расам на основе числового описания портретов. Например, в США наибольший процент преступности приходится на бедные латиноамериканский кварталы с высокой долей молодежи, следовательно, для аппарата с искусственным интеллектом молодой человек из этого квартала будет наиболее подозреваемым лицом по сравнению с другими. Этот факт свидетельствует о пристрастности принятия решений системой искусственного интеллекта, которая недопустима в системе судопроизводства³.

Также, стоит отметить, что использование технологий искусственного интеллекта отличается спонтанностью, постоянным развитием и трансформациями, поэтому нормативно-правовая база, регулирующая данную отрасль, должна быть универсальной, чтобы быть эффективной независимо от изменений в используемых технологиях, а также постоянно корректируемой. Но постоянное внесение поправок в законодательство, регулирующее сферу применения искусственного интеллекта, может быть затруднено из-за статич-

ного характера действий органов государственной власти. Данное условие является одним из ключевых, ведь именно наличие соответствующего закона позволит внедрить искусственный интеллект в правовую сферу жизнедеятельности.

Наряду с вышеизложенными негативными последствиями внедрения технологий искусственного интеллекта, также существует ряд позитивных исходов. Например, внедрение новаторских систем распределения дел между судьями с помощью искусственного интеллекта, позволит повысить независимость судей в решении вопросов, позволит формировать судебные составы с учетом уровня нагрузки и специализации каждого судьи. По мнению специалистов, это позволит исключить влияние человеческого фактора на формирование состава суда. Более того, эта система начала применяться с 1 сентября 2019 года, что говорит о решительной модернизации системы российского судопроизводства и активного применении IT-технологий⁴.

Также стоит предположить, что внедрение искусственного интеллекта в судебную сферу поспособствует ее кардинальному изменению: сделает ее более справедливой и свободной от коррупции, сделает правосудие более доступным, ускорит рассмотрение дел и принятие решений по ним. Эти новации позволяют ускорить становление более справедливого и независимого суда⁵.

Стоит заметить, что ускорить процесс судопроизводства и сделать эту операцию более доступной также позволит внедрение в судебную деятельность электронного документооборота и цифровых механизмов передачи информации. Применение этих технологий позволит сократить финансовые и временные затраты.

Таким образом, рассматривая внедрение IT- технологий, а в частности систем искусственного интеллекта в российскую систему судопроизводства, можно сделать вывод, что эта процедура имеет противоречивый характер. Нельзя не заметить, что Россия представляет собой страну с достаточно консервативными взглядами и полный переход на автоматизированную систему судебного процесса пока достаточно затруднителен. Но постепенное внедрение технологий, обращение к опыту других стран в регулировании этой сферы позволят избежать ошибок и совершенствовать собственный механизм правосудия.

¹ Информационное право в обществе. [Электронный ресурс]. URL: https://zen.yandex.ru/info_law_society (Дата обращения: 10.01.2019).

² CE утвердил регламент применения искусственного интеллекта в правосудии. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/207390/> (Дата обращения: 06.12.2018).

³ Судья с искусственным интеллектом. [Электронный ресурс]. URL: http://zavtra.ru/blogs/sudya_s_iskusstvennim_intellektom (Дата обращения: 13.02.2019).

⁴ Искусственный интеллект в судопроизводстве. [Электронный ресурс]. URL: https://www.intellectpro.ru/press/commenters/iskusstvennyu_intellekt_v_sudoproizvodstve/ (Дата обращения: 09.04.2019).

⁵ Адвокаты и юристы об искусственном интеллекте в судопроизводстве. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-i-yuristy-ob-iskusstvennom-intellekte-v-sudoproizvodstve/> (Дата обращения: 09.04.2019).

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN RUSSIAN LEGAL PROCEEDINGS

© 2020 Mukhutdinova Laysan Maratovna
Student
Samara State University of Economics
E-mail: lyaisan.mukhutdinova@yandex.ru

Keywords: artificial intelligence, IT-technologies, judicial system, judge, trial.

In this article, the author raises a very topical issue of the introduction of artificial intelligence technologies in the Russian judicial system. The article reveals the meaning of the concept of "artificial intelligence", provides a number of positive and negative consequences of its introduction into the Russian legal proceedings.

УДК 347.19
Код РИНЦ 10.00.00

КРИТЕРИЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЕДИНОЛИЧНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА

© 2020 Никулин Иван Григорьевич*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: ivanni95@gmail.com

Ключевые слова: ответственность, единоличный исполнительный орган, генеральный директор, корпоративное право, управление организацией, директор.

Статья посвящена определению критерия ответственности единоличного исполнительного органа в корпорациях, определению понятий правомерного и неправомерного поведения, критерия вины руководителя корпорации, субъективной и объективной сторон правонарушений на предприятии, совершаемых единоличным исполнительным органом.

Единоличный исполнительный орган, зачастую именуемый в корпорациях директором или генеральным директором, всегда представляет особый интерес. Почему? Ответ на вопрос кроется в правовом статусе данного лица. Он вправе представлять юридическое лицо без доверенности, а это значит, что зачастую именно от него зависит деятельность и дальнейшая судьба организации.

Именно данные полномочия: "представлять юридическое лицо без доверенности" и "судьба организации" порождают высокий статус данного лица в организации, престиж данной должности, большой объем прав, но и, конечно же, огромный объем обязанностей

* Научный руководитель - **Шпангель Федор Федорович**, кандидат юридических наук, доцент.