

Russian economy from 2009 to 2017. As a result of the analysis, conclusions are drawn characterizing the current state of crime in the Russian economy and evaluating its impact on ensuring the necessary level of economic security of the state. This article may be useful to researchers and teachers, as well as students studying the problem of ensuring the economic security of the state.

УДК 343.79  
Код РИНЦ 10.00.00

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РОСТ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

© 2020 Милова Ирина Евгеньевна

кандидат юридических наук, доцент

© 2020 Спиридонова Ирина Андреевна

студент

© 2020 Васина Екатерина Валерьевна

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: irina.milova@ro.ru, spiridonova.ia-tlt@mail.ru, ekaterinawelikaja16@gmail.com

**Ключевые слова:** рыночная система хозяйствования, криминогенность, декриминализация, предпринимательская деятельность, экономические преступления.

Статья посвящена анализу особенностей уголовного законодательства в части норм, регламентирующих ответственность за экономические преступления. Авторы проводят систематизацию экономических преступлений по критериям, установленным главой 22 УК РФ. Основные направления борьбы с экономическими преступлениями рассматриваются в сочетании с их характеристиками. Обосновывается мысль о наличии прямой зависимости между совершением экономических преступлений и вероятностью возникновения коррупционных рисков, связанных с их количественным увеличением.

Результатом динамики производственных отношений и трансформации типов экономических систем с административно - командной на рыночную, стало появление особых видов правонарушений, характерных исключительно для открытой экономики, основанной на различных формах собственности. Так, в структуру Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) была включена весьма объемная по числу содержащихся в ней статей глава 22, регламентирующая составы преступлений в сфере экономики, с санкциями, установленными за подобные деяния.

Под правонарушениями экономического содержания традиционно понимают совершение действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, с целью незаконного обогащения, совершающихся, как правило, в сфере предпринимательства. В самом общем виде указанные преступления можно систематизировать, исходя из сложившегося нормативного подхода:

1. преступления против службы в институтах публичной власти, подразумевающих органы государственной и муниципальной власти;
2. преступления, нарушающие права и интересы в сфере деятельности коммерческих организаций;
3. преступления, затрагивающие интересы в сфере прав собственности;
4. преступления, которые совершаются в экономической сфере при осуществлении различных форм хозяйствования.

Необходимость разработки новелл, в сфере регулирования экономических правонарушений, была продиктована изменением криминальной обстановки в отечественной экономике и преобразованием самой экономической среды, обуславливающей природу криминогенности. Таким образом, уголовное законодательство современного типа разделило эпоху борьбы с преступностью планово-директивной системы хозяйствования от переходного периода, основной характеристикой которого выступает преобладание рыночных отношений в системе капиталистического типа<sup>1</sup>. Данный тип экономики характеризуется устойчивым ростом числа правонарушений экономической направленности, трансформирующихся под особенности рыночной системы хозяйствования, в связи с чем возникает принципиальная потребность в разработке более эффективных инструментов и правовых механизмов борьбы с данным типом правонарушений.

Борьба с преступлениями в сфере экономики, как видového явления в системе корыстной преступности, отличается сравнительной трудоемкостью, поскольку отмечается наличием ряда признаков, в их числе:

- масштабность подобных криминальных проявления и их организованный характер в сравнении с традиционными имущественными преступлениями;
- преобладание доли данного вида противоправных деяний в структуре иных видов корыстных преступлений;
- вариативность правонарушений, наблюдающихся в экономической сфере, позволяющих их выделить из числа преступлений корыстной направленности;
- постоянный рост числа экономических правонарушений вследствие совершенствования криминальных инструментов их совершения;
- приобретение экономическими правонарушениями черт латентности, что приводит к проблемам их выявления<sup>2</sup>.

Исследователи вопроса считают, что материальные потери, возникающие от совершения преступлений, возникающих в сфере предпринимательской деятельности, значительно превышают аналогичный показатель в сфере общеуголовной преступности корыстной направленности (к примеру, кража, грабеж, вымогательство) и иных форм противоправных действий экономического содержания (хищение, растраты, злоупотребления служебным положением). Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ, в России ежегодно выявляется свыше 400 тыс. экономических преступлений, это составляет порядка 18% от общего числа совершаемых преступлений. Материальный ущерб от их совершения ежегодно составляет около 75 млрд. рублей, что существенно превышает потери от общеуголовных преступлений<sup>3</sup>.

К уголовной ответственности за вышеназванные деяния ежегодно привлекается более 152 тыс. чел<sup>4</sup>. За последние двадцать лет число совершенных экономических пре-

ступлений выросло в разы, при этом доля тяжких и особо тяжких преступлений в этом сегменте составляет около 52%<sup>5</sup>. При этом приведенные статистические показатели носят приблизительный характер, что обусловлено скрытым характером совершения рассматриваемых преступлений и динамизмом их осуществления. В этой связи определить реальные масштабы экономической преступности в современном правовом пространстве РФ крайне проблематично.

Кроме того, растет число преступлений в сфере нецелевого использования льготных кредитов; получения и хищения денежных средств по подложным документам; экспорта капитала в зарубежные банки. Отмеченные тенденции существенным образом тормозят поступательное развитие рыночных форм хозяйствования, в целом, и наносят невосполнимый ущерб финансовой системе РФ, в частности<sup>6</sup>.

В свете увеличивающихся масштабов в количественном и качественном соотношении и, с учетом размеров, получаемых в результате противоправного деяния прибылей, становится актуальным вопрос о необходимости пресечения преступлений данного вида путем лишения нарушителя права заниматься определенной деятельностью или занимать определенную должность. Это связано с тем, что в большинстве своем возмещение ущерба в виде уплаты "налога на неосторожность" более выгодно для преступника в сравнении с ликвидацией источников личного обогащения<sup>7</sup>. В данном случае возникает вопрос регулирования процессов коррупции, как явления, подразумевающего наличие интереса со стороны физического лица в получении денег или иных ценностей, что противоречит интересам общества и государства, вследствие совершения следующих действий:

- использование служебного положения, а также превышение полномочий и злоупотребление ими;
- получение или дача взятки;
- коммерческий подкуп.

В данном случае вероятность возникновения и разрастания коррупционных рисков связана с совершением криминальных актов, вследствие которых нарушаются существующие эталоны поведения, правил и норм в сфере рыночного хозяйствования.

Вместе с тем особую опасность в конкретном случае представляет тот факт, что в ходе проведенной либерализации уголовного законодательства РФ был увеличен практически в шесть раз размер соизмерения крупного и особо крупного предмета преступлений и ущерба, связанного с их совершением, что приводит к тому, что определенная часть правонарушений относятся к административной или иной юрисдикции. Данный факт обусловлен ухудшением показателей структуры и состояния экономической преступности.

Таким образом, на увеличение коррупционных рисков оказывает влияние наличие двух противоположенных тенденций. С одной стороны, это либерализация уголовной ответственности за некоторые экономические правонарушения и декриминализация ряда правонарушений данной сферы, а с другой - ее ужесточение с параллельным применением соответствующих санкций. Отмеченный фактор негативным образом сказывается на криминогенной ситуации России и изменении состава, состояния и динамики показателей, характеризующих экономическую преступность. В современных условиях данный вид правонарушений представляет особую опасность, как в связи с разрастанием масштабов ее

осуществления, так и с перспективами снижения темпов роста и развития рыночной экономики вследствие ухудшения параметров правонарушений данного вида.

<sup>1</sup> Савенкова А.А., Федорова В.А. Влияние преступлений экономической направленности на экономическую безопасность страны // Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; ФГБОУ ВО "Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова". - 2018. - С.258-261.

<sup>2</sup> Зубанова А.С., Шумских А.А. Использование специальных экономических знаний при расследовании преступлений экономической направленности // Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования материалы VII Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 24-31.

<sup>3</sup> Генеральная прокуратура Российской Федерации: портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 21.02.2020).

<sup>4</sup> Гаврилов Б.Я. Коррупционные риски правоприменения современного уголовного законодательства Российской Федерации // Юридическая техника. - 2019. - № 13. - С. 447-451.

<sup>5</sup> Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document\\_file/sb\\_1606.pdf](https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_file/sb_1606.pdf) (дата обращения 21.02.2020)

<sup>6</sup> Ильин В. П. Причины преступности в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2019. - № 45. - С. 100 - 102.

<sup>7</sup> Милова И.Е., Саликова А.А., Салахов Д.Ф. К вопросу о провокации взятки // Актуальные проблемы правоведению - 2019. - № 1. - С. 38 - 43.

## ECONOMIC CRIMES AND THEIR IMPACT ON GROWTH CORRUPTION RISKS

© 2020 Milova Irina Evgenievna

Candidate of law, Associate Professor

© 2020 Spiridonova Irina Andreevna

Student

© 2020 Vasina Ekaterina Valerievna

Student

Samara State University of Economics

E-mail: [irina.milova@ro.ru](mailto:irina.milova@ro.ru), [spiridonova.ia-tlt@mail.ru](mailto:spiridonova.ia-tlt@mail.ru), [ekaterinawelikaja16@gmail.com](mailto:ekaterinawelikaja16@gmail.com)

**Keywords:** market system of management, criminogenicity, decriminalization, business activity, economic crimes.

The article is devoted to the analysis of the features of criminal legislation in terms of the norms regulating responsibility for economic crimes. The authors systematize economic crimes according to the criteria established by Chapter 22 of the criminal code of the Russian Federation. The main directions of the fight against economic crimes are considered in combination with their characteristics. The author substantiates the idea that there is a direct relationship between the Commission of economic crimes and the probability of corruption risks associated with their quantitative increase.