

⁸ "Как получить доступ к аудиопроколам судебных заседаний и другим документам по судебным делам, рассматриваемым Арбитражным судом Ямало-Ненецкого автономного округа?". Раздел "FAQ" системы "Мой Арбитр" // [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/38>.

OPTIMIZATION OF COURT ACTIVITIES THROUGH INFORMATION SUPPORT OF LEGAL PROCEEDINGS

© 2020 Lang Peter Petrovich
Ph.D, Associate Professor
© 2020 Kochkurov Nikita Alexandrovich
Undergraduate
Samara State University of Economics
E-mail: kochkurov.n.a@yandex.ru

Keywords: court activity, legal proceedings, information support, optimization, eniclectro cases.

The article is devoted to the analysis of optimization of the activity of courts by means of information support of legal proceedings. The possibility of forming eniclectro cases in courts is analyzed. The need to switch to electronic document management is emphasized.

УДК 347
Код РИНЦ 10.00.00

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В СУДЕ

© 2020 Ланцова Анастасия Викторовна*
студент
© 2020 Крякина Татьяна Александровна*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: Lana.viktorovna2016@yandex.ru

Ключевые слова: судебная лингвистическая экспертиза (СЛЭ), лингвистический анализ, продукт речевой деятельности, деловая репутация.

Данная статья посвящена достаточно актуальной на сегодняшний день теме, а именно, лингвистической экспертизе и практике ее применения в суде. В работе раскрываются теоретические аспекты, а также анализируется судебная практика использования в процессе доказывания дел судебной лингвистической экспертизы. Кроме того, делается вывод о том, что зачастую суд, отказываясь прибегать к использованию изучаемой экспертизы, выносит неправомерное решение.

* Научный руководитель - **Руднева Юлия Викторовна**, старший преподаватель кафедры гражданского и арбитражного процесса.

Судебная лингвистическая экспертиза, которая появилась в 90-е годы XX века, в настоящее время является одним из актуальных направлений экспертной деятельности.

Именно с помощью лингвистических исследований возможно установить фактически данные, которые имеют доказательственное значение по гражданским, уголовным, арбитражным и административным делам.

Раскрывая термин "судебная лингвистическая экспертиза", необходимо обратить внимание на тот факт, что он является собирательный. Ранее прибегали к использованию различных наименований: от "текстологических" до "филологических" экспертиз. Но с возрастанием практики применения судебных экспертиз, которые касались результатов речевой деятельности, появилась необходимость в выработке объединяющего понятия, им и стал термин "судебная лингвистическая экспертиза".

Итак, судебная лингвистическая экспертиза - это процессуально регламентированное лингвистическое исследование устного или письменного текста, которое завершается дачей заключения по вопросам, разрешающихся применения специальных знаний¹. Она решает широкий круг задач, который начинается определением лексического значения слова, высказывания и заканчивается установлением смысла материалов, расположенных на сайте в информационной системе Интернет.

Следует отметить, что изучаемая экспертиза основывается на лингвистическом анализе, поэтому главным условием для экспертов в данной сфере является филологическое образование. Эксперт посредством специальных методов может выявить смысл, заложенный в исследуемом тексте, предложении, слове, установить объем и содержание понятий и объяснить их роль.

В настоящее время данный вид экспертизы тесно взаимодействует с иными экспертизами. Когда необходимо проверить информацию в Интернете, в частности на электронной почте, то работа согласуется с компьютерно-технической экспертизой, а если предметом изучения выступает фонограмма и записанная на нее устная речь, то с фоноскопической экспертизой.

Исходя из теоретического рассмотрения вопроса лингвистической экспертизы, возникает вопрос, как часто применяется данная экспертиза в судебной практике и в каких случаях?

Лингвистическая экспертиза, проводимая в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, направлена на изучение и анализ речевой деятельности².

Чаще всего, в процессе разрешения такой проблемы: носят ли оспариваемые истцом сведения порочащий характер, а также для оценки их восприятия с учетом того, что распространенная информация может быть доведена до сведения третьих лиц различными способами, судам в необходимых случаях следует назначать экспертизу, например, лингвистическую³.

Необходимо обратить внимание и на конкретный пример судебной практики. Показательным примером вынесения незаконного судебного акта в связи с отсутствием назначения лингвистической экспертизы можно указать апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Камчатского краевого суда о защите чести, достоинства и деловой репутации компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов. Иск заключался в том, что Дейнега А.Г. просил взыскать в его пользу компенсацию морального

вреда, за распространенную о нем Чечель В. М. информацию в газете "Вести +ТФ", которая порочит его честь и достоинство, и может негативно сказаться на его дальнейшей профессиональной карьере⁴.

Исходя из изложенного, по данному делу суду для установления характера распространенной конкурсным управляющим информации необходимо было назначить по делу лингвистическую экспертизу.

В том числе, лингвистическая экспертиза упоминается в 3.13 Положение Банка России "О правилах подготовки нормативных актов Банка России"⁵. В Положении говорится о том, что данную экспертизу проектов необходимо проводить перед их согласованием руководителем Юридического департамента уполномоченным работником Юридического департамента.

Таким образом, на основе рассмотренных нормативных актов и судебной практике, можно сделать вывод, что лингвистическая экспертиза необходима в большинстве случаев, так как позволяет получить достоверную информацию благодаря специальным знаниям эксперта в области лингвистики, но назначается не всегда, что приводит к пересмотру дел в вышестоящей инстанции.

¹ Галяшина Е.И. Ошибки судебной лингвистической экспертизы // Экспертизы - болевая точка российского правосудия. М.: ФЗГ, 2017. С. 64

² См.: Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 13.09.2018) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" (Дата обращения: 24.02.2020)

³ См.: "Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) (Дата обращения: 27.02.2020)

⁴ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2014 г. N 60-КГ14-4.

⁵ Положение Банка России от 22.09.2017 N 602-П "О правилах подготовки нормативных актов Банка России"

LINGUISTIC EXPERTISE AS EVIDENCE IN COURT

© 2020 Lantsova Anastasia Viktorovna
Student

© 2020 Kryakina Tatyana Aleksandrovna
Student

Samara State University of Economics
E-mail: Lana.viktorovna2016@yandex.ru

Keywords: forensic linguistic expertise (SLA), linguistic analysis, product of speech activity, business reputation.

This article is devoted to a topic that is quite relevant today, namely, linguistic expertise and the practice of its application in court. The paper reveals the theoretical aspects, as well as analyzes the judicial practice of using forensic linguistic expertise in the process of proving cases. In addition, it is concluded that often the court, refusing to resort to the use of the studied expertise, makes an illegal decision.