

⁵ Шапка Е. Н. Волонтерство сегодня: модный тренд или полноценная работа? 6-й конкурс эссе ЦИГЕ и Когитару (2013) [http://www.cogita.ru /grazhdanskayaaktivnost/volonterstvo/6-i-konkurs-esse-volonterstvo-idobrovolchestvo-v-evrope-i-rossii/volonterstvo-segodnyamodnyi-trend-ili-polnocennaya-rabota](http://www.cogita.ru/grazhdanskayaaktivnost/volonterstvo/6-i-konkurs-esse-volonterstvo-idobrovolchestvo-v-evrope-i-rossii/volonterstvo-segodnyamodnyi-trend-ili-polnocennaya-rabota) (дата обращения 10.03.2020).

VOLUNTEERING IN THE SAMARA REGION: ACTUAL ISSUES

© 2020 Mahmudov Magamed Salavudinovich
Student
Samara State University of Economics
E-mail: magamed660@mail.ru

Keywords: Volunteering, volunteers, volunteer center, movement, civic activism.

The article is devoted to the survey of the basics of volunteering in the Samara region. The topics are acutely related to our region in the field of volunteering, as well as characteristics and methods for resolving issues arising on this topic.

УДК 343
Код РИНЦ 10.00.00

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗГОТОВЛЕНИЕ И СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ

© 2020 Милова Ирина Евгеньевна
кандидат юридических наук, доцент
© 2020 Азарова Виктория Владимировна
студент
© 2020 Левкина Елизавета Алексеевна
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: irina.milova@ro.ru, v1kazarova1410@mail.ru, rudinaagata@gmail.com

Ключевые слова: преступление, денежные средства, ценные бумаги, фальшивомонетничество, фальсификация, экономика, поддельные купюры, поддельные денежные знаки, предупреждение фальшивомонетничества, экономическая безопасность.

Необходимыми элементами регулирования экономических отношений в Российской Федерации являются денежные средства и ценные бумаги. С развитием рыночных механизмов в нашей стране, в качестве побочного проявления, развивается фальшивомонетничество и фальсификация ценных бумаг, что, безусловно, оказывает негативное влияние и даже ставит под угрозу экономическое положение государства не только на национальном уровне, но и на международной арене.

Проблема фальшивомонетничества и фальсификации ценных бумаг имеет богатую историю и не является новой для мирового сообщества и нашей страны. При этом следует отметить, что рост преступности в этой сфере связан с экономическими кризисами, возникающими в разные временные промежутки. С развитием рыночной экономики усложнился механизм выпуска денег: стали использоваться водяные знаки, отличительные признаки в более ранние периоды или выпуск денег (монет) из определенного процентного состава различных сплавов и металлов трансформировались, видоизменялась техника подделки, что позволяло минимизировать риски быстрого вывода из оборотов фiktивных денег¹. В связи с перечисленными изменениями законодательство приобретало новый вид, санкции, назначавшиеся мошенниками, прибегающим к подделке соответствующих объектов, становились не такими жестокими. Во времена Просвещенного гуманизма смертная казнь уступила место ссылке в Сибирь.

Конечно же, экономика и законодательство России не стояли на месте. Так, в XIX веке такие нормативно-правовые акты, как Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (в редакции 1885 г.), а также Уголовное уложение 1903 г. содержали достаточно широкий перечень статей с описанием конкретных составов экономических преступлений, включенных в различные разделы Особенной части.

Так, раздел 7 Уложения о наказаниях "О преступлениях и проступках против имущества и доходов казны" включал главу "О нарушении уставов монетных", которая состояла из двух отделений: 1. "О подделке и уменьшении достоинства монеты, противозаконном переливе, привозе и вывозе оной" и 2. "О подделке государственных кредитных бумаг". Наказание за данное правонарушение было в виде лишения всех прав состояния и каторги. Срок каторжных работ зависел от ряда условий, например, от субъекта. Предусматривалось наказание и для лиц, самих не осуществлявших подделку монет, но знающих о таковых действиях другого человека, но не сообщивших об этом в органы государственной власти².

В части ценных бумаг, глава вторая Уложения о наказаниях регламентировала ответственность за подделку государственных кредитных билетов, билетов государственного казначейства, как и всяких билетов кредитных установлений, которым придается в общем обращении достоинство денег. Фальсификация, как и фальшивомонетничество, наказывалась лишением всех прав, состояния и каторгой. В данном случае срок каторжных работ зависел от степени ценности бумаги и способа ее подделки.

В Уголовном уложении 1903 года содержались составы преступлений, устанавливающие ответственность за подделку денег и ценных бумаг. Определялась санкция в виде каторги, ее срок зависел от способа и предмета подделки. Если распространение фальшивых денег или подделанных бумаг было незначительным, лицо, совершившее преступление заключалось в исправительный дом.

Уголовное законодательство России в начале XX века, а именно появившиеся после революции 1917 Уголовные кодексы 1922 и 1926 годов относили подобные деяния к экономическим преступлениям. Первоначально они квалифицировались, как преступления против порядка управления, затем как противоправные деяния, посягающие на хозяйственную деятельность СССР в области советской денежной или кредитной системы.

В Уголовном кодексе России 1960 г. состав преступления за изготовление с целью сбыта и непосредственно сбыт государственных казначейских билетов, билетов Государ-

ственного банка СССР, металлических монет, иностранной валюты содержится в статье 87 УК РСФСР.

В связи с экономическими реформами в конце XX века, например, такими, как переход государства к рыночной экономике, введение частной собственности на землю, развитие предпринимательства, необходим был и пересмотр уголовного законодательства в сфере хозяйства и экономики. Изменения в уголовном законодательстве России были закреплены сначала в Уголовном законе 1994 года, а затем в Уголовном законе 1996 года в ст. 186 УК РФ.

Статья 186 УК РФ, по сравнению со ст. 87 УК РСФСР, имеет расширенный предмет преступления. Законодатель таким способом защищает не только ценные бумаги государства, но и другие, выпущенные иными экономическими субъектами (коммерческими и некоммерческими организациями), в том числе ценных бумаг в иностранной валюте². Теперь рассматриваемая норма направлена не только на защиту государства, но и интересов индивидуальных предпринимателей, что связано с увеличением площадки частного сектора в экономике страны.

Отмеченные преобразования можно связать с главной "болезнью" современного мира - терроризмом. Фальшивомонетничество и фальсификация ценных бумаг является одним из способов обогащения экстремистских и террористических организаций, которые действует не только на национальном уровне (внутри одной страны), но и угрожают безопасности остальных стран. Кроме того, поддельные денежные знаки могут подрывать экономику страны: снижать доверие граждан к национальной валюте и исполнительным органам. Нестабильная экономическая ситуация может привести к кризису, а это, в свою очередь, может являться причиной подрыва экономической безопасности страны⁴.

Затронув проблему опасности фальшивомонетничества для экономической безопасности страны, необходимо отметить, что ее обеспечение основано на Указе Президента от 12 мая 2009 года №537 "О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года". Вместе с тем в данном нормативно-правовом акте не раскрывается понятие экономической безопасности, хотя она является одной из важнейших частей национальной безопасности. Она, в свою очередь, опирается на такие понятия как суверенитет, национальные интересы, конкурентоспособность и безопасность. Все это гарантирует Конституция Российской Федерации 12.12.1993 года.

Для доказательства корректной работы национальных механизмов, защиты от фальсификации денег и ценных бумаг следует привести статистику за последние 5-10 лет. Положительной тенденцией является снижение случаев выявления фальшивомонетничества - 105 885 случаев в 2006 году (до Указа Президента №537 от 12 мая 2009 года) против 71 952 случаев в 2015 году и 17 692 в 2019 году.³

Другой отличительной чертой считается снижение количества дел, доведенных до суда, и вынесенных обвинительных приговоров, по сравнению с фактически выявленными случаями. Причиной соответствующего феномена является сложность квалификации данного преступления³. Для преодоления выявленной асимметрии, на наш взгляд, следует уточнить следующие моменты:

1. Безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и криптовалюта так же должны быть включены в состав предмета преступления. В современном

мире возрастает роль электронных денег, данные изменения должны быть обязательно включены в предмет данной статьи⁴.

2. Ответственность наступает не только за подделку государственных бумаг, но и корпоративных. По результатам социологического опроса сотрудников ОБЭП выяснилось, что 92, 9% (из 119 респондентов) считает нецелесообразным объединение ответственности за фальсификацию государственных и корпоративных бумаг. Так же стоит отметить взгляды предпринимателей, которые не хотят предавать огласке подделку акций своих организаций, поскольку это может быть причиной снижения их цены и инвестиций в частный сектор экономики страны⁵.

3. Частичная подделка денег или ценных бумаг должна квалифицироваться как мошенничество, так как низкое качество фальсифицированных купюр не дают данным денежным знакам долго находиться в обороте.

4. В статье 186 УК РФ законодатель не предусматривает самостоятельную ответственность за приискание, хранение или использования материалов, предназначенных специально для изготовления поддельных денег и (или) ценных бумаг. Криминализация данных действий - приготовление к преступлению, может помочь выявить и предотвратить данное противоправное деяние на ранних стадиях, что снизит вредоносные последствия и причиняемый ущерб.

5. В то же время следует предусмотреть освобождение от уголовной ответственности лицам, обратившимся добровольно и (или) со своевременным сообщением в соответствующие органы власти об изготовлении поддельных денег или ценных бумаг, если подобное сообщение позволило избежать сбыта поддельных денег или ценных бумаг. В этом смысле в рассматриваемую норму можно было бы добавить примечание с соответствующим содержанием.

Предлагаемые дополнения и изменения в диспозиции ст. 186 УК РФ могут стать вспомогательными рычагами преодоления вышеобозначенных проблем. Вынесение обвинительных приговоров значительно большему количеству лиц, занимающихся подделками ценных бумаг и денежных знаков, может служить и средством профилактики совершения указанных преступлений.

Сбыт и распространение поддельных денег и ценных бумаг носят корыстный характер и могут служить для создания финансовой базы террористической и экстремисткой деятельности, что может привести к новым вооруженным конфликтам не только внутри нашей страны, но и в мире. Фальшивомонетничество - это не проблема отдельного государства, но и международного сообщества в целом. Она не только является угрозой стабильности глобального рынка, безопасности жизни и здоровья населения, но и самого существования цивилизации.

¹ Петрянин А.В. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг как угроза экономической безопасности и способ финансирования экстремизма // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2011. - № 3(16). - С. 316-320.

² Заварюхин В.Ю., Заварюхин Ф. В., Абдульмянова Т. В. Некоторые пробелы объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 186 УК РФ "Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг" // Пробелы в российском законодательстве. - 2016. - № 3. - С. 192 - 195.

³ Грудинин Н. С. Фальшивомонетничество в разрезе современной российской уголовной статистики // Закон и жизнь. - 2018. - № 3. - С. 56 - 63.

⁴ Чиненов А. В., Свистильников А. Б. Некоторые вопросы предупреждения фальшивомонетничества // Вестник Белгородского юридического университета МВД России. - 2017. - № 2. - С. 90 - 93.

⁵ Васин С. Ю. Некоторые проблемы квалификации преступлений за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг // Молодой ученый. - 2017. - №19. - С. 189-191.

SOME ISSUES OF CRIMINAL LIABILITY FOR THE PRODUCTION AND SALE OF COUNTERFEIT MONEY OR SECURITY

© 2020 Milova Irina Evgenievna

Candidate of Law, Associate Professor

© 2020 Azarova Victoria Vladimirovna

Student

© 2020 Levkina Elizaveta Alekseevna

Student

Samara State University of Economics

E-mail: irina.milova@ro.ru, v1kazarova1410@mail.ru, rudinaagata@gmail.com

Keywords: crime, money, securities, counterfeiting, falsification, economy, fake banknotes, fake banknotes, prevention of counterfeiting, economic security.

The necessary elements for regulating economic relations in the Russian Federation are cash and securities. With the development of the economy in our country, unfortunately, counterfeiting and falsification of securities develops, which, of course, has a negative impact and even jeopardizes the economic situation of the state not only at the national level, but also on the international arena.

УДК 338

Код РИНЦ 06.00.00

УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

© 2020 Милова Ирина Евгеньевна

кандидат юридических наук, доцент

© 2020 Ломакина Евгения Алексеевна

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: Irina.milova@ro.ru, evgenloo2000@mail.ru

Ключевые слова: преступность в экономике, экономическая безопасность, экономическая безопасность государства, динамика населения, преступления экономической направленности, население трудоспособного возраста.