

РЕФЕРЕНДУМ: ПРОБЛЕМЫ НАРОДОВЛАСТИЯ В РОССИИ

© 2020 Кондратович Светлана Дмитриевна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: kondratovich.svetlana@inbox.ru

Ключевые слова: референдум, законность, народовластие, избирательное право, проблемы законодательства.

Статья посвящена анализу такой проблемы современной России, как осуществление народовластия через референдум. В настоящее время граждане не могут в полной мере осуществлять свои права, касающиеся этого вопроса, потому что есть ряд сложностей, мешающих им. На различных примерах будут выявлены неточности в формировании законов о референдуме, которые необходимо устранить.

Российская Федерация является демократическим федеративным правовым государством (ст.1 Конституции РФ от 1993г.) Как показывает история, демократическое общество в нашей стране всегда шло наряду с развитием народовластия, то есть народ участвовал в управлении делами государства и мог решать вопросы местного значения¹. Недаром в ст. 3 Конституции сказано, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ. Право граждан на управление делами государства может осуществляться двумя способами: выборы (ст.32 Конституции РФ) и референдум. Граждане Российской Федерации принимают участие в референдуме на основании общего прямого и равного волеизъявления при тайном голосовании.

Важно отметить, что история референдума в качестве института демократии началась с Римской Республики. В тот период существовал своеобразный институт плебисцита (лат. plebiscitum, от plebs - простой народ и scitum - решение, постановление), который был прототипом современного референдума. Так же на собраниях плебеем принимались особые решения, которые носили обязательный характер. У славян такая форма участия населения выступала как постановление большинства на собраниях рода или племени.

В современной России есть ряд документов, которые регулируют референдум. К ним относятся Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ "О Референдуме Российской Федерации"²

* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры публичного права.

Важно отметить, что исходные данные о таком проявлении народовластия закреплены в Конституции РФ (ч.3 ст.3, ч.2 ст.32, п. "в" ст.84, ч.2 ст. 130). Так же, если проводить анализ между ФКЗ о референдуме и ФЗ об основных гарантиях, то можно сказать, что первый нормативно-правовой акт обладает большей юридической силой.

К сожалению, институт референдума не нашел широкого применения. Например, за последние 23 года в России не было не одного подобного случая всероссийского уровня. Несомненно, были проведены некоторые местные референдумы, которые касались изменения границ. Это привело к уменьшению количества субъектов страны: с 89 до 85. Что касается мирового анализа, то в ряде стран референдум стал обыденным явлением³.

Хотелось бы выделить несколько основных причин, по которым данная форма народовластия не имеет популярности. Во-первых, несовершенство законодательства. Во-вторых, большие финансовые затраты на его проведения.

Проблема законодательства состоит в том, что сейчас практически никакой закон не может быть решен с помощью референдума. Важно отметить, что для его проведения необходимо желание как минимум 2 млн. граждан, которые должны собрать подписи в защиту или опровержение того или иного закона всего за 45 дней (ч.2 ст.17 ФКЗ о референдуме). Сложность еще и состояла в том, что подписи должна собирать только инициативная группа, которая должна насчитывать не менее 10 человек. Данное ограничение не совсем приемлемо, потому что главную роль должна играть поддержка вопроса, который был вынесен народов в виде подписей.

Важно отметить, что референдум занимает 2 место в рейтинге форм осуществления власти (за него проголосовали 35% населения), в то время как первое место, очевидно, занимают выборы. Несомненно, что они будут стоять выше, так как имеют более широкий круг вопросов. В то время как референдум за раз, в основном, решает только 1 вопрос, выборный орган власти или человек может решить гораздо больше⁴.

Существуют некоторые неточности и несогласованности в законах о референдуме. Так, например, в Федеральном законе №67-ФЗ определяется степень важности вопроса, который будет обсуждаться. Но в Федеральном законе № 131-ФЗ такого разграничения нет⁵.

Обратимся к некой статистике проведения референдумов. Так, в 2016 году в муниципальных образованиях РФ был проведен 61 референдум, 10 из которых решали вопросы преобразования, а остальные 51 - вопросы самооблажения. К сожалению, в этом участвовало чуть больше половины населения данных муниципальных образований. Особенность такого референдума заключается в том, что в нем участвуют граждане, проживающие на этой территории. Если рассматривать период с 2004 по 2016 года, то можно насчитать 466 референдумов, многие из которых проводились для решения территориальных вопросов. Анализируя полученную информацию, можно сказать, что вопросы, которые выставляются для решения народным голосованием, имеют достаточно узкий круг интересов. В связи с этим, хотело бы предложить расширить круг этих вопросов. Во-первых, нужно дать гражданам разрешение решать вопросы определения структуры местного самоуправления и принимать устав своего муниципального образования. Так же хорошим шагом в развитии местного референдума стало бы введение информационных каналов, таких как СМС, интернет и современные технические средства. Потому что есть вероятность, что часть населения, желающая принять участие в народовластии, не может

этого сделать по ряду причин: отсутствие на данный момент в муниципальном образовании или физическая невозможность принять участие. Такое введение могло быть облегчить референдум, снизив на него. Да, несомненно, это приводит к рискам, связанным с недоверием старшего поколения в новые технологии, но мы сейчас находимся на пути к информационному обществу, и введение новых технологий в привычный порядок дел нам необходимо⁷.

Еще одним спорным моментом в обсуждении проблем референдума может стать тот факт, что не во всех нормативно-правовых актах достаточная трактовка закона. Например, закон Костромской области разрешает проводить референдумы касательно вопросов государственного и местного значения. Однако, следует добавить в этот список еще и общественные вопросы, так как некоторые из них могут иметь общегосударственный характер и волновать граждан какого-то конкретного муниципального образования.

Рассмотрим статью 1 Федерального закона № 131-ФЗ. Здесь четко указано, что местное самоуправление основывается на осуществлении народом власти, на его участии в развитии и жизни региона. Однако, возвращаясь назад, мы видим, что права граждан до конца не осуществляются.

В. В. Путин не раз говорил о том, что референдум очень важен, и должен проводиться по любым вопросам местного самоуправления. Однако на практике его слова почему-то не применяются. Хотелось бы разобраться в этом подробнее.

Хотелось бы обратить внимание на попытку проведения референдума в республике Коми, который должен был состояться 18 марта 2018 года. Суть его заключалась в том, чтобы перенести столицу данного субъекта в другой город. В 2017 году Государственный Совет Коми одобрил проведения референдума по данному вопросу и инициативная группа начала подготовку. Однако через 2 месяца республиканский избирком отказал населению в реализации этого права. Причиной стало то, что более 10% подписей были собраны с некоторыми нарушениями. Последствия этого весьма негативны: Государственный Совет Коми ужесточил правила организации и проведения референдума, увеличив количество членов инициативной группы с 20 до 100. Кроме этого, члены этой группы должны постоянно проживать на территории 10 муниципальных образований. В связи с этим, можно сделать о том, что у населения пропадет желание проводить подобные мероприятия, потому что правила стали сложнее⁸. Считаем, что это неправильный подход, потому что активность граждан снижается. Это главный принцип демократии - народовластие. Как население будет осуществлять эту власть, если с каждым разом это становится делать все труднее и труднее?

Возьмем ситуацию, которая произошла 8 декабря 2010г. Было издано постановление о том, что городу Санкт-Петербург передается участок земли площадью 24,7 га, который раньше был в фактическом пользовании жителей Ленинградской области. Неудивительно, что на данном участке были расположены различные сооружения, в том числе и жилые кварталы. В ходе принятия этого постановления границы между областью и городом федерального значения были изменены. Как выяснилось, мнение жителей присоединенной территории не было учтено. Такое поведение власти могло вызвать негатив со стороны населения и привести к нежелательным проблемам, поэтому было бы разумно провести референдум и решить все мирным путем, по закону⁹.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в современной России существует ряд проблем, связанных с организацией, проведением и круг вопросов касательно референдума. В ближайшее время предстоит решить еще достаточное количество проблем, пересмотреть уже существующие законы и, возможно, принять новые, чтобы урегулировать напряженную обстановку по этому вопросу в стране

¹ Сидорова А.В. Перспективы развития российского федерализма // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2018. № 2 (38). С. 237-240.

² Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) "О референдуме Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 02.03.2020).

³ Воробьева Е. И. Институт референдума в России: проблемы реализации // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-referenduma-v-rossii-problemy-realizatsii> (дата обращения: 02.03.2020).

⁴ Саградян Армен Араикович Организационно-правовые проблемы местного референдума и пути их решения // Отечественная юриспруденция. 2017. №3 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovye-problemy-mestnogo-referenduma-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 02.03.2020).

⁵ Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 02.03.2020).

⁶ Сидорова А.В. Правонарушения в Интернет-пространстве: классификация, характерные особенности и субъекты // Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: Социальное поведение молодежи в Интернете: новые тренды в эпоху глобализации. Самара, 2015. С. 296-297.

⁷ Борова В. Л. Отдельные проблемы использования местного референдума как формы народовластия // Вопросы науки и образования. 2018. №7 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-problemy-ispolzovaniya-mestnogo-referenduma-kak-formy-narodovlastiya-1> (дата обращения: 02.03.2020).

⁸ REGNUM: Информационное агентство. Ухта не станет столицей Коми: референдум запрещен

⁹ Хадиков А. К., Габараев А. Ш. Содержание конституционно-правового статуса границы между субъектами Российской Федерации: теоретические и практические проблемы изменения границ // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-konstitutsionno-pravovogo-statusa-granitsy-mezhdusubektami-rossiyskoy-federatsii-teoreticheskie-i-prakticheskie> (дата обращения: 02.03.2020).

REFERENDUM: PROBLEMS OF POPULATION IN RUSSIA

© 2020 Kondratovich Svetlana Dmitrievna
Student
Samara State University of Economics
E-mail: kondratovich.svetlana@inbox.ru

Keywords: referendum, legality, democracy, suffrage, legislative problems.

The article is devoted to the analysis of such a problem of modern Russia as the exercise of democracy through a referendum. Currently, citizens cannot fully exercise their rights regarding this issue, be-

cause there are a number of difficulties that prevent them. Various examples will reveal inaccuracies in the formation of referendum laws, which must be eliminated.

УДК 340.1

Код РИНЦ 10.00.00

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ КАК ИСТОЧНИКЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРАВОВЫХ ИДЕЙ

© 2020 Коробова Александра Петровна
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: a.p.korobova@inbox.ru

Ключевые слова: правовая политика, право, стратегические правовые идеи, юридическая наука, правовая стратегия.

В статье рассматривается проблема использования научных знаний как источника формирования правовой политики государства. Анализируется круг вопросов, которые могут быть решены посредством научного прогнозирования. Обосновывается значение интуиции как метода получения точного результата. Показана роль теории государства и права в выработке стратегических правовых идей.

Одним из важнейших источников стратегических правовых идей выступают такие науки, как юриспруденция, политология, социология, философия, поэтому к характеристике этих идей можно также причислить необходимость их научного обоснования. Широкое использование научных знаний и того богатого инструментария, которым располагает наука, позволяет смоделировать различные правовые ситуации, просчитать, какой эффект будет достигнут в результате принятия какого-либо нормативно-правового акта или же его отмены, как откликнется население на принимаемые законы, соответствуют ли они его чаяниям. Это дает возможность сэкономить значительные материальные и нематериальные средства, задействованные в ходе принятия правотворческих решений, направить энергию законодателя в верном направлении.

Так, одной из важнейших функций юридической науки является прогнозирование. Прогноз, как известно, тесно связан с предвидением, опережающим отражением в научном сознании, той ситуацией, когда человеческое сознание предвосхищает реальные события. Прогнозирование позволяет научно обосновать цели, приоритеты и основные направления социального управления, наметить перспективы его развития.

Таким образом научный прогноз имеет важное теоретическое и практическое значение. Какие же вопросы позволяет он решить? Какую информацию о будущем дает? В контексте обсуждаемой темы это могли бы быть вопросы: