

² Калашникова Е.Б., Волкова А.Ю. Русская православная церковь и армия в великой Отечественной войне // В сборнике: Научные исследования и современное образование Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 18-20.

³ <http://www.patriarchia.ru/db/text/5407675.html>

SOCIAL PROJECTS OF RELIGIOUS ORGANIZATIONS.

© 2020 Koshkin Artyom Vyacheslavovich
Student
Samara State University of Economics
E-mail: artem.koshkin@list.ru

Keywords: religious organization, religious association, social support, charitable foundations, charitable activities, social work, religious activity, religious services, religious denominations.

This article highlights the charitable activities of religious organizations in relation to citizens of the Russian Federation. The examples of the two largest faiths examine the directions of such support. The vision of charity from the perspective of church ministers is presented. The opinion was expressed on the need for support of such actions by the state. The correlation of social policy of the state and voluntary activities is made. Given a historical assessment of this topic.

УДК 349

Код РИНЦ 10.00.00

ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДЕФИНИЦИИ "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА"

© 2020 Крылова Екатерина Павловна
студент

© 2020 Чуракова Екатерина Николаевна
кандидат юридических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: katapavlovna@gmail.com, churakovaen@gmail.com

Ключевые слова: профессиональная тайна, правовой режим, защита информации, правовое регулирование, информационное право.

В настоящей статье рассматривается понятие профессиональной тайны и законодательный подход к регулированию отношений, связанных с использованием информации, относящимся к профессиональной тайне. Выявляются проблемные аспекты, дается оценка существующей практике правового регулирования. Авторами сделан вывод о том, что институт правовой защиты профессиональной тайны в России недостаточно разработан, и сформулированы предложения по совершенствованию информационного законодательства.

Профессиональная тайна как юридический термин в настоящий момент не имеет единого определения в научной литературе. При этом видов деятельности, в отношении которых российским законодательством устанавливаются правовые режимы защиты информации, обусловленные профессиональной тайной, по оценке ряда исследователей насчитывается более тридцати. В связи с этим, исследование понятия профессиональной тайны и ее законодательного регулирования является актуальным, поскольку фактически профессиональная тайна обобщает в себе значительную совокупность правовых режимов защиты информации, а потому носит системообразующий характер.

Отдельными исследователями проведен анализ понятия профессиональной тайны на основе содержания справочной литературы. Так, А. Н. Прокопенко отмечает, что в отечественных юридических словарях понятие профессиональной тайны никоим образом не отражает правовую сущность, и лишь сводится к тому, что данное понятие является обобщающим по отношению к видам тайн, относимым к профессиональным. В свою очередь, словари иностранных слов, как указывает автор, определяют данное понятие с позиции нравственной обязанности человеку сохранять в тайне все, что становится ему известным в силу профессии¹.

В части определений, формулируемых в отношении данного понятия учеными-правоведами, можно отметить, что значительная их часть сводится к двум подходам. Согласно первому, профессиональная тайна определяется с позиции принадлежности к определенному роду деятельности и осуществлению профессиональных функций. Безусловно, в своей сути это логичный подход, однако многие сформулированные в рамках него определения носят довольно абстрактный характер, и не отвечают на вопрос, какие виды профессиональной деятельности могут быть защищены профессиональной тайной.

Согласно второму подходу, определение профессиональной тайны осуществляется по остаточному принципу. Иначе говоря, в содержании формулируемых в рамках такого подхода определений отмечается не сама сущность профессиональной тайны, а то, что под ее защитой находится информация, которая не относится к тайне государственной и муниципальной службы. Безусловно, и такой подход не лишен своей логики, однако и в нем не отражается подробно, что есть сущность профессиональной тайны.

Нормативное закрепление термина "профессиональная тайна" впервые было сформулировано в Указе Президента РФ от 06.03.1997 № 188 "Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера"². Пункт 4 Указа определяет, что профессиональной тайной являются сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством. В последующем данное определение нашло отражение в тексте Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (далее - Закон об информации)³. В пункте 5 ст. 9 Закона профессиональной тайной признается информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности.

Иначе говоря, закон признает профессиональной тайной любую информацию, полученную в связи с исполнением профессиональных обязанностей. Такой способ изложения правовой нормы является более удобным для применения, чем простое перечисление конкретных видов тайн, относимых к профессиональной, однако требует выделения в структуре нормативного акта отдельной нормы, в которой эти подвиды будут перечислены. Это будет способствовать точности и определенности законодательного регулирования.

В то же время, важно отметить, что в законодательном определении профессиональной тайны так же, как и во многих доктринальных, не отражена сущность данного понятия и не определены критерии разграничения профессиональной и служебной тайны. Это является причиной того, что соотношение профессиональной и служебной тайны в юридической науке выступает самостоятельным предметом для исследования и обсуждения⁴. В связи с этим, вполне очевидно, что пункт 5 статьи 9 Закона об информации нуждается в уточнении и дополнении.

Помимо этого, исследователями справедливо отмечается, что институт правовой защиты профессиональной тайны является наименее разработанным в российском законодательстве. Среди причин выделяются отсутствие в нормативном определении сущности профессиональной тайны; значительное количество профессий, в которых имеется тайна, и которые, в связи с этим, необходимо защищать правовыми средствами, которые фактически отсутствуют. Вполне очевидно, что развитие общества способствует и появлению новых профессий, которые приводят к появлению новых видов профессиональных тайн⁵.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что законодательное регулирование профессиональной тайны в России нуждается в значительном совершенствовании. Необходимо уточнение понятия профессиональной тайны, определение соотношения с правовым режимом служебной тайны, выделение признаков, позволяющих установить наличие в том или ином виде профессиональной деятельности информации, подлежащей защите от разглашения.

Возможно, вполне логичным было бы выделение в структуре закона об информации отдельной статьи, посвященной профессиональной тайне. Например, в части первой данной статьи закрепляется легальное определение исследуемого понятия. Важно, чтобы в данном понятии было отражено не только то, что к профессиональной тайне относится информация, полученная гражданами или организациями при осуществлении определенных видов деятельности (действующая редакция п. 5 ст. 9 Закона об информации), но и признаки, в соответствии с которыми можно установить наличие профессиональной тайны в том или ином виде деятельности. Например, то, что в ходе осуществления такой деятельности происходит получение сведений, при разглашении или использовании которых может возникнуть угроза правам и свободам, нанесен материальный и моральный ущерб личности, с которой взаимодействуют субъекты профессиональной деятельности. Помимо этого, как уже было отмечено, необходимо уточнить критерии разграничения профессиональной и служебной тайны - однако более чем очевидно, что это потребует и внесения изменений в нормы, определяющие понятие и признаки служебной тайны.

Внесение обозначенных корректив будет способствовать точности и ясности правовых норм, что повысит эффективность правового регулирования. Помимо этого, внедрение квалифицирующих признаков в части сведений, относимых к профессиональной тайне, окажет влияние и на гибкость правового воздействия, поскольку такой подход в отличие от прямого указания видов профессиональной тайны позволит определять наличие таковых и в иных видах деятельности.

¹ Прокопенко А.Н. Профессиональная тайна в российской правовой науке // Проблемы правоохранительной деятельности. №1. 2015. С. 23-27.

² Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) "Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера" // Российская газета. № 51. 14.03.1997.

³ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.12.2019) // Российская газета. № 165. 29.07.2006.

⁴ Камалова Г.Г. Соотношение правовых режимов служебной и профессиональной тайн // Вестник Южно-Уральского государственного университета. № 4. 2016. С. 87-94.

⁵ Павлов А. В. К вопросу о законодательном определении понятий профессиональных тайн // Сибирское юридическое обозрение. № 1. 2019. С. 13-19.

PROBLEMS OF FIXING THE LEGAL DEFINITION OF "PROFESSIONAL SECRET"

© 2020 Krylova Ekaterina Pavlovna
Student

© 2020 Churakova Ekaterina Nikolaevna
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics

E-mail: katapavlovna@gmail.com, churakovaen@gmail.com

Keywords: professional secrecy, legal regime, information protection, legal regulation, information law.

This article discusses the concept of professional secrecy and the legislative approach to regulating relations related to the use of information related to professional secrecy. Problematic aspects are identified, and the existing practice of legal regulation is evaluated. The authors concluded that the Institute of legal protection of professional secrets in Russia is insufficiently developed, and formulated proposals for improving information legislation.

УДК 368

Код РИНЦ 06.00.00

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА АКТУАРИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АКТУАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2020 Кузнецова Екатерина Сергеевна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: ek.cudryashova@yandex.ru

Ключевые слова: актуарий, ответственный актуарий, актуарное заключение.

Статья посвящена анализу правового статуса актуария, в том числе проблемам, которые встречаются при осуществлении актуарной деятельности. Автор рассматривает данные проблемы в совокупности и дает их общую оценку, а также предлагает пути их разрешения.

* Научный руководитель - **Зубкова Мария Николаевна**, кандидат юридических наук, доцент.