

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ: ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

© 2020 Кожин Дмитрий Витальевич
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: lawyermg@yandex.ru

Ключевые слова: право, злоупотребление, злоупотребление правом, закон, ответственность.

Статья посвящена анализу такого понятия, как злоупотребление правом. Автор рассматривает проблемы ответственности за злоупотребление правом, приводит примеры, отражающие проблематику привлечения к ответственности.

В современном мире основной Закон страны всегда вызывал повышенный интерес со стороны как общества в целом, так и научного сообщества в частности. На фоне грядущих изменений в Конституцию стали подвергаться более подробному анализу и иные, отдельно взятые ее нормы.

Стоит отметить п.3 ст.17 Конституции РФ, который прямо и императивно дает понять, что осуществления прав и свобод одного гражданина не должно происходить в ущерб другому. По сути, данную норму можно рассматривать как закрепление невозможности злоупотребления правом, однако данный феномен имеет место быть в актуальном правовом поле.

Шикана является достаточно частым явлением при защите интересов в судах общей юрисдикции, в связи с чем является достаточно важным аспектом определение его понятия. Основопологающим можно считать предложенное В.П. Грибановым понятие злоупотребления правом, а именно "злоупотребление правом есть особый тип гражданского правонарушения совершаемого управомоченным лицом при осуществлении принадлежащего ему права, связанный с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения"¹. Также стоит обратить внимание на более узко осмысленное, но при этом не менее значимое предложение В.И. Емельянова, который понимает под злоупотреблением нарушением управомоченным лицом установленной законом или договором обязанности осуществлять субъективное гражданское право в интересах другого лица в непредвиденных условиях². Несмотря на то, что конкретной универсальной правовой оболочки у пределов осуществления гражданских прав нет, тем не менее при применении данного инструмента в рамках тех или иных общественных отношений уже сейчас наступает юридическая ответственность.

В широком смысле под юридической ответственностью принято понимать определенные меры воздействия, осуществляемые государством посредством правовых механизмов и инструментов по отношению к субъекту правоотношений допустивших нарушение закрепленных законодательством норм права. Проблема юридической ответственности

сти за злоупотреблением правом находит свое очевидное отражение в зависимости от ситуации допущения субъектом превышения пределов осуществления гражданских прав. Так, выделяются всего два:

1) Злоупотреблением правом в рамках осуществления прав и обязанностей в качестве участника гражданского процесса, так называемое процессуальное нарушение.

2) Злоупотреблением материальным правом.

В части злоупотребления процессуальными правами можно рассмотреть неоднократное ходатайство одной из сторон процесса об отложении судебного заседания по тем или иным основаниям. Суд может отказать в удовлетворении очередного ходатайства в виду затягивания процесса. Таким образом учитывается право на обращение в Суд и судебную защиту для всех граждан.

Что касается злоупотребления в материальном плане, то здесь необходимо учитывать возможность неосновательного обогащения в виду предоставления субъекту широкого правового пространства для предъявления и обоснования своих требований. Например, ФЗ "О защите прав потребителей" предоставляет возможность Истцу требовать неустойку за просрочку исполнения требования о возврате стоимости некачественного Товара с момента вступления решения Суда в законную силу по день фактического его исполнения со стороны Ответчика. При этом, ст. 56 ГПК РФ указывает, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается, однако не всегда Истец может предоставить доказательства того, что в будущем решение Суда не будет исполнено. Так Суд может отказать Истцу во взыскании неустойки.

Таким образом, проблема самого явления злоупотребления правом кроется непосредственно в отсутствии прямого правового закрепления как понятия, так и видов ответственности..

¹ Грибанов В.П.. Пределы осуществления гражданских прав // М. 1992.

² Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами // М. Лекс-Книга, 2002.

ABUSE OF LAW: PROBLEMS OF LEGAL LIABILITY

© 2020 Kozhin Dmitry Vitalievich
Student
Samara State University of Economics
E-mail: lawyermg@yandex.ru

Keywords: law, abuse, abuse of law, law, responsibility.

The article is devoted to the analysis of such a concept as abuse of rights. The author considers the problems of responsibility for abuse of law, provides examples that reflect the problems of bringing to justice.