

cause there are a number of difficulties that prevent them. Various examples will reveal inaccuracies in the formation of referendum laws, which must be eliminated.

УДК 340.1

Код РИНЦ 10.00.00

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ КАК ИСТОЧНИКЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРАВОВЫХ ИДЕЙ

© 2020 Коробова Александра Петровна
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: a.p.korobova@inbox.ru

Ключевые слова: правовая политика, право, стратегические правовые идеи, юридическая наука, правовая стратегия.

В статье рассматривается проблема использования научных знаний как источника формирования правовой политики государства. Анализируется круг вопросов, которые могут быть решены посредством научного прогнозирования. Обосновывается значение интуиции как метода получения точного результата. Показана роль теории государства и права в выработке стратегических правовых идей.

Одним из важнейших источников стратегических правовых идей выступают такие науки, как юриспруденция, политология, социология, философия, поэтому к характеристике этих идей можно также причислить необходимость их научного обоснования. Широкое использование научных знаний и того богатого инструментария, которым располагает наука, позволяет смоделировать различные правовые ситуации, просчитать, какой эффект будет достигнут в результате принятия какого-либо нормативно-правового акта или же его отмены, как откликнется население на принимаемые законы, соответствуют ли они его чаяниям. Это дает возможность сэкономить значительные материальные и нематериальные средства, задействованные в ходе принятия правотворческих решений, направить энергию законодателя в верном направлении.

Так, одной из важнейших функций юридической науки является прогнозирование. Прогноз, как известно, тесно связан с предвидением, опережающим отражением в научном сознании, той ситуацией, когда человеческое сознание предвосхищает реальные события. Прогнозирование позволяет научно обосновать цели, приоритеты и основные направления социального управления, наметить перспективы его развития.

Таким образом научный прогноз имеет важное теоретическое и практическое значение. Какие же вопросы позволяет он решить? Какую информацию о будущем дает? В контексте обсуждаемой темы это могли бы быть вопросы:

- об объективных и субъективных факторах, оказывающих влияние на политические и правовые явления современной действительности;
- об эффективности тех или иных политико-правовых институтов, их востребованности обществом и, соответственно, перспективах существования и тенденциях развития;
- о проблемных аспектах в регулировании общественных отношений, а также способах устранения препятствий на пути управленческих процессов;
- о предполагаемых последствиях развития того или иного управленческого сценария;
- о наиболее оптимальных способах и средствах достижения целей социального регулирования¹.

Кроме того, в проводимой государством политике нельзя недооценивать и интуицию, опираясь на которую зачастую можно получить результаты более точные, чем дают сами научные разработки и исследовательская работа. Особую роль играет интуиция в деле принятия ответственных политических решений на основе определенного объема собранных объективных данных. Вот в этом смысле политика с полным правом может считаться "наукой и искусством". Однако это вовсе не означает предложения отказаться от традиционных методов научного исследования политико-правовых явлений, их совершенствования, выработки юридически значимых ответственных решений².

Особую роль в процессе выработки стратегических правовых идей играет теория государства и права, ведь она, будучи методологической наукой, призвана, как минимум, разрабатывать понятие правовой политики, ее целей, задач, приоритетов, принципов, средств, форм реализации, а также понятие этих самых стратегических правовых идей, коль скоро мы согласны с выводом о том, что суть правовой политики состоит в их выработке и реализации.

Юридическая наука настолько тесно связана с правовой политикой, настолько значима и полезна для нее, что в теории государства и права высказано суждение, что она представляет собой важнейшее самостоятельное направление правовой политики.

Действительно, нельзя не согласиться с тем, что именно в юридической науке формируется идеология права, намечаются его цели, принципы, выявляются функции, дух и смысл, обосновывается появление новых правовых норм, институтов и отраслей, появляются новые юридические понятия, категории и конструкции, формируется юридический инструментарий, осуществляется прогноз развития правовой жизни в целом и юридических технологий, в частности. Юридические воззрения, концепции и доктрины, безусловно, очень значимы для формирования модели правового регулирования, совершенствования действующего законодательства и практики его применения, оптимизации методологии толкования правовых норм³.

Однако нельзя сказать, что на сегодняшний день юридическая наука полноценно выполняет свою функцию.

С одной стороны, причины следует искать в свойствах самой науки, которая формируется не сиюминутно, а годами, десятилетиями, даже столетиями. Юридическая наука, будучи достаточно консервативной отраслью знаний, нередко в значительной степени отстает от быстро меняющихся условий жизнедеятельности общества, не успевает адекватно

ватно отражать их, быстро реагировать на произошедшие в обществе изменения, особенно, если они носят настолько кардинальный характер, как у нас в последние десятилетия. Достаточно сказать, что мы имеем полностью, принципиально обновленную систему законодательства.

С другой стороны, имеет место явно недостаточное внимание к юридической науке со стороны государственной власти, отсутствие стремления к активному сотрудничеству, к использованию накопленного юридической наукой теоретического багажа в практике государственного строительства. Отсутствие научной основы крайне негативно сказывается на эффективности проводимых в обществе в последние несколько десятилетий правовых реформ, приходится двигаться, по сути, методом проб и ошибок, что приводит в конце концов к осознанию ошибочности принятых решений и к дополнительной работе по их устранению и исправлению. Складывается впечатление, что деятельность государства в сфере правового регулирования не подчинена какому-то единому замыслу, единым целям и задачам и не имеет четких, всем понятных и одобряемых всем населением ориентиров, вот почему вся правовая политика характеризуется разобщенностью действий отдельных субъектов и нестабильностью⁴. То, что реформы осуществляются, это мы все видим и нередко получаем возможность прочувствовать на самих себе, а вот какова конечная их цель, понятно далеко не каждому.

¹ См.: Малько А.В. Политика, право, наука // Политология для юристов: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 1999. С. 509.

² См.: Матвеев Р.Ф. Наука и политика // Теоретическая и практическая политология. М., 1993. С. 120.

³ См.: Малько А.В. Современная российская правовая политика и правовая жизнь // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. Ноябрь. С. 19.

⁴ Подробнее см.: Коробова А.П. Об особых свойствах правовых идей стратегического характера // Правовая политика и правовая жизнь. 2003. № 2. С. 21.

ON THE ISSUE OF LEGAL SCIENCE AS A SOURCE OF STRATEGIC LEGAL IDEAS

© 2020 Korobova Alexandra Petrovna
Candidate of Jurisprudence, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: a.p.korobova@inbox.ru

Keywords: legal policy, law, strategic legal ideas, legal science, legal strategy.

The article deals with the problem of using scientific knowledge as a source of forming the legal policy of the state. The range of issues that can be solved through scientific forecasting is analyzed. The value of intuition as a method of obtaining an accurate result is justified. The role of the theory of state and law in the development of strategic legal ideas is shown.