

PROBLEMS OF CONTROL AND SUBORDINATION OF STATE CIVIL SERVANTS OF CUSTOMS AUTHORITIES

© 2020 Japarova Diana Alievna
Student
Samara State University of Economics
E-mail: diana24101998@mail.ru

Keywords: restrictions of the state civil service in the customs authorities, problems of subordination and control, the right to career growth, criminal record of a state civil servant of customs authorities.

This article is devoted to the problem of implementing the restriction of subordination and control in the case of a close relationship / property of state civil servants of customs authorities; exercise of the powers of a public civil servant if they have a criminal record.

УДК 334.72
Код РИНЦ 06.00.00

ДОКТРИНА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА О КВАЛИФИКАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

© 2020 Дорофеева Юлия Александровна
кандидат юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: log1612@yandex.ru

Ключевые слова: адвокат, соглашение об оказании юридической помощи, доктрина гражданского права.

В статье дан анализ места соглашения об оказании юридической помощи в системе договоров, освещены подходы к определению указанного соглашения в качестве самостоятельного вида договора и (или) в качестве разновидности отдельных видов договоров (услуги, поручение).

Статус адвоката как лица, осуществляющего квалифицированную правовую помощь, создает особые отношения между ним и доверителем. Именно для выполнения адвокатом задачи защиты прав доверителя, закон установил специальный режим предоставления информации (адвокатский запрос), ее сохранности (адвокатская тайна), а также определил способ оформления отношений доверителя и адвоката - соглашение об оказании юридической помощи. Указанное соглашение можно рассматривать как рассматривать как самостоятельный вид договора, либо как разновидность договора возмездного оказания услуг.

В пользу того, чтобы соглашение об оказании юридической помощи - отдельный вид договора, не подпадающий под классификацию договоров, представленных второй ча-

стью Гражданского кодекса РФ¹, - содержание статьи 25 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"² (далее - Закон об адвокатуре). Во-первых, данная норма содержит прямое указание, что соглашение об оказании юридической помощи является гражданско-правовым договором. Во-вторых, установлена его форма (простая письменная), предмет (оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу), субъекты (доверитель и адвокат либо адвокаты), а также существенные условия данного вида договора.

Доводом в пользу вывода о самостоятельности соглашения об оказании юридической помощи является и исключение законодателем в 2004 году правил о применении к данному соглашению положений о договорах поручения (в части представительства) и возмездного оказания услуг (во всех случаях, кроме представительства)³. Учитывая, что данные виды договоров - наиболее близкие (смежные) к соглашению об оказании юридической помощи виды договоров, указанные изменения норм позитивного права создали дополнительные основания выделять соглашение в отдельный, самостоятельный вид гражданско-правовых договоров.

В специальной литературе можно встретить как полное отсутствие интереса к соглашению, которым оформляются отношения адвоката и доверителя, так и различные точки зрения по вопросу квалификации данного соглашения с точки зрения классификации гражданско-правовых договоров. Отсутствие интереса к данному соглашению при освещении адвокатуры и адвокатской деятельности⁴ удивительно, так как данным видом договора должны быть регламентированы отношения адвоката (адвокатов) и доверителя, такое соглашение устанавливает порядок и условия оказания правовой помощи.

В исследованиях, где при рассмотрении вопросов адвокатуры и адвокатской деятельности авторы рассматривают и опосредующие такую деятельность гражданско-правовые договоры, содержатся биполярные позиции по вопросу о самостоятельности таких договоров, их соотношения с видами договоров, поименованных Гражданским кодексом РФ.

Неудивительно, что до изменений, внесенных в 2004 году в статью 25 Закона об адвокатуре, в полном соответствии с действовавшей на тот момент формулировкой, соглашение об оказании юридической помощи отождествляли с договором поручения или оказания возмездных услуг. Так, И.В. Решетникова в комментариях к Арбитражному процессуальному кодексу РФ определяет соглашение об оказании юридической помощи в полном соответствии с содержанием ст. 25 Закона об адвокатуре и отмечает, что согласно указанной статье, "В арбитражном процессе адвокат выступает на основании договора поручения"⁵. В.Ю. Панченко при рассмотрении соотношения "юридическая помощь-услуга" соглашается с позицией А.И. Муранова, что попытки кому-нибудь в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЕСД) или во Всемирной торговой организации (ВТО) доказать, что юридическую помощь адвокатов в России ни в коем случае нельзя назвать услугами, "вряд ли можно ожидать иной реакции, чем снисходительное недоумение"⁶. При этом, автор призывает воздержаться от определения правовой помощи через понятие юридических услуг, т.к. "юридическая помощь не может быть услугой в значении вида социального воздействия; во-вторых, юридическая помощь не сводится к юридическим услугам в экономико-правовом смысле, это одна лишь из экономических и правовых форм оказания правовой помощи"⁷. Таким образом, вопрос возможности отожд-

дствления правовой помощи с юридическими услугами настолько спорен, что даже в рамках одного исследования и у одного автора имеет различные ответы.

Изменение норм позитивного права - исключение указания на применимость к соглашению об оказании юридической помощи положений о поручении и услугах отразилось и на взглядах ученых-правоведов, усматривающих в настоящее время в данном соглашении самостоятельный вид договора. Иногда свойства, придаваемые соглашению об оказании юридической помощи, носят необычный характер, - принесение адвоката таким договором в жертву обществу, публично-правовой, и даже правоохранительный характер договора, ограниченная ответственность адвоката за вред, причиненный некачественно оказанной помощью и проч⁸. Указанные положения представляются очень спорными и плохо соотносятся с классическими критериями квалификации гражданско-правовых договоров, так и с фактическими правоотношениями, складывающимися по поводу соглашения об оказании юридической помощи и договора возмездного оказания услуг.

Исключение нормами позитивного права правила о применении к оказанию правовой помощи положений об услугах и поручении, не повлияло на позицию некоторых авторов на возможность рассмотрения соглашения как самостоятельного вида договора. Такая позиция отражена, например, в Программе правовых инициатив для стран Центральной Европы и Евразии Американской ассоциации адвокатов⁹, где со ссылкой на Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 № 48 "О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг" разъяснено, что к соглашению об оказании юридической помощи применимы нормы, содержащиеся в главе 49 ГК РФ о договоре поручения или в главе 39 ГК РФ о возмездном оказании услуг¹⁰. Представляется, указанные выводы, с учетом совершенных законодателем изменений путем изъятия правил о применении к оказанию правовой помощи правил, установленных для договоров поручения и возмездного оказания услуг, весьма спорны и требуют дополнительного обоснования.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

² Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

³ Подпункт "а" пункта 15 статьи 1 Федерального закона от 20.12.2004 № 163-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2004. № 52 (часть 1). Ст. 5267.

⁴ См., например: Качалов В.И., Качалова О.В., Егорова Е.В. Оказание юридической помощи населению в РФ. Учебное пособие. -М.: МГИУ, 2007. - 227 с. В данной работе, посвященной вопросам оказания правовой помощи, в том числе согласно законодательству об адвокатуре, соглашение об оказании правовой помощи не затронут вовсе.

⁵ Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный) / Под ред. Проф. В.Я. Яркова. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - 784 с. С. 157.

⁶ Панченко В.Ю. Юридическая помощь (вопросы общей теории). С. 87.

⁷ Панченко В.Ю. Указ. Соч. С. 88.

⁸ См.: Поспелов О.В. Гражданско-правовая ответственность адвокатов и адвокатских образований за некачественную юридическую помощь // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. С. 406.

⁹ См.: Лукьянова И.Н. Соглашение об оказании юридической помощи. В кн.: Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - 592 с. С. 1-25.

¹⁰ Лукьянова И.Н. Указ. Соч. С. 5.

THE DOCTRINE OF MODERN RUSSIAN LAW ON THE QUALIFICATION OF LEGAL AID AGREEMENTS

© 2020 Dorofeeva Yulia Aleksandrovna
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: log1612@yandex.ru

Keywords: the lawyer, the agreement on rendering legal assistance the doctrine of civil law.

The article analyzes the place of the agreement on legal assistance with the system of contracts, highlights the approaches to defining this agreement as an independent type of contract and (or) as a variety of individual types of contracts (services, instructions).

УДК 347

Код РИНЦ 10.00.00

КОРПОРАТИВНЫЕ СПОРЫ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ОСОБЕННОСТЬ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИХ РАССМОТРЕНИЯ

© 2020 Дубровский Александр Геннадьевич*
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: dubrovskiyaleksandr7@mail.ru

Ключевые слова: корпоративный спор, подвиды корпоративного спора, особенности рассмотрения корпоративного спора, судебная практика, проблематика рассмотрения корпоративных споров, арбитражный суд.

Статья посвящена правовой природе процессуальной деятельности судебных органов по рассмотрению по существу и разрешению корпоративных споров. Раскрываются понятие и виды корпоративных споров, изучаются особенности рассмотрения арбитражными судами корпоративных споров. Раскрываются основные проблемы рассмотрения корпоративных споров и предлагаются варианты их решения.

* Научный руководитель - **Чугурова Татьяна Викторовна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса.