

## ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПОРЯДКА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СВОБОД

© 2020 Земляникин Дмитрий Сергеевич\*

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: dima.zemlyanikin@mail.ru

**Ключевые слова:** защита прав и свобод, административный порядок защиты, способы защиты права.

Настоящая статья посвящена проблеме порядка защиты гражданских прав и свобод, рассматриваются эффективность данного способа защиты и преимущества по отношению к другим способам защиты.

В Российской Федерации (далее - РФ) не только провозглашаются права и свободы, но и гарантируются их защита. Защита прав и свобод закреплена в основном законе страны - Конституции РФ. Так согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Вместе с тем, в ст. 11 ГК РФ появляется такое понятие, как защита прав в административном порядке. В РФ законодательство в гражданско-правовой сфере в большей степени основывается на защите прав и свобод в судебном порядке, но в тоже время это не ограничивает человека в праве выбора того или иного порядка защиты прав и свобод<sup>1</sup>.

В связи с тем, что гражданские права подвержены нарушениям с различных правовых сторон, необходимо отметить, что не только гражданское право осуществляет их защиту, но и другие отрасли права. Например, в КоАП РФ так же встречаются нарушения, которые связаны с гражданскими правами - это нахождение гражданина РФ на территории страны без документа, удостоверяющего личность, игнорирование гражданами обязанностей по постановке на воинский учет, несоблюдение правил поведения гражданами на водном, воздушном или железнодорожном транспорте.

Гарант международной защиты прав и свобод - Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ), придерживается позиции, что применение административного порядка защиты прав и свобод необходимо. Так, у ЕСПЧ есть возможность передать рассмотрение вопроса, указанного в жалобе, в административный орган.

В соответствии со ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Конвенция), ЕСПЧ считает, что существуют два варианта защиты прав и свобод человека в административном порядке на национальном уровне.

---

\* Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.

Первый вариант предполагает, что создается независимый административный орган, действующий на основании законодательства и имеющий определенную стандартизированную структуру. Решение данного органа является первоначальным решением в защите нарушенных законных прав и свобод.

Второй вариант предполагает, что административный орган уже существует, который специализируется не только на защите нарушенных прав и свобод человека, но и занимается своей текущей деятельностью. Решения данного органа подвергается контролю со стороны судебной системы<sup>2</sup>.

Учитывая вышеуказанное, административный порядок защиты прав и свобод осуществляется административным органом, который должен соответствовать требованиям, предъявляемым к суду, либо административный порядок защиты гражданских прав и свобод осуществляется судебной системой, которая осуществляет полномочия по контролю за принятыми решениями.

В мировой практике существует несколько моделей защиты гражданских прав и свобод в административном порядке.

Например, англосаксонская модель предполагает, что в системе органов исполнительной власти создаются отдельные суды, которые имеют узкую специализацию. Немецкая модель предполагает, что создается отдельная независимая судебная ветвь власти, которая действует в рамках государственной судебной системы. Французская модель предполагает, что в системе органов исполнительной власти создаются суды, имеющие трехуровневую систему, в которой рассмотрение жалобы происходит в трех инстанциях. Испанская модель предполагает, что юрисдикция общих судов подразделяется на гражданскую, административную и уголовную<sup>3</sup>.

Российская модель защиты гражданских прав и свобод в административном порядке схожа с испанской, так как в нашей стране отсутствует специализированный судебный орган, занимающийся исключительно административными делами. Согласно ст. 11 ГК РФ применение административного порядка защиты гражданских прав и свобод в РФ осуществляется исключительно в том случае, если это предусмотрено законом, а в соответствии с Конвенцией решение, принятое государственным органом, подлежит контролю со стороны судебной системы<sup>4</sup>.

Сторонники административного порядка защиты гражданских прав и свобод выделяют следующие преимущества данного способа защиты нарушенных прав:

- нет необходимости платить государственную пошлину;
- нарушенные гражданские права имеют реальную возможность их восстановления;
- решение принятое административным органом можно обжаловать в судебном порядке;
- наличие права выбора способа защиты у заявителя;
- заявление рассматривается в сжатые сроки;
- заявление не имеет строгой структуры оформления.

Используя административный порядок защиты прав и свобод, следует отметить возможные варианты защиты:

1. изменение или отмена нормативных правовых актов органов исполнительной власти в случае, если в них имеется противоречие действующему законодательству РФ;
2. отмена решения государственного органа;
3. признание действий (бездействий) должностного лица неправомерными;
4. замена в документов, в которых имеются печатки и ошибки<sup>5</sup>.

Таким образом, в российской правовой системе помимо судебной защиты прав и свобод, возможна защита прав и свобод в административном порядке, в случае, если это предусмотрено законодательством. Следует отметить, что в ст. 118 Конституции РФ исключительным органом осуществляющим правосудие в нашей стране является суд, который всегда готов восстановить нарушенные права.

---

<sup>1</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://base.garant.ru/2540800/> (Дата обращения: 11.03.2020).

<sup>2</sup> Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. - Ст. 4398.

<sup>3</sup> Марин, А.В. Административный порядок защиты прав и свобод // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 57.

<sup>4</sup> Кнопкин, И.Н. Международная практика защиты прав и свобод человека // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 2. С. 55-57.

<sup>5</sup> Федосеева, А.Г. Проблема защиты прав и свобод в административном порядке // Сибирский юридический вестник. 2019. №2. С.25-27.

## APPLICATION OF THE ADMINISTRATIVE PROCEDURE FOR THE PROTECTION OF CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS

© 2020 Zemlyanikin Dmitry Sergeevich  
Student  
Samara State University of Economics  
E-mail: [dima.zemlyanikin@mail.ru](mailto:dima.zemlyanikin@mail.ru)

**Keywords:** protection of rights and freedoms, administrative procedure for protection, methods of protection of rights.

This article is devoted to the problem of the order of protection of civil rights and freedoms, considers the effectiveness of this method of protection and advantages in relation to other methods of protection.